

Neue Algorithmen zur Simulation

von

Zufallsprozessen

Dynamische Monte-Carlo-Methoden für Diffusionssysteme

Von der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät

– Fachbereich 1 –

der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule Aachen  
genehmigte Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades  
eines Doktors der Naturwissenschaften

von

Diplom-Physiker

Thomas Fricke

aus Olpe in Westfalen

Referent : Universitätsprofessor Dr. J. Schnakenberg

Koreferent : Universitätsprofessor Dr. G. Roepstorff

Tag der mündlichen Prüfung: 27. Juni 1994

D 82 – Diss. RWTH Aachen

# Inhalt

<b>Zeichen und Symbole</b>	<b>iii</b>
<b>Einleitung</b>	<b>v</b>
<b>1 Simulation diskreter und kontinuierlicher stochastischer Prozesse</b>	<b>1</b>
1.1 Simulation diskreter stochastischer Prozesse . . . . .	4
1.1.1 Exakte Verfahren . . . . .	5
1.1.2 Die Minimal-process-method – der GILLESPIE–Algorithmus . . . . .	6
1.1.3 Verallgemeinerte Verzweigungsprozesse . . . . .	15
1.2 Die Simulation kontinuierlicher stochastischer Prozesse . . . . .	20
1.2.1 LIOUVILLE–Prozesse . . . . .	20
1.2.2 Diffusions–Prozesse . . . . .	21
<b>2 Das Einbettungsverfahren</b>	<b>25</b>
2.1 Verwerfungsverfahren und Nullprozesse . . . . .	27
2.2 Übertragung auf kontinuierliche Prozesse . . . . .	28
2.3 Diffusion und Zerfall . . . . .	30
2.4 Der Vorschlagsschritt . . . . .	33
2.5 Die Iteration von Diffusion und Verzweigung . . . . .	36
2.6 Das Einbettungsverfahren . . . . .	38
2.7 Die Darstellung der Dichte im Rechner . . . . .	47
<b>3 Anwendungen des Einbettungsverfahrens</b>	<b>51</b>
3.1 Entkommen aus einem Gebiet $G$ . . . . .	52
3.2 Reflektierende Randbedingungen . . . . .	61
3.3 Überlagerung von Entkommens– und Zerfallsprozessen . . . . .	62
<b>4 Das Trapping–Problem</b>	<b>67</b>
4.1 Problemstellung . . . . .	67
4.2 Der Random–walker zwischen Traps . . . . .	68
4.3 Die Suche der nächsten Trap in multibinären Bäumen . . . . .	69

4.4	Die verallgemeinerte Ordnungsrelation . . . . .	71
4.5	Die Datenstruktur . . . . .	73
4.6	Rekursives Suchen der nächsten Trap . . . . .	73
4.7	Abbruchkriterium für das Finden des nächsten Nachbarn . . . . .	74
4.8	Haupt- und Nebensuche . . . . .	75
4.9	Einfügen einer Trap . . . . .	78
4.10	Ergebnisse der Simulationen . . . . .	79
<b>5</b>	<b>Schrödinger–Verzweigungsprozesse</b>	<b>83</b>
5.1	Die Schrödinger–Gleichung in imaginärer Zeit . . . . .	84
5.2	Die Schrödinger–Gleichung als Verzweigungsprozeß . . . . .	86
5.3	Die Implementation . . . . .	93
5.4	Einfache Beispiele . . . . .	97
	Der harmonische Oszillator . . . . .	99
	Das Wasserstoffproblem . . . . .	102
	Orthohelium . . . . .	105
<b>6</b>	<b>FOKKER–PLANCK–Gleichungen</b>	<b>111</b>
6.1	Ornstein–Uhlenbeck–Prozeß und Harmonischer Oszillator . . . . .	113
6.2	Algorithmische Lösbarkeit der KRAMERS–Gleichung . . . . .	113
6.2.1	Die freie KRAMERS–Gleichung . . . . .	114
6.2.2	Die Vierteilchen KRAMERS–Gleichung . . . . .	117
6.2.3	Das Einbettungsverfahren und Molekulardynamik? . . . . .	119
6.2.4	Diffundierende harte Scheiben . . . . .	119
6.3	Eignung des Verfahrens für First–passage–time–Probleme . . . . .	121
<b>Anhänge</b>		<b>132</b>
A	Fehlerbetrachtung für stochastische Zeitschrittverfahren . . . . .	132
B	Auswertung der Simulationen des Trapping–Problems . . . . .	135
C	BOSE und FERMI Statistik . . . . .	144
<b>Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen</b>		<b>151</b>
<b>Verzeichnis der Algorithmen</b>		<b>154</b>
<b>Index</b>		<b>156</b>
<b>Lebenslauf</b>		<b>162</b>