

Inhalt

Vorwort

IX

1. Einleitung

| | | |
|-------|---|----|
| 1.1 | Drei Probleme der Modalpartikelforschung | 1 |
| 1.2 | Bedeutungsminimalismus und Heterosemie | 2 |
| 1.2.1 | Modularität | 2 |
| 1.2.2 | Bedeutungsminimalismus | 3 |
| 1.2.3 | Polysemie, Homonymie, Heterosemie | 5 |
| 1.3 | Konzeptuelle Verschiebung und Grammatikalisierung | 7 |
| 1.3.1 | Konzeptuelle Verschiebung | 7 |
| 1.3.2 | Zur Bedeutung von Modalpartikeln | 11 |
| 1.3.3 | Grammatikalisierung | 15 |
| 1.4 | Akzentuierung und modaler Kontrast | 19 |
| 1.5 | Zur Wortart/Kategorie von Modalpartikeln | 22 |
| 1.6 | Gegenstand und Aufbau der Arbeit | 25 |

2. Modalpartikeln als Wortart

| | | |
|-------|--|----|
| 2.1 | Einleitung | 28 |
| 2.2 | Die Wortart Modalpartikel | 29 |
| 2.2.1 | Eine Heuristik für Modalpartikeln | 29 |
| 2.2.2 | Adjektive und Adjektivadverbien | 32 |
| 2.2.3 | Adverbien, "Affirmations-", Konjunktional- und Satzadverbien | 35 |
| 2.2.4 | Gradpartikeln | 38 |
| 2.2.5 | Steigerungspartikeln | 42 |
| 2.2.6 | Antwortpartikeln und Gliederungspartikeln | 42 |
| 2.2.7 | Dubiose Kandidaten: <i>nicht</i> und <i>mir/dir</i> | 43 |
| 2.3 | Modalpartikeln und die X-bar-Theorie | 50 |
| 2.3.1 | Kategorien und Merkmale | 50 |
| 2.3.2 | Zum X-bar-Status von Modalpartikeln | 53 |
| 2.3.3 | Sind Modalpartikeln Klitika? | 56 |
| 2.4 | Zusammenfassung | 61 |

3. Fokus und Kontrast

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.1 | Einleitung | 62 |
| 3.2 | Zur Theorie der Informationsstruktur | 63 |
| 3.2.1 | Enger Fokus, weiter Fokus und Kontrast | 63 |
| 3.2.2 | Grundlegendes zur Fokusprojektion | 64 |
| 3.2.3 | Typen der Fokusinterpretation | 67 |
| 3.3 | Grundposition von Modalpartikeln und Fokus-Hintergrund-Gliederung | 73 |
| 3.4 | Kontrastierte Modalpartikeln | 88 |
| 3.4.1 | Kontrastakzent oder emphatischer Akzent? Der Fall <i>eigentlich</i> | 88 |
| 3.4.2 | Modalpartikel-Fokus vs. fokussierte Modalpartikel | 95 |
| 3.5 | Zusammenfassung | 103 |

4. *DOCH*: Adverb oder Modalpartikel?

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.1 | Einleitung | 104 |
| 4.2 | Konjunktion, Adverb und Modalpartikel <i>doch</i> | 105 |
| ✓ 4.3 | Die Satztypendistribution | 108 |
| 4.4 | Die Bedeutung | 110 |
| 4.5 | Die Akzentuierung | 118 |
| 4.6 | Die Kombinierbarkeit | 119 |
| 4.7 | Die Bedeutung von <i>DOCH</i> | 121 |
| 4.8 | Zusammenfassung | 131 |

5. *JA* und *ja*: Polysemie oder Identität

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.1 | Einleitung | 132 |
| ✗ 5.2 | Die Satztypendistribution | 133 |
| 5.3 | Die Bedeutung | 135 |
| 5.4 | Die Akzentuierung | 138 |
| ✗ 5.5 | Die Kombinierbarkeit | 139 |
| 5.6 | Das Desiderat: der Zusammenhang zwischen <i>ja</i> und <i>JA</i> | 140 |
| 5.7 | Modaler Kontrast | 142 |
| 5.8 | Konzeptuelle Verschiebung und konzeptuelle Struktur | 152 |
| ✗ 5.9 | Zur Entwicklung von <i>ja</i> und <i>JA</i> im Fnhd. | 158 |
| 5.10 | Zusammenfassung | 169 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 6. | <i>schon</i>: Gradpartikel und Modalpartikel | |
| 6.1 | Einleitung | 171 |
| 6.2 | Die Modalpartikel <i>schon</i> und ihre Heterosemie | 171 |
| 6.3 | Die Gradpartikel <i>schon</i> als Phasenquantor | 176 |
| 6.4 | Die Modalpartikel <i>schon</i> | 183 |
| 6.4.1 | <i>schon</i> - Varianten | 183 |
| 6.4.2 | Semantik: <i>schon</i> als temporale Modalpartikel | 186 |
| 6.4.3 | Kontrastakzentuiertes <i>SCHON</i> | 197 |
| X 6.4.4 | Tempus und Modalität | 201 |
| 6.5 | Konzeptuelle Verschiebung, Metonymie und Metapher | 210 |
| 6.6 | Zusammenfassung | 220 |
| 7. | Nochmals modaler Kontrast | |
| 7.1 | Einleitung | 221 |
| 7.2 | Weitere akzentuierbare Modalpartikeln | 221 |
| 7.2.1 | <i>DENN</i> | 221 |
| 7.2.2 | <i>EH (SOWIESO/OHNEHIN)</i> | 224 |
| 7.2.3 | Probleme mit <i>WOHL</i> | 229 |
| 7.3 | Ausschluß der Kontrastierbarkeit | 233 |
| 7.3.1 | <i>einfach/ruhig/glatt</i> | 233 |
| 7.3.2 | <i>halt</i> | 235 |
| 7.3.3 | <i>etwa</i> | 236 |
| 7.4 | Zusammenfassung | 238 |
| 8. | Schluß | 239 |
| 9. | Literatur | 242 |