

Ursula Guian

Die Kompetenzen
der Gemeinden
im Bauplanungsrecht

Ein Rechtsvergleich
Deutschland – Frankreich



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Abkürzungsverzeichnis	VI
E I N L E I T U N G	
1. Problemstellung und Ziel der Untersuchung	1
2. Historisches	3
a. Geschichtliche Entwicklung des Bauplanungsrechts in Deutschland	3
b. Geschichtliche Entwicklung des Bauplanungsrechts in Frankreich	8
<u>I. VERFASSUNGSRECHTLICHE STELLUNG DER GEMEINDEN BEZÜGLICH DES BAUPLANUNGSRECHTS, PLANUNGSHOHEIT</u>	
<u>A. Deutschland</u>	14
1. Art. 28 Abs. 2 GG: Selbstverwaltungsgarantie und Planungshoheit	14
2. Selbstverwaltungsgarantie in EG-rechtlicher Hinsicht	22
<u>B. Frankreich</u>	25
1. Art. 72 Constitution: Existenzgarantie als verfassungsrechtliche Gewährleistung	25
2. Einfachgesetzliche Übertragung der Bauplanungskompetenz durch das Gesetz vom 7.1.1983	26
<u>C. Vergleich Deutschland - Frankreich</u>	29
<u>II. RECHTLICHE GRENZEN DER PLANUNGSHOHEIT</u>	
<u>A. Das Verfahren der Planaufstellung</u>	31
1. Deutschland	31
a) Planungsbefugnis und Planungspflicht	31
b) Planaufstellung unter Bürgerbeteiligung und Mitwirkung anderer Planungsträger	34
(1) Bürgerbeteiligung	34
(a) vorgezogene Bürgerbeteiligung nach § 3 Abs. 1 S. 1 BauGB	35
(b) förmliches Beteiligungsverfahren nach § 3 Abs. 2 und Abs. 3 BauGB	36
(2) Beteiligung der Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB	37
c) Inhalt und Umfang der Bauleitpläne	40
(1) Flächennutzungsplan	40
(2) Bebauungsplan	44

2. Frankreich	51
a) Flächennutzungsplan (schéma directeur, SD)	51
(1) Planungspflicht	51
(2) Planaufstellung unter Mitwirkung anderer Planungsträger	51
(a) Normales Aufstellungsverfahren	52
(aa) Initiative	52
(bb) Aufstellung des Projektes durch ein "EPCI"	53
(cc) Genehmigung	56
(b) Zentralisiertes Aufstellungsverfahren	58
(3) Inhalt und Umfang des Flächennutzungsplanes	60
b) Bebauungsplan (plan d'occupation des sols, PS)	61
(1) Planungspflicht	61
(2) Planaufstellung unter Mitwirkung anderer Planungsträger und Bürgerbeteiligung	62
(a) Mitwirkung des Staates	63
(b) Mitwirkung anderer Beteiligter	63
(c) Bürgerbeteiligung	64
(d) Genehmigung	65
(3) Inhalt und Umfang des Bebauungsplanes	65
3. Vergleich Deutschland - Frankreich	69
<u>B. Beachtung der materiellen Grundsätze der Bauleitplanung</u>	71
1. Deutschland	71
a) Planungsleitlinien des § 1 Abs. 5 und Abwägung nach § 1 Abs. 6 BauGB	71
(1) Generelle Planungsziele i.S.d. § 1 Abs. 5 S. 1 BauGB	71
(2) Konkrete Planungsleitlinien des § 1 Abs. 5 S. 2 BauGB	72
(3) Abwägungsgebot des § 1 Abs. 5 BauGB	74
b) Gemeindenachbarschaftliche Abstimmung gemäß § 2 Abs. 2 BauGB	80
c) Entwicklungsgebot des § 8 Abs. 2 S. 1 BauGB	82
2. Frankreich, Art. L 111-1-1 und 123-1 Abs. 5 Code d'Urbanisme	84
a) Allgemeine Vorschriften des Städtebaus (réglementation générale d'urbanisme, RGU) und Nationale Vorschriften des Städtebaus (réglementation nationale d'urbanisme, RNU)	84
(1) Beachtlichkeit	84
(2) Inhalt	85
b) Gemeindekarten (cartes communales) oder Anwendungsbestimmungen für die Allgemeinen Städtebauvorschriften (modalités d'application de la réglementation générale d'urbanisme, MARGU)	86
c) Vorschriften und Gesetze der Raumordnung und Städteplanung (lois et prescriptions d'aménagement et d'urbanisme, LAU/PAU)	87
(1) "Vereinbarkeit" (compatibilité)	87

III

(2) Inhalt	88
(a) Nationale Vorschriften (précriptions nationales)	88
(aa) Art. L 121-10 Code d'Urbanisme	88
(bb) Raumordnungsvorschriften für Berggebiete (LAU montagne)	89
(cc) Raumordnungsvorschriften für Küstengebiete (LAU littoral)	90
(b) Besondere Vorschriften (précriptions particulières)	92
d) Anfechtungsmöglichkeiten der Gemeinden	92
3. Vergleich Deutschland - Frankreich	93
<u>C. Beachtung der Ziele der Raumordnung und Landesplanung (Deutschland) bzw. der Raumordnungspläne (Frankreich)</u>	95
1. Deutschland: § 1 Abs. 4 BauGB	95
a) Bundesraumordnungsgesetz und Landesplanungsgesetze	95
(1) Vorgaben des Art. 28 Abs. 2 GG	95
(a) Rechtssatzform	97
(b) Wesensgehaltssperre, Übermaßverbot und kompetenz-rechtliches Gebot der Rücksichtnahme	100
(c) Gemeindliche Mitwirkung an der überörtlichen Planung	103
(2) Beteiligung der zuständigen Landesplanungsbehörde	104
b) Abwehrmöglichkeiten der Gemeinde	104
2. Frankreich : Art. L 123-1 Code d'Urbanisme	106
a) Staatsplan (plan de la nation) u.a.	106
b) Regionale Raumordnungspläne (schémas d'aménagement régionaux)	106
(1) Raumordnungsplan für die Ile-de-France (schéma d'aménagement de la région Ile-de-France)	106
(2) Raumordnungsplan für Korsika (schéma d'aménagement de la Corse)	108
(3) Raumordnungsplan für die Überseegebiete (schéma d'aménagement des régions d'outre-mer)	108
c) Abwehr- und Angriffsmöglichkeiten der Gemeinde	109
d) Gemeindeübergreifende Chartes (chartes intercommunales)	110
3. Vergleich Deutschland - Frankreich	113
<u>D. Beachtung vorrangiger Fachplanungen</u>	114
1. Deutschland	114
a) Arten der Fachplanungen und Fachplanungsgegenstände	114
(1) Privilegierte Fachplanungen	114
(2) Nichtprivilegierte Fachplanungen	119
b) Verhältnis der Fachplanung zur Bauleitplanung	119
(1) Privilegierte Fachplanungen	120
(a) zeitlich nachfolgend	120
(b) zeitlich vorangehend	123

(2) Nichtprivilegierte Fachplanungen	124
(a) Vorliegender Bebauungsplan	124
(b) Zeitlich vorangehende Fachplanungen	125
c) Materiell-rechtliche Stellung der Gemeinden	125
(1) Beteiligung am Planungsverfahren	126
(2) Abwägung	127
d) Rechtsschutz der Gemeinde	128
e) Schutzbereichsfestsetzungen	129
2. Frankreich (planifications sectorielles)	130
a) Lärmzonenpläne für Flughafengelände (plans d'exposition au bruit)	130
b) Gemeinnützigkeitsdienstbarkeiten (servitudes d'utilité publique)	131
c) Vorhaben von allgemeinem Interesse (projets d'intérêt général)	135
d) Unter Denkmalschutz stehende Bezirke (secteurs sauvegardés)	141
e) Entwicklungspläne für Meeresgebiete (schéma de la mise en valeur de la mer)	142
f) Besondere Vorschriften für Bergmassive (préscriptions particulières des massifs)	143
g) Naturparks der Regionen (parcs naturels régionaux)	144
3. Vergleich Deutschland - Frankreich	145

III. JURISTISCHE KONTROLLE

<u>A. Deutschland</u>	148
1. Aufsichtliche Kontrolle	148
2. Inzidentprüfung und -verwerfung durch die Verwaltung	156
a) Prüfungsrecht	156
b) Inzidentverwerfungskompetenz	157
3. Verwaltungsgerichtliche Kontrolle	164
a) Flächennutzungsplan	164
b) Bebauungsplan	165
(1) Abstrakte Normenkontrolle nach § 47 Abs. 1 Nr. 1 VwGO	165
(2) Nichtvorlagebeschwerde nach § 47 Abs. 7 VwGO	171
(3) Einstweilige Anordnung nach § 47 Abs. 8 VwGO	171
<u>B. Frankreich</u>	173
1. Aufsichtsrechtliche Maßnahmen	173
a) Anordnungen im Rahmen des Aufstellungsverfahrens	174
b) Vorhergehende Kontrolle (contrôle de tutelle à priori)	175
(1) Vorherige Zustimmung	175
(2) Ersetzungsbefugnis	177
c) Nachfolgende Kontrolle (contrôle à posteriori)	178
2. Inzidentprüfung und -verwerfung durch die Verwaltung	179
a) Prüfungsrecht	179
b) Verwerfungsbefugnis	179

3. Verwaltungsgerichtliche Kontrolle	185
--------------------------------------	-----

a) Prinzipale Kontrolle	185
-------------------------	-----

b) Inzidente Kontrolle	191
------------------------	-----

<u>C. Vergleich Deutschland - Frankreich</u>	192
--	-----

ZUSAMMENFASSENDE BETRACHTUNG	194
-------------------------------------	-----

Literaturverzeichnis	209
----------------------	-----

Rechtsprechungsverzeichnis	223
----------------------------	-----