

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|----|
| 1 | Einleitung | 1 |
| 1.1 | Problemaufriss | 1 |
| 1.2 | Erkenntnisinteresse und Forschungsfragen | 6 |
| 1.2.1 | Präsuppositionen | 9 |
| 1.2.2 | Konstruktionen von <i>Zugehörigkeit</i> | 10 |
| 1.2.3 | Konstruktionen des <i>Islams</i> , des <i>Deutschen</i> und ihre Zusammenhänge | 10 |
| 1.2.4 | Muslim:innen zwischen der Stabilisierung des hegemonialen Diskurses und Widerstand | 11 |
| 1.2.5 | Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen | 11 |
| 1.3 | Forschungsstand | 12 |
| 1.4 | Aufbau der Arbeit | 27 |
| 2 | Theorie | 31 |
| 2.1 | Diskurstheoretische Grundlagen | 32 |
| 2.1.1 | Macht und Wissen | 35 |
| 2.1.2 | Konstruktivismus, Sagbarkeit und Deutungskämpfe | 40 |
| 2.1.3 | Hegemoniale Medien | 46 |
| 2.2 | Theoretische Ausgangspunkte der Analyse von Präsuppositionen | 53 |
| 2.2.1 | Das Selbstverständliche hinterfragen | 53 |
| 2.2.2 | Politische, juristische, territoriale und kulturelle <i>Zugehörigkeit</i> | 55 |
| 2.2.3 | Kollektive Identitäten und vorgestellte Gemeinschaften | 60 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 2.3 | Theoretische Ausgangspunkte der Analyse von Konstruktionen von <i>Zugehörigkeit</i> | 62 |
| 2.4 | Theoretische Ausgangspunkte der Analyse von Konstruktionen des <i>Islams</i> , des <i>Deutschen</i> und ihren Zusammenhängen | 66 |
| 2.4.1 | Guter Islam, schlechter Islam | 66 |
| 2.4.2 | Der konstitutive Zusammenhang zwischen <i>Eigenem</i> und <i>Fremdem</i> | 68 |
| 2.4.3 | Äquivalenz, Differenz und leere Signifikanten | 71 |
| 2.4.4 | Kollektivsymbolik | 77 |
| 2.5 | Theoretische Ausgangspunkte der Analyse der Positionierung von Muslim:innen | 80 |
| 2.5.1 | Das Subjekt als Produzent und Produkt von Diskursen und die Frage nach seiner Autonomie | 81 |
| 2.5.2 | Widerstand als Subversion | 84 |
| 2.6 | Theoretische Ausgangspunkte der Analyse von Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen | 88 |
| 3 | Methodologie | 93 |
| 3.1 | Nutzen und Grenzen diskursanalytischer Forschung | 93 |
| 3.2 | Interdisziplinäre Weiterführungen Foucaults | 98 |
| 3.3 | Qualitätskriterien qualitativer diskursanalytischer Sozialforschung | 105 |
| 3.3.1 | Austausch | 106 |
| 3.3.2 | Transparenz | 107 |
| 3.3.3 | Reflexion der Grenzen der Reichweite der eigenen Forschung | 107 |
| 3.3.4 | Berücksichtigung diskursive Ambivalenz | 109 |
| 3.3.5 | Offenheit | 110 |
| 3.3.6 | Fachliche Kompetenz der forschenden Person | 111 |
| 3.3.7 | Die eigene Diskursposition | 111 |
| 3.4 | Zwischenfazit | 115 |
| 4 | Methodik | 117 |
| 4.1 | Terminologie | 117 |
| 4.2 | Forschungsdesign | 126 |
| 4.2.1 | Konzeptionierungsphase | 126 |
| 4.2.2 | Erhebungsphase | 135 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 4.2.2.1 | Strukturanalyse | 135 |
| 4.2.2.1.1 | Formales | 137 |
| 4.2.2.1.2 | Normalismus | 137 |
| 4.2.2.1.3 | Themen/Unterthemen | 138 |
| 4.2.2.1.4 | Diskursverschränkungen | 138 |
| 4.2.2.1.5 | Äußerungen und Aussagen | 139 |
| 4.2.2.1.6 | Präsuppositionen | 140 |
| 4.2.2.1.7 | Kollektivsymbolik | 140 |
| 4.2.2.2 | Aspektorientierte Feinanalysen | 141 |
| 4.2.3 | Interpretationsphase | 145 |
| 5 | Diskursive Kontexte | 147 |
| 5.1 | Historische Islamdiskurse | 147 |
| 5.1.1 | Zuschreibungen von Gewalt | 159 |
| 5.1.2 | Konstruktionen brutaler muslimischer Führer | 161 |
| 5.1.3 | Zuschreibungen sexueller Zügellosigkeit | 162 |
| 5.1.4 | Konstruktionen von Exotik | 164 |
| 5.1.5 | Externalisierung von Homosexualität | 165 |
| 5.1.6 | Zuschreibungen weiblicher Abhängigkeit | 165 |
| 5.1.7 | Zuschreibungen von Fortschrittsfeindlichkeit | 167 |
| 5.1.8 | Zuschreibungen von Kritikunfähigkeit | 170 |
| 5.1.9 | Antiprophetische Polemik | 173 |
| 5.1.10 | Zuschreibungen von Machtbesessenheit | 175 |
| 5.1.11 | Konstruktionen des <i>Islams</i> als Zeichen der Endzeit und Strafe der <i>Christenheit</i> | 177 |
| 5.1.12 | Christliche Referenzpunkte | 179 |
| 5.1.13 | Funktionen historischer Islamdiskurse | 183 |
| 5.1.14 | Zwischenfazit | 185 |
| 5.2 | Historische Diskurse um das <i>Deutsche</i> | 186 |
| 5.2.1 | Geschichte eines <i>deutschen</i> Wir-Bewusstseins | 187 |
| 5.2.2 | Die Ursprünglichkeit des <i>Deutschen</i> | 194 |
| 5.2.3 | Die Homogenität des <i>Deutschen</i> | 195 |
| 5.2.4 | Abgrenzung als identitätsstiftendes Moment des <i>Deutschen</i> | 197 |
| 5.2.5 | Die ethnisch-kulturellen Einheit der <i>Deutschen</i> | 199 |
| 5.2.6 | <i>Europa</i> , der <i>Okzident</i> , das <i>Abendland</i> oder der <i>Westen</i> ? Die <i>Deutschen</i> auf der Suche nach Selbstverortung | 200 |
| 5.2.7 | Zwischenfazit | 202 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 5.3 | Die Verschränkung von Islam- und Integrationsdiskursen | 204 |
| 5.3.1 | Sprechweisen über <i>Islam</i> und Muslim:innen im Zuge der Verschränkung von Islam- und Integrationsdiskursen | 204 |
| 5.3.1.1 | Neoliberalistische Desintegration | 209 |
| 5.3.1.2 | Fundamentalismus und Unterwanderung als Integrationshemmnisse | 212 |
| 5.3.1.3 | Unvereinbarkeitskonstruktionen als Desintegrationsindikator | 215 |
| 5.3.1.4 | Neue sexuelle Andersartigkeit als Integrationshemmnis | 219 |
| 5.3.2 | Diskursive Wegbereiter des Zugehörigkeitsdiskurses | 220 |
| 5.3.2.1 | Kulturalisierung von Migration und Islamisierung von Kultur | 220 |
| 5.3.2.2 | Die Leitkulturdebatte | 226 |
| 5.3.2.3 | Der Zugehörigkeitsdiskurs | 229 |
| 6 | Analyssergebnisse | 235 |
| 6.1 | Präsuppositionen | 235 |
| 6.1.1 | Juristisch, territoriale, politische und kulturelle Zugehörigkeit | 236 |
| 6.1.2 | <i>Islam</i> als Problem | 246 |
| 6.1.3 | Integration | 251 |
| 6.1.3.1 | Initiativen zur <i>Integration</i> | 252 |
| 6.1.3.2 | Integration als Assimilation | 256 |
| 6.1.3.3 | Integration und Prävention als Legitimation | 259 |
| 6.1.4 | Säkularität als Laizismus | 263 |
| 6.1.5 | Idealszenarien gesellschaftlicher Zusammensetzung | 265 |
| 6.1.6 | Verschränkung von Islam- und Migrationsdiskurssträngen | 269 |
| 6.1.7 | Zwischenfazit | 273 |
| 6.2 | Konstruktionen von <i>Zugehörigkeit</i> | 275 |
| 6.2.1 | Meta-Analyse | 277 |
| 6.2.1.1 | Sagbarkeit beschränkende Meta-Analyse | 278 |
| 6.2.1.2 | Sagbarkeit beschränkende und erweiternde Meta-Analyse | 290 |
| 6.2.1.3 | Sagbarkeit erweiternde Meta-Analyse | 296 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 6.2.2 | Protonormalistische Exklusion | 300 |
| 6.2.2.1 | Kulturelle Nichtzugehörigkeit | 300 |
| 6.2.2.2 | Politische Nichtzugehörigkeit | 308 |
| 6.2.3 | Exklusiver Realismus | 316 |
| 6.2.3.1 | Inklusiver Realismus | 316 |
| 6.2.3.2 | Exklusionsmechanismen auf Grundlage des inklusiven Realismus | 320 |
| 6.2.4 | Inklusive Korrektur | 325 |
| 6.2.5 | Konditionale Inklusion | 333 |
| 6.2.6 | Anerkennende Inklusion | 342 |
| 6.2.7 | Zwischenfazit | 344 |
| 6.3 | Konstruktionen des <i>Islams</i> , des <i>Deutschen</i> und ihre Zusammenhänge | 349 |
| 6.3.1 | Mechanismen im diskursiven Zusammenspiel zwischen dem <i>Islam</i> und dem <i>Deutschen</i> | 349 |
| 6.3.1.1 | Monokausale Essentialisierung | 350 |
| 6.3.1.2 | Dichotomisierung und Hierarchisierung | 356 |
| 6.3.2 | Die Konstruktion identitätsstiftender Merkmale des <i>Eigenen</i> im Spiegel des <i>Islams</i> | 359 |
| 6.3.3 | Diskurstragende Kategorien in der Konstitution einer Grenze | 371 |
| 6.3.3.1 | Leere Signifikanten | 372 |
| 6.3.3.2 | Kollektivsymbolik | 375 |
| 6.3.4 | Guter Islam, schlechter Islam | 378 |
| 6.3.4.1 | Die Funktion der Konstruktion identitätsstiftender Merkmale des <i>Eigenen</i> | 388 |
| 6.3.4.2 | Reproduktion durch den Fokus auf gute Muslim:innen oder einen guten Islam | 390 |
| 6.3.4.3 | Gute Muslim:innen als Orientierung für schlechte | 393 |
| 6.3.4.4 | Qualitativer Fokus auf die Minderheit der schlechten Muslim:innen | 396 |
| 6.3.4.5 | Gute Muslim:innen, schlechter Islam? | 399 |
| 6.3.4.6 | Zwischenfazit | 401 |
| 6.3.5 | Toleranz als Verbindungskonzept zwischen <i>Deutschland</i> und dem <i>Islam</i> | 403 |
| 6.3.6 | Zwischenfazit | 409 |
| 6.4 | Muslim:innen zwischen der Stabilisierung des hegemonialen Diskurses und Widerstand | 411 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 6.4.1 | Zugang zum hegemonialen Diskurs | 413 |
| 6.4.2 | Die Stabilisierung von Essentialisierung, Dichotomisierung und <i>islamischen</i> Defiziten | 418 |
| 6.4.3 | Reproduktion durch Korrektion als Effekt von Strategien des Widerstands | 421 |
| 6.4.4 | Konditional-inklusive Selbstpositionierungen im Spannungsfeld <i>guter</i> und <i>schlechter</i> Muslim:innen | 424 |
| 6.4.5 | Ansätze von Subversion | 432 |
| 6.4.6 | Zwischenfazit | 435 |
| 6.5 | Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen des Zugehörigkeitsdiskurses | 440 |
| 6.5.1 | Kontextuelle Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen innerhalb des Analysezeitraums ab 2010 | 441 |
| 6.5.1.1 | Die Debatte 2010 | 441 |
| 6.5.1.1.1 | Kontexte der Debatte 2010 | 441 |
| 6.5.1.1.2 | Verlauf der Debatte 2010 | 443 |
| 6.5.1.1.3 | Verschänkungen der Debatte 2010 | 446 |
| 6.5.1.2 | Die Debatte 2018 | 453 |
| 6.5.1.2.1 | Kontexte der Debatte 2018 | 453 |
| 6.5.1.2.2 | Verlauf der Debatte 2018 | 453 |
| 6.5.1.2.3 | Verschänkungen der Debatte 2018 | 456 |
| 6.5.1.3 | Intermediale Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen in den Zugängen zur Frage nach Zugehörigkeit | 463 |
| 6.5.1.4 | Politische Interessen hinter dem Zugehörigkeitsdiskurs | 464 |
| 6.5.1.5 | Mediopolitische Interdependenzen | 470 |
| 6.5.1.6 | Die thematische Flexibilität des Zugehörigkeitsdiskurses | 472 |
| 6.5.1.7 | Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen in Verschänkungen | 476 |
| 6.5.1.7.1 | Verschänkung mit einem außenpolitischen Türkei-Diskurs | 477 |
| 6.5.1.7.2 | Verschänkung mit einem Bildungsdiskurs | 481 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 6.5.1.8 | Intramediale Vergleiche zwischen 2010 und 2018 | 486 |
| 6.5.1.8.1 | Vergleich von Fragmenten der Süddeutschen Zeitung aus den Jahren 2010 und 2018 | 486 |
| 6.5.1.8.2 | Vergleich von Fragmenten der <i>Frankfurter Allgemeinen Zeitung</i> aus den Jahren 2010 und 2018 | 489 |
| 6.5.1.9 | Zwischenfazit | 491 |
| 6.5.2 | Regelmäßigkeiten und Ambivalenzen zwischen dem Zugehörigkeitsdiskurs und dem diskursiven Kontext | 496 |
| 6.5.2.1 | Kontinuitäten und Ambivalenzen zwischen historischen Islamdiskursen und dem Zugehörigkeitsdiskurs | 496 |
| 6.5.2.1.1 | Argumentationsmuster und Exklusionsmechanismen | 497 |
| 6.5.2.1.2 | Funktionalisierungen von Islamdiskursen | 500 |
| 6.5.2.2 | Kontinuitäten und Ambivalenzen zwischen historischen Diskursen um das Deutsche und dem Zugehörigkeitsdiskurs | 509 |
| 6.5.2.3 | Kontinuitäten und Ambivalenzen zwischen verschränkten Islam- und Integrationsdiskursen im 21. Jahrhundert und dem Zugehörigkeitsdiskurs | 512 |
| 6.5.2.4 | Zwischenfazit | 514 |
| 7 | Schluss | 517 |
| 7.1 | Ergebniszusammenfassung | 517 |
| 7.1.1 | Funktionen des Zugehörigkeitsdiskurses | 518 |
| 7.1.1.1 | Die Definition des Eigenen | 518 |
| 7.1.1.2 | Mediopolitische Funktionen | 521 |
| 7.1.1.3 | Die Produktion von Applikationsvorgaben | 526 |
| 7.1.2 | Mechanismen des Zugehörigkeitsdiskurses | 529 |
| 7.1.2.1 | Strategien der Erweiterung des Feldes des Sagbaren | 529 |

| | | |
|-----------------------------------|---|------------|
| 7.1.2.2 | Die Gefahr der Reproduktion | 533 |
| 7.1.2.3 | Vielfalt an exklusiven Mechanismen | 536 |
| 7.1.3 | Ansätze subversiven Widerstands | 540 |
| 7.2 | Konfrontation mit der Theorie | 543 |
| 7.2.1 | Präsuppositionen | 544 |
| 7.2.2 | Normalistische Grenzen von <i>Zugehörigkeit</i> | 546 |
| 7.2.3 | Macht und Wissen | 551 |
| 7.2.4 | Zusammenspiel von <i>Eigenem</i> und <i>Fremdem</i> | 554 |
| 7.2.5 | Zugänge zum Diskurs und subversiver Widerstand | 559 |
| 7.2.6 | Kontinuitäten und Brüche | 562 |
| 7.2.7 | Konstruktivismus | 565 |
| 7.3 | Ausblick und Abschluss | 567 |
| 7.3.1 | Einordnung in den Forschungsstand | 567 |
| 7.3.2 | Limitationen und Schlüsse für zukünftige Forschung | 572 |
| 7.3.3 | Fazit | 578 |
| Literaturverzeichnis | | 581 |