

Inhaltsverzeichnis

1. Teil: Einleitung	21
A) Gegenstand und Ziel der Arbeit	21
B) Forschungsleitende Fragen	27
C) Methodik der Untersuchung	28
D) Rechtlicher Untersuchungsrahmen	28
E) Gang der Untersuchung	29
2. Teil: Begriffliche und rechtliche Grundlagen	33
A) Klärung der Begrifflichkeiten und Bestandsaufnahme der wirtschaftlichen Dimensionen	33
I. Begriffe	33
1. Sport	33
a) Definitionsansätze	34
b) Arbeitsspezifische Festlegung des Sportbegriffs	35
aa) Freizeitsport/Leistungssport	35
bb) Amateursport/Profisport	36
cc) Arbeitsspezifische Festlegung des Sportbegriffs in dieser Arbeit	37
2. Die Sportakteure	39
a) Sportler	39
b) Vereine und Klubs	39
c) Verbände	41
II. Wirtschaftliche Dimension	42
1. Wirtschaftliche Bedeutung des Sports	43
2. Kommerzialisierung des Sports	45
a) Umfassende Bedeutung wirtschaftlicher Interessen bei Sportakteuren	45
b) Abhängigkeiten des Sports von Dritten	47
c) Anpassung der Sportstrukturen	48

3. Finanzierung von Vereinen	50
4. Ergebnisse	51
 B) Das europäische Wettbewerbsrecht und der Sport	52
I. Das europäische Wettbewerbsrecht	52
1. Schutz des Wettbewerbs	53
2. Weitere Schutzziele	54
3. Das Kartellverbot nach Art. 101 AEUV	56
4. Das Missbrauchsverbot nach Art. 102 AEUV	58
5. Das deutsche Kartellrecht im Verhältnis zu Art. 101 und Art. 102 AEUV	59
II. Besonderheiten des Sports	60
1. Wettbewerbsstruktur des Sports	61
2. Ein-Platz-Prinzip	63
3. Solidaritätsleistungen	65
4. Dualismus von selbstgesetzter und staatlicher Rechtsordnung	66
III. Konflikte zwischen Kartellrecht und Sport	68
 3. Teil: Die Autonomie des Sports	69
A. Normative Grundlage der Verbandsautonomie	70
I. Vorteile privater Regelsetzung	70
II. Nachteile privater Regelsetzung und der Sportverbandsstruktur	71
III. Vereinigungsfreiheit Art. 9 GG	73
1. Grundrechtsträger	74
2. Geschützte Verhaltensweisen der Vereinigungsfreiheit	76
a) Individuelle Vereinigungsfreiheit	76
b) Kollektive Vereinigungsfreiheit	78
aa) Dogmatische Einordnung der Verbandsautonomie	79
(1) Vertragstheorie	80
(2) (Modifizierte) Normtheorie	83
bb) Reichweite der Verbandsautonomie	85
cc) Fehlende Rückbindung der Satzungsregel an die Verbandsautonomie	88

IV. Vereinigungsfreiheit nach Art. 12 GrCH und Art. 11 EMRK	89
1. Allgemeines	90
2. Möglichkeit zur Regelsetzung	91
V. Art. 165 AEUV	92
1. Verfassungsrechtliche Absicherung eines europäischen Sportmodells	93
a) Europäisches Sportmodell	93
b) Verfassungsrechtliche Anerkennung des europäischen Sportmodells	96
c) Eigene Auffassung	98
2. Weitere Einordnung des Art. 165 AEUV	101
VI. Zwischenergebnis	104
 B) Ausgestaltung der Satzungsautonomie im Sportfachverbandswesen	105
I. Bindung an das Regelwerk der Verbände	106
1. Verbindlichkeit des Regelwerks für Mitglieder der Vereine und Verbände	106
2. Verbindlichkeit des Regelwerks des übergeordneten Verbandsregelwerks für Mitglieder der Mitgliedsvereine	107
3. Verbindlichkeit des Regelwerks des übergeordneten Verbandsregelwerks für Dritte	109
II. Typische Regelungen im Sportverbandswesen	111
1. Organisationsnormen	112
a) Aufnahmebestimmungen	112
b) Einrichtung von Schieds- und Verbandsgerichten	113
2. Innenbeziehungsnormen	114
a) Nominierungsregelungen	114
b) Klassifizierungen	116
c) Abstellungsverpflichtungen	117
d) Kontingente	117
3. Außenbeziehungsnormen	118
a) Spielervermittler-Reglements	119
b) Genehmigungsvorbehalte	119
c) Host-City-Contracts	121
d) Verbot paralleler Minderheitsbeteiligungen	121

4. Verhaltensnormen	121
a) Sportausübungsregelungen	122
aa) Spielregeln	122
bb) Anti-Doping-Regeln	122
cc) Ausrüstungsvorgaben	123
dd) Spiel- und Anstoßzeiten	124
ee) Trainerlizenzen	124
b) Wirtschaftliche Lenkungsregeln	124
aa) Vermarktungsregelungen	125
bb) Spielervermittler-Reglements	125
cc) Loyalitätsklauseln	125
dd) „financial fairplay“	126
ee) Lizenzierungsregeln	127
ff) 50+1-Regel	128
gg) Werbeverbote	129
hh) Branchenexklusivität	129
ii) Transferregelungen	129
5. Sanktionsregelungen	130
III. Ergebnis	131
4. Teil: Die Anwendung des Kartellrechts auf den Sport	133
A) Anwendbarkeit der kartellrechtlichen Normen auf sportliche Sachverhalte	133
I. Anwendung des Rechts auf den Sport	134
1. Sport im rechtsfreien Raum?	135
2. Der Begriff des Sportrechts	137
3. Ergebnis	138
II. Anwendung des Unionrechts auf den Sport	138
1. Der Fall <i>Walrave</i>	138
2. Der Fall <i>Donà</i>	140
3. Der Fall <i>Bosman</i>	141
4. Der Fall <i>Deliège</i>	142
5. Ergebnis	143
III. Anwendung des Kartellrechts auf den Sport	144
1. Der Fall <i>Meca-Medina</i>	145
a) Die Entscheidung des EuG	146

b) Die Entscheidung des EuGH	146
2. Der Fall <i>MOTOE</i>	148
3. Die Fälle <i>Super League, ISU und Royal Antwerp FC</i>	150
4. Ergebnis	151
 B) Die Anwendung des Kartellverbots aus Art. 101 AEUV auf den Sport	 152
I. Die Sportakteure als Unternehmen oder Unternehmensvereinigung	152
1. Sportler als Adressaten des Kartellrechts	154
2. Vereine und Klubs als Adressaten des Kartellrechts	155
3. Verbände als Adressaten des Kartellrechts	156
a) Problem der Relativität des Unternehmensbegriffs	157
b) Die Olympische Bewegung als Adressat des Kartellrechts	160
4. Ergebnis	163
II. Die relevanten Märkte im Sport und ihre Abgrenzung	163
1. Abgrenzung der relevanten Märkte	164
a) Sachliche Marktabgrenzung	165
b) Räumliche Marktabgrenzung	166
c) Zeitliche Marktabgrenzung	167
2. Die relevanten Märkte des Sports	168
a) Die Beschaffungsmärkte des Sports	169
aa) Märkte für Arbeits- und Dienstleistungen von Sportlern	169
bb) Märkte für Klubdienstleistungen	171
cc) Märkte für Sportausrüstung	172
dd) Märkte für Spielervermittlerdienstleistung	173
ee) Märkte für Sportschiedsgerichtsbarkeit	174
ff) Zusammenfassung	175
b) Märkte für Sportveranstaltungen	175
c) Die Absatzmärkte des Sports	177
aa) Märkte für Übertragungsrechte	177
bb) Märkte für Sponsoring	179
cc) Märkte für Eintrittskarten zu Sportveranstaltungen	182
d) Märkte für Beteiligungen an Kapitalgesellschaften im Sportsektor	183

III. Wettbewerbsbeschränkende Verhaltenskoordination im Sport	185
1. Verhaltenskoordination der Sportakteure	186
a) Verbandsregelungen als Verhaltenskoordination im Sinne des Kartellrechts	187
b) Informationsaustausch der Sportakteure als Verhaltenskoordination im Sinne des Kartellrechts	189
c) Sportverbände und die Single-Entity-Doctrine	190
aa) Die Single-Entity-Doctrine in der US-amerikanischen Rechtsprechung	191
bb) Übertragung der Single-Entity-Doctrine auf das europäische Kartellrecht	194
d) Sportverbände und das Konzernprivileg	196
aa) Voraussetzung des Konzernprivilegs	196
bb) Anwendung des Konzernprivilegs auf die Bundesliga	198
2. Wettbewerbsbeschränkungen im Sport	199
a) Das Selbstständigkeitspostulat und die wirtschaftliche Handlungsfreiheit der Sportakteure	200
b) Drittewettbewerbsproblematik der Sportverbände?	202
c) Arbeitsgemeinschaftsgedanke	204
d) Bezuwecken oder Bewirken	206
e) Spürbarkeit	208
IV. Der Drei-Stufen-Test nach <i>Meca-Medina</i>	209
1. Anwendung des Drei-Stufen-Tests in der Entscheidung Meca-Medina	210
2. Berücksichtigung außerwettbewerblicher Ziele im Kartellrecht	212
a) Bedürfnis nach Grenzziehung	213
b) Querschnittsklauseln	216
c) Grundrechte-Charta	218
3. Hintergründe des Drei-Stufen-Tests	219
a) Der Drei-Stufen-Test in der Rechtsprechung des EuGH	219
b) Dogmatische Einordnung des Drei-Stufen-Tests	223
aa) Immanenzgedanke	223
bb) Rule-of-Reason	224
cc) Praktische Konkordanz	225

4.	Wann ist der Drei-Stufen-Test anzuwenden?	227
a)	Bedarf es der Begrenzung des Drei-Stufen-Tests?	228
aa)	Auslöser der Debatte	228
bb)	Gesetzesvorbehalt	231
cc)	Systematische Erwägungen	232
dd)	Rechtssicherheit	233
ee)	Kein Sonderkartellrecht	234
b)	Ansatz des EuGH: Grad der Wettbewerbsbeeinträchtigung als Anknüpfungspunkt	235
aa)	Grad der Wettbewerbsbeeinträchtigung	236
bb)	Kritik	237
c)	Bevorzugter Ansatz: Verbandsautonomie als Anknüpfungspunkt	239
aa)	Anbindung an Verbandsautonomie	239
bb)	Kritik	240
d)	Ansätze in der Literatur	243
e)	Ergebnis	246
5.	Die Reichweite der Verbandsautonomie im Sport	246
a)	Erste Ansätze in der Literatur	247
b)	Sachlicher Schutzbereich	249
aa)	Regelsetzung innerhalb des sachlichen Schutzbereichs der Verbandsautonomie	251
bb)	Regelsetzung außerhalb des sachlichen Schutzbereichs der Verbandsautonomie	253
c)	Persönlicher Schutzbereich	255
aa)	Angestellte Sportler als funktionale Mitglieder der Vereine	256
bb)	Regelsetzung außerhalb des persönlichen Schutzbereichs der Verbandsautonomie	258
6.	Anwendung des Drei-Stufen-Tests	260
a)	Erste Stufe: Verfolgung eines legitimen Ziels	260
aa)	Stimmen der Literatur	261
bb)	Ansatz des EuGH	264
cc)	Eigener Ansatz	266
b)	Zweite Stufe: Inhärenz	268
c)	Dritte Stufe: Verhältnismäßigkeit	270
aa)	Inhalt	270
bb)	Beurteilungsspielraum der Verbände	271

d) Beweislast	273
aa) Tatbestandsrestriktion oder (ungeschriebener) Rechtfertigungsgrund	273
(1) (ungeschriebener) Rechtfertigungsgrund	273
(2) Tatbestandsrestriktion	274
(3) Würdigung	275
bb) Bedeutung für die Beweislastverteilung	276
V. Die Anwendung von Art. 101 Abs. 3 AEUV	278
VI. Beeinträchtigung des zwischenstaatlichen Handels durch die Sportakteure	281
VII. Ergebnis	282
 C) Die Anwendung des Missbrauchsverbots aus Art. 102 AEUV auf den Sport	283
I. Allgemeines	284
II. Marktbeherrschende Stellung	285
1. Einzelmarktbeherrschung	286
a) Feststellung der Einzelmarktbeherrschung	286
b) Einzelmarktbeherrschung der Sportverbände	288
2. Kollektive Marktbeherrschung	289
a) Feststellung der kollektiven Marktbeherrschung	290
b) Kollektive Marktbeherrschung der Sportverbände	292
III. Missbrauch der marktbeherrschenden Stellung	293
1. Missbrauch der marktbeherrschenden Stellung durch Sportverbände	294
2. Drittmarktproblematik	295
a) Erweiterung der Normadressaten	296
b) Zurechnung im Wege der kollektiven Marktbeherrschung	296
c) Marktmachttransfer	297
d) Ergebnis	299
IV. Rechtfertigung des Marktmisbrauchs	299
1. Tatbestandsausschließende Rechtfertigung	300
2. Durchsetzungsprioritäten	301
3. Übertragung des Drei-Stufen-Tests auf Art. 102 AEUV	302
a) Ansatz des EuGH	302

b) Bevorzugter Ansatz	304
V. Ergebnis	304
D) Freistellung der Kartellabsprachen im Wege weiterer gesetzlicher Ausnahmen	305
I. Maßnahmen des Gesetzgebers	306
1. Gruppenfreistellungsverordnung	307
2. Weitere gesetzliche Vorgaben	309
3. § 31 GWB a.F.	311
4. Gründung einer eigenen Aufsichtsbehörde	312
II. Rechtliche Umsetzbarkeit von Maßnahmen auf europäischer Ebene	313
1. Wettbewerbsregeln	314
2. Maßnahmen außerhalb des Wettbewerbsrechts	314
5. Teil: Das Ein-Platz-Prinzip vor dem Hintergrund des Kartellrechts	317
A) Das Spannungsfeld zwischen dem Ein-Platz-Prinzip und dem Kartellrecht	318
B) Geschichte und Verbreitung des Ein-Platz-Prinzips	321
C) Kritik am Ein-Platz-Prinzip	323
D) Untersuchung des Ein-Platz-Prinzips nach den festgelegten Prämissen	325
I. Die Absicherung des Ein-Platz-Prinzips in den Verbandssatzungen	326
II. Entscheidungen zu Genehmigungsvorbehalten und Loyalitätsklauseln	328
1. Ablehnung der Anwendbarkeit des Kartellrechts bzw. der Unternehmenseigenschaft	329
2. Annahme einer gerechtfertigten Wettbewerbsbeschränkung	329
a) Boxen, Großbritannien	329
b) Triathlon, Deutschland	330

3. Annahme einer Wettbewerbsbeschränkung ohne endgültige Entscheidung	330
a) Motorsport, Kommission	331
b) Reitsport, Italien	331
c) Motorsport, EuGH	332
d) Motorsport, Italien	332
e) Reitsport, Irland	333
f) Bodybuilding, Schweden	333
g) Fußball, Spanien	334
4. Annahme einer Wettbewerbsbeschränkung und Ahndung durch Behörde	334
a) Snooker, Großbritannien	334
b) Motorsport, Schweden	335
c) Reitsport, Belgien	336
d) Basketball, Deutschland	336
e) Eisschnelllauf, EuG	337
f) Ringen, Deutschland	338
g) Motorsport, Deutschland	338
5. Tendenz der Rechtspraxis	339
 III. Beschreibung des Untersuchungsgegenstands	341
1. Konkurrenzverbote	341
2. Weite Konkurrenzverbote	342
3. Förderungspflicht der Vereins- und Verbandsmitglieder	345
 IV. Vereinbarkeit von Konkurrenzverböten mit Art. 101 AEUV	347
1. Anwendbarkeit des Kartellrechts, Unternehmenseigenschaft, Verhaltenskoordination	348
2. Wettbewerbsbeschränkungen	348
a) Wettbewerbsbeschränkende Wirkungen	349
aa) Marktverschließung	349
bb) Benachteiligung der Athleten und Klubs	350
cc) Benachteiligung der Veranstaltertätigkeit	351
dd) Benachteiligung der Verbraucher	351
b) Bezwecken und Bewirken	352
c) Spürbarkeit	356
d) Zwischenergebnis	356

3.	Kartellrechtliche Freistellung von Konkurrenzverboten	356
a)	Drei-Stufen-Test	357
aa)	Sachlicher Schutzbereich	357
(1)	Schutz der Struktur selbst	358
(2)	Einheitliche Wettkampfausgestaltung	360
(3)	Internationaler Leistungsvergleich	361
(4)	Solidarität und Nachwuchsförderung	361
(5)	Integrität des Sports	363
(6)	Zwischenergebnis	363
bb)	Persönlicher Schutzbereich	364
cc)	Ergebnis	365
b)	Immanenzgedanke	365
aa)	Anwendbarkeit	366
bb)	Verhinderung doppelter Mitgliedschaft	367
c)	Art. 101 Abs. 3 AEUV	370
aa)	Effizienzgewinne	370
(1)	Schutz der Struktur selbst	371
(2)	Einheitlichkeit des Wettkampfs	372
(3)	Schutz des Wettkampfkalenders	372
(4)	„competitive balance“	374
(5)	Erweitertes Angebot an Wettkampfpaarungen	374
(6)	Übersättigung des Marktes	375
(7)	Vermeidung von Trittbrettfahrern	377
(8)	Zwischenergebnis	380
bb)	Verbraucherbeteiligung	380
cc)	Unerlässlichkeit	381
dd)	Keine Ausschaltung des Wettbewerbs	383
d)	Zwischenergebnis	384
4.	Ergebnis	384
V.	Vereinbarkeit von Konkurrenzverboten mit Art. 102 AEUV	384
1.	Unternehmen	385
2.	Marktbeherrschung	385
a)	Relevanter Markt	385
b)	Marktbeherrschung	386
aa)	Marktstruktur	387
bb)	Nachfragemacht	387
c)	Zwischenergebnis	391

3.	Missbrauch der marktbeherrschenden Stellung	391
a)	Kategorisierung	391
aa)	Ausbeutungsmissbrauch	392
bb)	Behinderungsmissbrauch	392
cc)	„Essential faciliates“-Doktrin	393
b)	Zwischenergebnis	397
4.	Rechtfertigung	397
a)	Drei-Stufen-Test	397
b)	Effizienzeinrede	398
c)	Zwischenergebnis	398
V.	Übertragung der Erkenntnisse auf das gesamte Sportverbandswesen	398
VI.	Reaktionsmöglichkeiten der Verbände	399
1.	Rücknahme und Umgestaltung der Konkurrenzverbote	399
a)	Rücknahme problematischer Regelungen im Sportverbandswesen	399
b)	Gestaltungsvorschläge	400
aa)	Umgestaltung zum Schutz des Wettkampfkalenders	400
bb)	Umgestaltung zur Verhinderung von Trittbrettfahrern und Ausnutzen der Verbandsinfrastruktur	402
2.	Weitere Interessen der Verbände	403
3.	„Unbundling“	405
4.	Abkehr von Konkurrenzverboten	408
VII.	Zwischenergebnis	409
D.	Auswirkung dieser Ergebnisse auf die Zukunftsfähigkeit des Ein-Platz-Prinzips	410
6. Teil: Thesenartige Zusammenfassung und Ausblick		413
Literaturverzeichnis		417