

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------------------|--|---|
| Vorwort | | V |
| Einleitung | | 1 |

1. KAPITEL

ZUR ALTTESTAMENTLICHEN LITERARKRITIK

| | | |
|------|--|-----------|
| I. | Randbemerkungen zur Methodendiskussion – Paradigmen der Literarkritik | 7 |
| II. | Das Paradigma klassischer Literarkritik | 13 |
| | 1. Was bedeutet „klassische“ Literarkritik? | 13 |
| | a) Alttestamentliche Literarkritik qua Quellenkritik | 13 |
| | b) Zum Zeitalter der klassischen Literarkritik. | 17 |
| | c) Klassische Literarkritik oder Literarkritik der Wellhausen-Schule | 22 |
| | 2. B. Duhm – Literarkritik und Vorverständnis | 28 |
| | 3. Zum sogenannten Zirkel der mit Hilfe von Echtheitskriterien geübten Literarkritik | 35 |
| III. | Das Paradigma textinterner Literarkritik. | 42 |
| | 1. Literarkritik und Methodenschema. | 42 |
| | 2. Literarkritik als erster methodischer Schritt der Exegese. | 43 |
| | 3. H. Schweizer – Literarkritik und Leserperspektive | 50 |
| | <i>Exkurs: Zu Gen 48,7d – 13b – Das Problem textnaher Literarkritik</i> | <i>55</i> |
| | 4. Zusammenfassung – die Frage nach dem Zirkel | 56 |
| IV. | Die literarkritische Methode | 59 |
| | 1. Prolegomena zur Abgrenzung. | 59 |
| | a) Die Mehrdeutigkeit der Wendung „Abgrenzung einer Texteinheit“ | 59 |
| | b) Die Aufgabe der Abgrenzung. | 64 |
| | 2. Das Verhältnis von Textkritik und Literarkritik | 69 |
| | 3. Zum Verhältnis von Literarkritik und Redaktionskritik | 79 |
| | 4. Zur Kriterienfrage und Verfahrensweise. | 86 |

2. KAPITEL

JESAJA 7,1 – 17

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Einführung und Problemstellung. | 95 |
| II. | Abgrenzung und Konstitution. | 101 |
| | 1. Abgrenzung im Binnenraum von Jes 7 | 101 |
| | 2. Jes 7,1 – 17* und die „Denkschrift“. | 104 |
| | a) Zur Begründung der Denkschrift-Hypothese | 106 |
| | b) Das Problem eines ursprünglichen Ich-Berichts in Jes 7,1 bis 17* | 109 |
| | c) Konkurrierende Hypothesen | 115 |
| | d) Zur Begründung der Wahl der „Denkschrift“-Redaktions- hypothese | 120 |
| III. | Literarkritische Entscheidungen hinsichtlich Jes 7,1 – 17*. | 123 |
| | 1. Jesaja 7,1 | 123 |
| | a) Jes 7,1* und II Reg 16,5 | 123 |
| | b) Literarkritische Argumente für die Ausscheidung von Jes 7,1* in der heutigen Forschung | 127 |
| | c) Anfangsworte und Genealogie in Jes 7,1. | 131 |
| | d) Jes 7,1f als sekundäre Einleitung von Jes 7,1 – 17* | 134 |
| | 2. Jesaja 7,3a.b.4a | 135 |
| | a) Die Ausscheidung des „Schear-Jaschub“. | 135 |
| | b) Die Ausscheidung der Ortsangabe in V. 3b. | 137 |
| | <i>Exkurs zum Verhältnis von II Reg 18,17 und Jes 7,3b</i> | 140 |
| | c) Jesaja 7,4a* | 143 |
| | 3. Jesaja 7,4b – 9a | 145 |
| | a) Die Doppelung in der Nennung der Feinde | 145 |
| | b) Jesaja 7,5b* | 148 |
| | c) Jesaja 7,8b. | 150 |
| | d) Jesaja 7,8a.9a | 153 |
| | <i>Exkurs zu V. 8a.9a im Kontext von V. 4 – 9</i> | 153 |
| | 4. Jesaja 7,9b. | 160 |
| | <i>Exkurs zum Verhältnis von II Sam 7,16 und Jes 7,9b.</i> | 166 |
| | 5. Jesaja 7,10 – 13 | 169 |
| | a) V. 10 als redaktionelle Formel | 169 |
| | b) Zum Versuch der Harmonisierung von V. 10 mit V. 1 – 9 . | 171 |
| | c) Zum literarischen Verhältnis von Jes 7,10 – 17* zu Jes 7, 1 – 9 | 173 |
| | d) Jesaja 7,11b | 175 |

| | |
|--|-----|
| e) Jesaja 7,13. | 176 |
| 6. Jesaja 7,14b – 17* | 180 |
| a) Jesaja 7,15. | 182 |
| b) Jesaja 7,16bß. | 186 |
| c) Die Adressaten in V. 17aα. | 191 |
| d) Jesaja 7,17a | 194 |
| e) V. 17b: „den König von Assur“ | 197 |
| 7. Zusammenfassung | 199 |
| IV. Zu den in der aktuellen Forschung diskutierten Redaktions- | |
| schichten | 201 |
| 1. Die historisierende Redaktion in Jes 7,1 – 17 | 201 |
| 2. Die theologisierende Redaktion in Jes 7,1 – 17 | 207 |
| a) Das Problem einer dtn-dtr beeinflussten Redaktion. | 207 |
| b) Die Annahme einer theologisierenden Bearbeitung. | 210 |
| V. Versuch einer literarkritischen Neubewertung und einer darauf | |
| aufbauenden Interpretation | 213 |
| 1. Ausgangspunkt und Fragestellung | 213 |
| 2. Die literarkritische Scheidung. | 214 |
| 3. Erklärung der einzelnen Schichten | 223 |
| a) Die Grundschrift | 223 |
| <i>Exkurs: Fragen zum Immanuel</i> | 240 |
| b) Die Erweiterungen | 242 |

3. KAPITEL

DAS ARIELLIED (JES 29,1–8)

| | |
|---|-----|
| I. Einführung | 253 |
| II. Zur Abgrenzung | 257 |
| III. Literarkritische Entscheidungen in Jes 29,1–8* | 259 |
| 1. Diskussion der literarkritischen Einzelfragen | 259 |
| a) Jesaja 29,8. | 259 |
| b) Jesaja 29,4b | 261 |
| c) Jesaja 29,2b | 264 |
| 2. Die Grundsatzfrage der Literarkritik hinsichtlich Jes 29,1–8 | 266 |
| a) Zur fehlenden Motivierung der Wende | 269 |
| b) Jahwe und die Völker in Jes 29,1–8 | 271 |
| c) Jahwe als Subjekt in der 1. und 3. Pers. sing. in V. 2f und | |
| V. 6 | 275 |

| | |
|--|-----|
| d) Die Aussage von V. 5a.b α | 276 |
| e) Zur Bedeutung von V. 5b β .6 | 282 |
| f) Zum Problem des Ineinanders von Gericht und Rettung bei Jesaja | 286 |
| IV. Exegetische Absicherung der literarkritischen Scheidung . . . | 292 |
| 1. Jes 29,1–8* und der alttestamentliche Weheruf | 292 |
| a) Zum alttestamentlichen הוֹרִי -Ruf | 292 |
| b) Jes 29,1–8* als alttestamentlicher Weheruf | 299 |
| 2. Jes 29,1–8* und das Völkerkampfmotiv | 304 |
| V. Lösungsversuch | 307 |
| 1. Literarkritische Scheidung | 307 |
| 2. Untersuchung der einzelnen Schichten | 309 |
| a) Die Grundschrift | 309 |
| b) Die Erweiterungen | 314 |
| c) Zur Datierung der Schichten | 316 |
| Literaturverzeichnis | 321 |
| Register | 341 |