

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------------|
| Vorwort zur fünften Auflage | VI |
| Vorwort zur dritten Auflage | IX |
| Vorwort zur ersten und zweiten Auflage | XI |
| A) Einleitung | 1 |
| § 1. Problemanzeige | 1 |
| § 2. Ist Gott notwendig? | 16 |
| § 3. Die theologische Grundaporie christlicher Rede von Gott | 44 |
| B) Die Rede vom Tode Gottes als Ausdruck der Aporie des neuzeitlichen Gottesgedankens | 55 |
| § 4. Sinn und Unsinn der Rede vom Tode Gottes | 55 |
| § 5. Der zwifache Ursprung der Rede vom Tode Gottes | 59 |
| § 6. Wo ist Gott? | 63 |
| I. Die biblische Fragestellung | 64 |
| II. Die neuzeitliche Fragestellung | 66 |
| § 7. Die Rede vom Tode Gottes als theologische Antwort auf die Frage: Wo ist Gott? | 72 |
| I. Bonhoeffers Beitrag zur Heimkehr der Rede vom Tode Gottes in die Theologie | 74 |
| II. Hegels Vermittlung des atheistisch-neuzeitlichen Gefühls mit der christologischen Wahrheit vom Tode Gottes | 83 |
| III. Der Sinn der Rede vom Tode Gottes: die Problematisierung des Wesens Gottes | 132 |
| C) Zur Denkbarkeit Gottes | 138 |
| § 8. Der Ort des Denkens zwischen Gott und Gott: zur Problematik des neuzeitlichen Gottes-Gedankens | 138 |
| § 9. Die neuzeitliche Selbstbegründung des Denkens im cartesianischen „Ich denke“ als Ansatz zur Zerstörung der metaphysisch begründeten Gottesgewißheit | 146 |
| I. Die Macht des Zweifels: der methodische Zweifel als Ansatz zur Begründung der Notwendigkeit Gottes | 147 |
| II. Die Sicherstellung Gottes als Zersetzung der Gottesgewißheit | 161 |
| § 10. Der metaphysische Gottes-Gedanke in der neuzeitlichen Bestreitung der Denkbarkeit Gottes | 167 |
| I. Fichtes Forderung: Gott „soll . . . überhaupt gar nicht gedacht werden“ | 170 |

| | |
|--|-----|
| II. Feuerbachs Behauptung: „Nur wo du Gott denkst, denkst du, rigoros gesprochen“ | 188 |
| III. Nietzsches Frage: „Könntet ihr einen Gott denken?“ | 195 |
| IV. Die tatsächliche Undenkbarkeit des metaphysischen Gottes-Gedankens für das sich im „Ich denke“ selbstbegründende Denken | 200 |
| § 11. Das Wort als Ort der Denkbarkeit Gottes | 203 |
| § 12. Die Gewißheit des Glaubens als Entsicherung | 227 |
| § 13. Gottes Einheit mit der Vergänglichkeit als Grund der Denkbarkeit Gottes | 248 |
| I. Die doppelte Notwendigkeit, Gottes Einheit mit der Vergänglichkeit zu denken | 249 |
| II. Die doppelte Möglichkeit, Gottes Einheit mit der Vergänglichkeit zu denken: die ontologische Bedeutung der christologischen Rede vom Tode Gottes | 270 |
| D) Zur Sagbarkeit Gottes | 307 |
| § 14. Problemanzeige | 307 |
| § 15. Die klassische These: „Unsagbar ist das Göttliche und unbegreiflich“ | 316 |
| § 16. Umstrittenes Geheimnis | 334 |
| I. Die Frage nach Gott | 334 |
| II. Gott als Geheimnis | 340 |
| III. Verschweigung Gottes durch sprachliche Übersteigerung | 347 |
| § 17. Das Problem analoger Rede von Gott | 357 |
| § 18. Das Evangelium als analoge Rede von Gott | 383 |
| E) Zur Menschlichkeit Gottes | 409 |
| § 19. Die Menschlichkeit Gottes als zu erzählende Geschichte. Hermeneutische Vorüberlegung | 409 |
| § 20. Der Gott, der Liebe ist. Zur Identität von Gott und Liebe | 430 |
| § 21. Der Glaube an die Menschlichkeit Gottes. Zur Unterscheidung von Glaube und Liebe | 453 |
| § 22. Der gekreuzigte Jesus Christus als vestigium trinitatis | 470 |
| § 23. Gottes Sein in der Unterschiedenheit von Vater und Sohn | 505 |
| § 24. Gott als Ereignis des Geistes | 512 |
| § 25. Der dreieinige Gott als Geheimnis der Welt | 514 |
| Personenregister | 544 |
| Sachregister | 549 |