

Inhaltsverzeichnis

Teil 1

Einleitung

17

Teil 2

Grundlagen

20

A. Rahmenbedingungen der Hafenwirtschaft und des Hafenwettbewerbs	20
I. Funktion und Struktur der europäischen Seehäfen	21
1. Wesen und Definition der Seehäfen	21
2. Klassifizierung der Seehäfen	23
a) Geografische Lage	23
b) Hinterlandanbindung	24
c) Leistungsspektrum	25
d) Zwischenergebnis	25
3. Modelle der rechtlichen Organisationsstruktur	26
a) Landlord-Port-Modell	27
b) Toolport-Modell	28
c) Service-Port-Modell	29
4. Organisationsstruktur der norddeutschen Häfen	31
a) Hafenbetreiber	31
aa) Begriffsverständnis	31
bb) Hafenbetreiber der norddeutschen Häfen	32
(1) Hamburger Hafen	33
(2) Bremerhaven	34
(3) Jade-Weser-Port	34
b) Terminalbetreiber	35
aa) Begriffsverständnis	35
bb) Terminalbetreiber in den norddeutschen Häfen	37
c) Reedereien und Spediteure	38

II. Seehäfen in der nationalen und europäischen Rechts- und Verkehrspolitik	42
1. Europäische Union	42
a) Verkehrspolitik der EU	43
aa) Entwicklung der europäischen Verkehrspolitik	43
bb) Der Verkehr im Primärrecht der EU	44
cc) Der Verkehr im Sekundärrecht der EU	46
(1) Verkehrspolitische Leitlinien	47
(2) Transeuropäische Netze	49
b) Seeverkehrspolitik und Seehafenpolitik der EU	50
aa) Seeverkehr in der EU	50
(1) Seeverkehr im Primärrecht der EU	50
(2) Seeverkehr im Sekundärrecht der EU	51
bb) Seehäfen in der EU	53
(1) Seehäfen im Primärrecht der EU	54
(2) Seehäfen im Sekundärrecht der EU	56
(3) Zwischenergebnis: Auf dem Weg zur europäischen Seehafenpolitik?	58
2. Bundesebene	59
a) Wasserverkehrs- und Wasserweggerecht	59
b) Planungsrecht	60
c) Wasserhaushaltsrecht	61
d) Zwischenergebnis	62
3. Länderebene	63
a) Gesetzgebungscompetenzen der Länder	63
b) Sicherheits- und Ordnungsrecht einschließlich der Gefahrenabwehr	64
c) Planungsrecht und Finanzierung	64
d) Verwaltung und Kontrolle der Häfen	66
4. Zusammenfassung	66
III. Wettbewerbssituation der europäischen Seehäfen	67
1. Ebenen des Seehafenwettbewerbs	67
a) Erste Ebene: Wettbewerb zwischen Seehäfen und anderen Umschlagsplätzen	68
b) Zweite Ebene: Wettbewerb zwischen den sog. „port ranges“	68
c) Dritte Ebene: Wettbewerb zwischen Hafengruppen und Häfen innerhalb einer „port range“	69
d) Vierte Ebene: Wettbewerb zwischen den Häfen und Terminalbetreibern innerhalb einer Hafengruppe	70
e) Fünfte Ebene: Wettbewerb zwischen Unternehmen innerhalb eines Hafens	71
2. Wettbewerb und Regulierung der europäischen Seehäfen	71
a) Wettbewerb und Regulierung der Netzindustrien	71
b) Häfen als natürliches Monopol	72
c) Irreversible Kosten	75

d) Monopolistischer Engpass	76
e) Zwischenergebnis	77
IV. Ergebnis	77
B. Kooperationsmodelle der norddeutschen Seehäfen	79
I. Sachlage und Notwendigkeit einer norddeutschen Hafenkooperation	79
II. Der konzeptionelle Kooperationsansatz nach Ordemann	80
1. Hafenkooperation der Terminalbetreiber	83
2. Hafenkooperation der Hafenbetreiber	84
3. Hafenkooperation auf politischer Ebene: Bund und Länder	86

Teil 3

Hafenkooperationen und Wettbewerbsrecht	89
A. Wettbewerb als Vertragsziel	89
B. Anwendbarkeit des europäischen Wettbewerbsrechts auf die Hafenwirtschaft	90
I. Anwendbarkeit der Wettbewerbsregeln auf den Verkehrssektor	91
II. Anwendbarkeit der Wettbewerbsregeln auf die Hafenwirtschaft	92
III. Auswirkungen der Rechtsprechung des EuGH	94
C. Die wettbewerbsrechtliche Relevanz von Hafenkooperationen auf Ebene der Terminalbetreiber	96
I. Kartellverbot, Art. 101 Abs. 1 AEUV	96
1. Adressaten des Kartellverbotes	97
2. Horizontale Verhaltenskoordinierung	98
a) Vereinbarungen, Beschlüsse und aufeinander abgestimmte Verhaltensweisen	98
b) Ladungsslenkung durch die Terminalbetreiber	100
c) Informationsaustausch der Terminalbetreiber	101
d) Preisabsprachen der Terminalbetreiber	103
3. Bewirken oder Bezwecken einer Wettbewerbsbeschränkung	106
a) Marktanalyse	107
aa) Der Seehafensektor in der Entscheidungspraxis von EuGH und Europäischer Kommission	109
bb) Sachlich relevanter Markt der Terminaldienste	112
(1) Sachliche Marktabgrenzung in der Kommissionspraxis	113
(2) Sachliche Marktabgrenzung zu anderen Verkehrsmärkten	116
(3) Ergebnis	121
cc) Räumlich relevanter Markt der Terminaldienste	121
(1) Räumlicher Hinterlandverkehrsmarkt	121
(2) Räumlicher Transshipmentverkehrsmarkt	126
(3) Sonderfall: Forschung und Entwicklung	129

dd) Zeitlich relevanter Markt der Terminaldienste	130
ee) Ergebnis der Marktanalyse	132
b) Wettbewerbsbeschränkung	132
aa) Ladungslenkung	133
bb) Preisabsprachen	135
cc) Vereinbarungen über Forschung und Entwicklung	139
dd) Informationsaustausch	142
ee) Gesamtbetrachtung und Ergebnis	144
4. Spürbarkeit	144
5. Zwischenstaatlichkeit	146
6. Freistellung, Art. 101 Abs. 3 AEUV	148
a) Gruppenfreistellung	149
aa) Analoge Anwendung der besonderen Gruppenfreistellungsverordnungen	150
bb) Anwendung der allgemeinen Gruppenfreistellungsverordnungen	153
(1) VO (EU) Nr. 2023/1067 (Spezialisierungs-GVO) und VO (EU) Nr. 316/2014 (Technologietransfer-GVO)	153
(2) VO (EU) Nr. 2023/1066 (F&E-GVO)	154
b) Freistellung im Einzelfall	157
aa) Effizienzgewinn	157
(1) Kernbeschränkungen	157
(2) Ladungslenkung und Informationsaustausch	158
(3) Umweltschutz als Freistellungsgrund	160
(4) Resilienz kritischer Infrastrukturen als Freistellungsgrund	165
(5) Nachweis der Effizienzgewinne	168
(6) Ergebnis	173
bb) Verbraucherbeteiligung	174
(1) Ladungslenkung und Informationsaustausch	174
(2) Umweltschutz	177
(3) Resilienz der Infrastruktur	178
(4) Kollektive Vorteile	178
cc) Unerlässlichkeit	180
dd) Keine Möglichkeit zur Ausschaltung des Wettbewerbs	181
ee) Ergebnis der Freistellungsprüfung	185
II. Art. 102 AEUV	186
III. Fusionskontrollverordnung	189
IV. Chancen, Risiken und Grenzen einer Kooperation der Terminalbetreiber – Schlussbetrachtung und Ergebnis	190

D. Die wettbewerbsrechtliche Relevanz von Hafenkooperationen auf Ebene der Hafenbetreiber	193
I. Kartellverbot, Art. 101 Abs. 1 AEUV	194
1. Adressaten des Kartellverbots	194
a) Abgrenzung zwischen hoheitlichen und wirtschaftlichen Tätigkeiten	197
b) Sicherheit und Ordnung	198
c) Dienstleistungen, Marketing, Liegenschaftsverwaltung	200
d) Hafeninfrastruktur	201
aa) Hafenzugangsinfrastruktur	203
bb) Hafenschutzinfrastruktur	206
cc) Bewertung der Entscheidungspraxis zur Hafenzugangs- und Schutzinfrastruktur	207
dd) Sonstige Hafeninfrastruktur	210
(1) Nutzerspezifische Infrastruktur	210
(2) Öffentliche Infrastruktur	211
e) Ergebnis	214
2. Horizontale Verhaltenskoordinierung	215
3. Bewirken oder Bezwecken einer Wettbewerbsbeschränkung	218
a) Marktanalyse	218
aa) Sachlich relevanter Markt der Hafenbetreiber	219
(1) Hafenflächen	219
(2) Allgemeine Hafendienste	220
(3) Besondere Hafendienste	222
(4) Ergebnis	222
bb) Räumlich relevanter Markt der Hafenbetreiber	222
(1) Hafenflächen	223
(2) Allgemeine Hafendienste	224
(3) Besondere Hafendienste	225
(4) Ergebnis	225
b) Wettbewerbsbeschränkung	225
4. Spürbarkeit und Zwischenstaatlichkeit	230
5. Freistellung, Art. 101 Abs. 3 AEUV	231
a) Effizienzgewinn	231
aa) Kernbeschränkungen	231
bb) Digitale Systeme	233
cc) Umweltschutz	234
dd) Resilienz der Infrastruktur	235
b) Verbraucherbeteiligung	236
c) Unerlässlichkeit	238
d) Keine Möglichkeit zur Ausschaltung des Wettbewerbs	238

II.	Art. 102 AEUV	239
III.	Art. 106 Abs. 2 AEUV	241
1.	Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse	243
2.	Betrauung	246
3.	Verhinderung, Art. 106 Abs. 2 S. 1 AEUV	246
4.	Unionsinteresse, Art. 106 Abs. 2 S. 2 AEUV	248
5.	Ergebnis	249
IV.	Chancen, Risiken und Grenzen einer Kooperation der Hafenbetreiber – Schlussbetrachtung und Ergebnis	249
E.	Die wettbewerbsrechtliche Relevanz von Hafenkooperationen auf Ebene der Bundesländer	251
I.	Kartellverbot	251
1.	Adressaten des Kartellverbots	251
a)	Bund und Länder als Unternehmen	252
aa)	Hafenentwicklungsdialog der norddeutschen Länder	252
bb)	Maritime Clusterbildung	253
cc)	Politische Kooperationen der Länder	254
dd)	Zwischenergebnis	255
b)	Mittelbare Bindung des hoheitlich handelnden Staates an Art. 101 Abs. 1 AEUV	255
aa)	Gesetzliche Kooperationspflicht	257
bb)	Koordinierte Preispolitik	258
cc)	Beteiligungen an Hafenbetreiberunternehmen	261
c)	Ergebnis	261
2.	Übriger Tatbestand und Freistellung, Art. 101 AEUV	262
3.	Ergebnis	263
II.	Art. 106 Abs. 1 AEUV	263
1.	Adressaten des Art. 101 Abs. 1 AEUV	264
2.	Den Verträgen widersprechende Maßnahmen	265
3.	Rechtfertigung durch Art. 106 Abs. 2 AEUV	265
4.	Ergebnis	266
III.	Schlussbetrachtung und Ergebnis	266
F.	Fazit	267
	Literaturverzeichnis	269
	Stichwortverzeichnis	281