

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung – Die Akademisierung des Hebammenberufs	1
2	Theoretischer Hintergrund	5
2.1	Der Bologna-Prozess als Grundlage der Akademisierung der Hebammen	5
2.1.1	Unterschiede der akademisierten und nicht akademisierten Hebammen	6
2.1.1.1	Evidenzbasiertes Handeln als Pflicht für akademisierte Hebammen	10
2.1.1.2	Qualifizierung zur akademisierten Hebamme	10
2.2	Der Kompetenzbegriff	11
2.2.1	Kompetenzmodelle	13
2.2.1.1	Kompetenzmodell und Kompetenzrad Hebammenwissenschaft in Tübingen	14
2.2.2	Herausforderungen bei der Einschätzung von Kompetenzen	18
3	Aktueller Stand der Forschung	21
3.1	Hebammenkompetenzforschung international und national	21
3.2	Was ist eine „Gute Hebamme“? – Sichtweisen der akademisierten und nicht akademisierten Hebammen	24
4	Forschungsgegenstand, Zielsetzung und Hypothesen	27

5 Methodisches Vorgehen	29
5.1 Einordnung der Arbeit in das Gesamtprojekt	29
5.1.1 Kurzfassung des Studienablaufs der Gesamtstudie	30
5.2 Studiendesign	31
5.3 Hintergrund: Klassische Testtheorie	31
5.3.1 Anforderungen an empirische Messverfahren	33
5.3.1.1 Objektivität	33
5.3.1.2 Reliabilität	34
5.3.1.3 Validität	34
5.3.1.4 Weitere Gütekriterien	35
5.4 Erhebungsmethode: Fragebogen	36
5.5 Weiterentwicklung des Fragebogens	36
5.5.1 Weiterentwicklung des Itempools	37
5.5.2 Auswahl des Antwortformats	39
5.5.3 Online-Befragung	40
5.5.4 Pretest des Fragebogens – Vortestung des Itempools	40
5.6 Deskriptive Darstellung der Charakteristika der Studienpopulation	42
5.7 Stichprobe und Rekrutierung	42
5.7.1 Einstellungskriterien	42
5.7.2 Stichprobenumfang	43
5.7.3 Rekrutierung der Teilnehmenden	43
5.8 Testanalyse	44
5.8.1 Dimensionalitätsprüfung: Faktorenanalyse	45
5.8.2 Itemanalyse	49
5.8.2.1 Itemschwierigkeit	51
5.8.2.2 Itemtrennschärfe	52
5.8.3 Skalenanalyse	52
5.8.3.1 Reliabilitätsanalyse	52
5.8.3.2 Skalenmittelwert(e)	53
5.9 Signifikanztestungen	53
5.10 Add-on: Einordnung der Items in Bedeutungs-Gruppierungen zur Sicherung der praktischen Relevanz	57
5.11 Umgang mit fehlenden Werten	58
5.12 Forschungsethik	59
5.13 Datenschutz	59
5.14 Literaturrecherche und -auswahl	60

6 Ergebnisse	63
6.1 Deskriptive Statistik	63
6.2 Testanalyse	67
6.2.1 Dimensionalitätsprüfung: Exploratorische Faktorenanalyse	67
6.2.2 Itemanalyse	73
6.2.3 Reliabilitätsanalyse	84
6.2.4 Skalenmittelwert(e)	85
6.3 Signifikanztestungen	85
6.4 Add-on: Einordnung der Items in Bedeutungs-Gruppierungen zur Sicherung der praktischen Relevanz	88
6.5 Gütekriterien	91
6.5.1 Objektivität	91
6.5.2 Validität	92
6.5.3 Weitere Gütekriterien	92
7 Diskussion	95
7.1 Zusammenfassung der Ergebnisse	95
7.2 Diskussion und Interpretation der Hypothesen und von weiteren Ergebnissen	97
7.2.1 Soziodemographische Charakteristika	97
7.2.2 Testanalyse	98
7.2.3 Itemanalyse	100
7.2.4 Reliabilitätsanalyse	101
7.2.5 Signifikanztestungen	102
7.2.6 Gütekriterien	104
7.2.7 Add-on: Einordnung der Items in Bedeutungs-Gruppierungen zur Sicherung der praktischen Relevanz	105
7.2.7.1 Empfehlungen für das Kompetenzrad des Praxiscurriculums in Tübingen	112
7.3 Empfehlungen für zukünftige Forschungsvorhaben	114
7.4 Einbettung der Ergebnisse in das Gesamtprojekt „Gute Hebamme“	115
7.5 Limitationen und Stärken	116
8 Fazit und Ausblick	121
Literaturverzeichnis	125