

Inhaltsübersicht

A. Einleitung	1
I. Problemaufriss	1
II. Anzulegender rechtlicher Maßstab	4
III. Rechtsvergleichende Dimension der Untersuchung.....	8
IV. Gang der Untersuchung	9
B. Soziale Schicht	11
I. Frühformen der gesellschaftlichen Einteilung	11
II. Klasseneinteilung nach Marx und Weber	12
III. Klassen- und Schichtenmodelle im 20. Jahrhundert	16
IV. Milieu- und Lebensstilkonzepte	27
V. Festlegung der Schichtdeterminanten und Beschreibung der Schichten	41
VI. Zwischenergebnis.....	52
C. Strafverfolgung.....	53
I. Darstellung des Prozesses der Strafverfolgung.....	53
II. Theoretische Grundlagen.....	74
III. Betrachtung der einzelnen Filter und Auswertung empirischer Studien.....	83
1. Konzeptionelles Vorgehen und Problemstellung.....	84
2. Polizei.....	89
3. Staatsanwaltschaft	158
4. Gericht.....	217
5. Strafvollzug.....	257
IV. Zusammenführung der Ergebnisse und Analyse der Erklärungsansätze.....	283
V. Handlungsvorschläge und Lösungsansätze.....	302
D. Schlussbetrachtung.....	313

Gliederung

A. Einleitung	1
I. Problemaufriss	1
II. Anzulegender rechtlicher Maßstab	4
III. Rechtsvergleichende Dimension der Untersuchung.....	8
IV. Gang der Untersuchung	9
B. Soziale Schicht	11
I. Frühformen der gesellschaftlichen Einteilung	11
II. Klasseneinteilung nach Marx und Weber	12
1. Marx	13
2. Weber.....	14
III. Klassen- und Schichtenmodelle im 20. Jahrhundert	16
1. Geiger.....	17
2. Anknüpfungen an Weber	18
a. Kleining/Moore	19
b. Scheuch	19
c. Bolte	20
3. Anknüpfungen an Geiger.....	21
a. Dahrendorf.....	21
b. Geißler	22
4. Schichtkritiker	23
a. Schelsky.....	23
b. Beck.....	24
5. Zwischenergebnis	25
IV. Milieu- und Lebensstilkonzepte	27
1. Bourdieu.....	28
2. Sinus-Institut	30
3. Vester	31
4. Hradil.....	33
5. Schulze	35
6. Hermann.....	37
7. Zwischenergebnis	38
a. Wesentliche Vorteile von Milieu- und Lebensstilansätzen	38
b. Wesentliche Vorteile von Schichtmodellen	39
c. Fortdauernde Relevanz der Schichtenmodelle	40

V. Festlegung der Schichtdeterminanten und Beschreibung der Schichten	41
1. Relevante und operationalisierbare Schichtdeterminanten	42
a. Beruf.....	42
b. Bildung.....	43
c. Einkommen.....	44
d. Macht und Ansehen.....	45
e. Proxy-Variablen.....	45
2. Zuordnungsprobleme	45
3. Beschreibung der Schichten	46
a. Unterschicht.....	46
b. Mittelschicht.....	47
c. Oberschicht.....	48
4. Funktionen des Schichtbegriffs.....	48
5. Sozialstruktur in Großbritannien und den USA	49
a. Großbritannien.....	49
b. USA.....	50
VI. Zwischenergebnis.....	52
C. Strafverfolgung.....	53
I. Darstellung des Prozesses der Strafverfolgung.....	53
1. Übergang vom Dunkel- ins Hellfeld und Ermittlungen	53
a. Anzeige.....	54
b. Polizei.....	54
c. Daten.....	56
2. Staatsanwaltschaft	56
a. Einstellung mangels hinreichenden Tatverdachts, § 170 Abs. 2 StPO	57
b. Einstellung aus Opportunitätsgründen, §§ 153 ff. StPO	57
c. Strafbefehlsverfahren, §§ 407 ff. StPO.....	58
d. Untersuchungshaft.....	60
e. Daten zur staatsanwaltschaftlichen Erledigungspraxis.....	60
3. Gericht.....	61
a. Hauptverhandlung und Schuldspruch.....	62
b. Strafmaß	62
c. Daten.....	62
4. Strafvollzug	63
5. Strafverteidigung und Beratungshilfe	64
a. Strafverteidigung	64

b. Beratungshilfe	66
6. Strafverfolgung in den USA und in Großbritannien.....	67
a. Polizei	67
b. Staatsanwaltschaft	68
c. Gericht	69
d. Strafvollzug	72
e. Strafverteidigung	72
II. Theoretische Grundlagen	74
1. Labeling-Theorie	74
a. Tannenbaum.....	74
b. Lemert	75
c. Becker.....	76
d. Sack	77
e. Einordnung und Kritik.....	78
2. Focal Concerns Theorie.....	81
III. Betrachtung der einzelnen Filter und Auswertung empirischer Studien.....	83
1. Konzeptionelles Vorgehen und Problemstellung.....	84
a. Verfolgte Ansatzpunkte.....	84
aa. Tatbezogene Betrachtung	84
bb. Deliktsartbezogene Betrachtung.....	85
b. Untersuchungen zu Nationalität und Ethnie.....	88
aa. Deutschland	88
bb. USA	88
cc. Implikationen für die vorliegende Arbeit.....	89
2. Polizei.....	89
a. Schichtspezifische Betrachtung des Hellfelds.....	90
aa. Deutschland	90
(1). D. Peters.....	90
(2). Dölling	91
bb. USA und Großbritannien.....	92
(1). Van Nostrand/Keebler	92
(2). C. Phillips/Goodrich/James/Brown	93
cc. Einordnung der Ergebnisse	94
(1). Teilnehmende Beobachtungen	94
(2). Befragungen.....	94
(3). Feldexperimente	95
(4). Akten- und Datenanalysen	95

b. Analyse von Hell- und Dunkelfeld	96
aa. Deutschland	96
(1). Aktenanalysen und Befragungen	96
α. Steffen	96
β. Kerschke-Risch	97
γ. Bremer Längsschnittstudie	99
δ. Bussmann/Salvenmoser.....	99
ε. F. Kunz.....	100
ζ. Schülerbefragungen	101
α'. Reuband.....	101
β'. G. Albrecht/Howe; Karstedt-Henke/Crasmöller; G. Albrecht	103
γ'. Mansel/Hurrelmann	105
δ'. MPI-Schülerbefragung und Köllisch	106
ε'. Brettfeld/Wetzels.....	108
ζ'. Reinecke et al.	109
η'. KFN-Schülerbefragungen (Niedersachsensurveys).....	109
θ'. Zusammenfassung	111
(2). Teilnehmende Beobachtungen.....	112
α. Feest	112
β. Hunold.....	113
(3). Zwischenergebnis	114
bb. Internationale Studien	115
(1). USA	115
α. Befragungen und Feldexperimente	115
α'. Gold.....	115
β'. Steffensmeier/Terry	116
γ'. McCarthy	116
δ'. Fagan/Davies und Geller/Fagan.....	117
ε'. K. Miller und Geiger-Oneto/S. Phillips	118
ζ'. Schülerbefragungen	119
α". Crutchfield/Skinner/Haggerty/McGlynn/ Catalano.....	119
β". Tapia.....	120
γ". Pollock/Menard/Oliver/Hill	121
β. Teilnehmende Beobachtungen	123
α'. Chambliss	123

β'. Mohamed/Fritsvold	124
γ'. Goffman	125
(2). Großbritannien	126
α. Befragungen	126
α'. McAra/McVie	126
β'. Besemer/Farrington/Bijleveld	127
β. Teilnehmende Beobachtungen	128
α'. Loftus	128
β'. Quinton	130
(3). Zwischenergebnis	130
cc. Zusammenfassung	130
c. Erklärungsansätze	132
aa. Tatspezifische Erklärungsansätze	132
(1). Ort der Tatbegehung	132
α. Zugänglichkeit des Tatorts für die Polizei/ Sozialräumlicher Kontext	132
β. Differenzierung zwischen Wohn-/ Aufenthaltsgebieten	134
(2). Tatstruktur	135
α. Entdeckbarkeit der Tat	135
β. Entdeckbarkeit des Täters	136
bb. Täterspezifische Erklärungsansätze	137
(1). Handlungskompetenz bei der Tatbegehung	137
(2). (Ver-)Handlungskompetenz gegenüber der Polizei	138
α. Beschwerdemacht und Auftreten	139
β. Geständnisbereitschaft	140
γ. Zusammenfassung	143
(3). Verhaltenskompetenz gegenüber dem Opfer	144
(4). Handlungskompetenz und Schutzbereitschaft der Eltern/Dritter	145
cc. Institutionsspezifische Erklärungsansätze	147
(1). Allgemeine Vorurteile innerhalb der Polizei	147
(2). Erfolgsorientierte Arbeitsweise	148
(3). Strukturelle Besonderheiten	150
dd. Gesellschafts- bzw. opferspezifische Erklärungsansätze	151
(1). Täterabhängige Anzeigebereitschaft	151
(2). Deliktsartspezifische Anzeigebereitschaft	154
ee. Kategorisierung und Gewichtung der Erklärungsansätze	156

(1). Funktionen des Schichtbegriffs	156
(2). Verhältnis der Erklärungsansätze zueinander	156
ff. Stellungnahme und theoretische Einordnung	158
3. Staatsanwaltschaft	158
a. Verfahrenseinstellung	159
aa. Deutschland	159
(1). Blankenburg/Sessar/Steffen	159
(2). K.-L. Kunz	160
(3). Berckhauer	161
(4). Hertwig	161
(5). Meinberg	163
(6). Herbort; Ludwig-Mayerhofer	164
(7). Hock-Leydecker	166
(8). Wernitznig	169
(9). Bremer Längsschnittstudie	170
(10). Kolsch	171
(11). Exemplarische, medienwirksame Verfahren	172
(12). Zusammenfassung	173
bb. USA	174
(1). Champion	174
(2). Schmidt/Steury	175
(3). Franklin	175
(4). Hartley/H. Miller/Spohn	176
(5). Williams	176
(6). Johnson	177
(7). Hernandez	178
(8). Zusammenfassung und Einordnung der Ergebnisse ...	178
cc. Erklärungsansätze	180
(1). Erklärungsansätze für § 170 Abs. 2 StPO	180
(2). Erklärungsansätze für §§ 153 f. StPO	181
α. Handlungskompetenz	181
β. Finanzkraft des Beschuldigten	183
γ. Soziale Gleichstufigkeit	184
δ. Geständnis als Demutsbekundung	185
(3). Erklärungsansätze für § 45 JGG	185
α. Arbeitslosigkeit als Indiz für schlechten Lebenswandel	185
β. Schichtspezifische Erziehungskompetenz der Eltern	187

b. Strafbefehlsverfahren	189
aa. Kotz.....	189
bb. Kolsch.....	191
cc. Zusammenfassung und Erklärungsansätze	193
c. Untersuchungshaft.....	194
aa. Anordnung der Untersuchungshaft	194
(1). Deutschland	194
α. Berckhauer	194
β. Gebauer	194
γ. Langer.....	196
δ. Theile.....	197
ε. L. Wolf.....	198
ζ. Zusammenfassung	200
(2). USA	201
α. Chicoris/Bales	201
β. Brennan	202
γ. Rabuy/Kopf	202
δ. Zusammenfassung und Ausblick.....	203
(3). Zusammenfassung und Erklärungsansätze	206
bb. Zusammenhang zwischen Untersuchungshaft und Ausgang des Hauptverfahrens.....	208
(1). USA	209
α. Williams	209
β. Lowencamp/van Nostrand/Holsinger.....	209
γ. Weitere Studien.....	210
(2). Deutschland	211
α. Gebauer	211
β. Langer.....	212
(3). Zusammenfassung und Erklärungsansätze	212
cc. Stellungnahme	215
d. Zwischenergebnis.....	216
4. Gericht.....	217
a. Hauptverhandlung und Schuldspruch.....	217
aa. Gerichtliche Einstellung im Zwischen- und Hauptverfahren.....	217
(1). W. Ahrens.....	217
(2). Hertwig	219
(3). Hock-Leydecker	220

(4). Zusammenfassung und Erklärungsansätze	221
bb. Absprachen gemäß § 257c StPO/Plea Agreements	222
(1). Deutschland	222
α. Altenhain/Hagemeier/Haimerl/Stammen	222
β. Theile/Nippgen.....	223
γ. Zusammenfassung und Erklärungsansätze	225
(2). USA	227
α. Unschuldige und Plea Bargaining	228
β. Plea Bargaining im Kontext von Kokaindelikten.....	230
(3). Zusammenfassung	232
cc. Verurteilung	233
(1). Deutschland	233
α. Verurteilungswahrscheinlichkeit	233
α'. Steffen.....	233
β'. Dölling.....	234
γ'. Hock-Leydecker.....	235
δ'. Hartmann	236
ε'. Kolsch	238
β. Freispruchswahrscheinlichkeit.....	239
α'. Berckhauer.....	239
β'. Stelly/Thomas/Haffner/Schaffer/Kinzig	239
γ. Zusammenfassung	240
(2). USA	241
α. Esqueda/Espinoza/Culhane	241
β. Devine/Caughlin.....	241
γ. Zusammenfassung	242
b. Strafmaß	242
aa. Deutschland	242
(1). D. Peters.....	242
(2). Berckhauer	245
(3). Hermanns	246
(4). Wernitznig.....	247
(5). Kolsch.....	248
(6). Zusammenfassung	249
bb. USA.....	250
(1). D'Alessio/Stolzenberg	250
(2). Nobiling/Spohn/DeLone.....	250
(3). Brennan.....	251

(4). Wooldredge	252
(5). Maddan/Hartley/Walker/J. Miller	253
(6). Skeem/Scurich/Monahan	254
(7). Zusammenfassung	255
cc. Erklärungsansätze	256
c. Stellungnahme	256
5. Strafvollzug	257
a. Gefangenepopulation allgemein	257
aa. Deutschland	257
(1). Entorf/H. Meyer/Möbert	257
(2). Stelly/Thomas	258
(3). Reinheckel	260
(4). Pauli/Stoll/Prätor/Lobitz/Wirth	261
(5). Zusammenfassung	262
bb. USA	262
(1). Western	262
(2). Looney/Turner	263
cc. Großbritannien	264
dd. Zusammenfassung	266
b. Ersatzfreiheitsstrafe	268
aa. Deutschland	268
(1). Matt	268
(2). Lobitz/Wirth	269
(3). Bögelein/Glaubitz/Neumann/Kamieth	270
(4). Zusammenfassung und Ausblick	271
bb. USA	273
(1). Shapiro	273
(2). Harris	274
(3). Giammarise/Huffaker	275
(4). Zusammenfassung und Ausblick	276
cc. Zusammenfassung und Erklärungsansätze	277
c. Zusammenfassung	282
IV. Zusammenführung der Ergebnisse und Analyse der Erklärungsansätze	282
1. Anzeigepraxis	284
2. Einfluss der Strafverteidigung	285
a. Deutschland	285
b. USA	288

XVIII

- aa. Bundespflichtverteidiger..... 289
 - bb. Pflichtverteidiger in den einzelnen US-Bundesstaaten ... 289
 - cc. Zeitpunkt der Verteidigung 293
 - dd. Stellungnahme 295
 - c. Zusammenfassung 295
- 3. Soziale Selektion durch die Strafverfolgungsbehörden 296
 - a. Vorurteilsbehaftete Entscheidungen 296
 - b. Ressourcenmanagement 298
- 4. (Ver-)Handlungsposition des Beschuldigten 299
 - a. Handlungskompetenz 299
 - b. Ressourcen 300
- 5. Labeling-Theorie und Focal Concerns Theorie..... 301
- V. Handlungsvorschläge und Lösungsansätze..... 302
 - 1. Erfassung schichtspezifischer Daten im gesamten Prozess
der Strafverfolgung 302
 - 2. Beseitigung der Ressourcenknappheit..... 304
 - 3. Teilweise Neutralisierung der Unterschiede in der
Handlungskompetenz 305
 - 4. Ausschöpfung des gesetzlichen Rahmens bei Tagessatzhöhen
nach unten hin 308
 - 5. Einwirkung auf die Anzeigepraxis 309
 - 6. Weitere diskutierte Lösungsansätze..... 310
- D. Schlussbetrachtung..... 313
- Literaturverzeichnis..... 315