

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	1
I. DIE GESCHICHTE VON GC IN DER ANTIKE: KAPITEL, TRAKTAT, CORPUS	5
II. ALLGEMEINES ÜBER DIE BYZANTINISCHE ÜBERLIEFERUNG	15
A. Zur Methode:	15
B. Verzeichnis der griechischen Handschriften von GC	17
III. DIE FAMILIE a	33
A. Der <i>Parisinus graecus</i> 1853 (E)	35
1. E im Rahmen der Aristoteles-Editionen – allgemeine Bemerkungen	35
2. Die Handschrift E – kodikologisch und textgeschichtlich	36
3. Die Handschrift E – kulturgeschichtlich	43
B. Der <i>Vaticanus graecus</i> 253 (L)	54
1. L im Rahmen der Aristoteles-Edition – allgemeine Bemerkungen	54
2. Die Handschrift L – kulturgeschichtlich	58
3. Die Deszendenz von L	60
a. <i>Vat. Ott. 188</i>	60
b. <i>Bodl. Misc. 238</i> und <i>Bonon. 2302</i>	61
C. Die Handschrift ε und ihre Deszendenz	63
1. Die stemmatische Lage des <i>Marc. 210</i> und des <i>Matr. 4563</i>	63
2. Der <i>Matr. 4563</i> und sein Vorfahr – kulturgeschichtlich	69
3. Der Fall des <i>Vat. 499</i>	74
4. Die lateinische Übersetzung des Georgios Trapezuntios	75
D. Die syrisch-arabische Übersetzung des Ishāq b. Ḥunain	78
1. Biobibliographische Angaben	78
2. Das griechische Exemplar – stermatisch und kulturgeschichtlich	84
IV. DIE FAMILIE b	95
A. Die Handschrift ζ und ihre Deszendenz	97

1. Der <i>Vindobonensis phil. gr.</i> 100 (J)	99
a. Kulturgeschichtlich	99
b. Der <i>Laur. 87.17</i> : ein indirekter Nachfahr von J	101
2. Der <i>Leid. Voss. Q 3</i> und der <i>Paris. Suppl. 643</i>	106
a. Stemmatische Betrachtungen	106
b. ζ kulturgeschichtlich: von Byzanz nach Süditalien ?	107
c. Die Deszendenz des <i>Voss.</i>	110
§ 1. Einige stemmatische Vorberachtungen	110
§ 2. Kulturgeschichtlicher Rahmen	113
§ 3. Die Paraphrase des Georgios Pachymeres	116
§ 4. Der <i>Pal. Vat. 161</i>	117
 B. Die Handschrift η und ihre Deszendenz	118
1. Der <i>Vaticanus graecus 1027 (H)</i>	123
2. θ und ihre Deszendenz	123
a. Der <i>Vaticanus graecus 258 (N)</i>	125
b. <i>Mon. 490, Laur. 87.23</i> und <i>Vind. phil. 2</i>	126
3. Das erste Buch von GC im <i>Paris. Suppl. 642</i>	129
 C. Der <i>Laur. 87.7 (F)</i>	131
1. Der <i>Laur. 87.7</i> als unabhängiger Textzeuge	131
2. Die Handschrift F – kulturgeschichtlich	132
a. Burgundios griechische Schrift	135
b. 'Hand C = Burgundio' : eine zusätzlicher Hinweis	135
c. Eine kulturgeschichtliche Lösung ?	136
d. Die Notizen des „anonymen Kollegen“	138
§ 1. Lateinische Notizen: weitere specimina	139
§ 2. Die problematischen Stellen	141
§ 3. Die Scholien des <i>Abra. 232 (Ay)</i>	158
3. Der <i>Oxon. C.C.C. 104</i>	160
4. Der <i>Vaticanus graecus 252</i>	160
 V. DIE FAMILIE DER HANDSCHRIFT ι	163
A. Der verschollene Stammvater ι	163
 B. Die Handschrift ρ und ihre Deszendenz	174
1. <i>Parisinus Suppl. 314</i>	176
a. Textgeschichtlich	176
b. Zwei unabhängiger Textzeugen: <i>Vat. 2183</i> und <i>Vind. phil. 75</i>	179
2. Der <i>Vaticanus graecus 2329</i>	181
3. ρ und Nikephoros Chumnos	182

C. Die Handschrift λ und ihre Deszendenz	188
1. Vier voneinander unabhängige Handschriften	188
2. <i>Neap. Gerol.</i> MCF 2.11, <i>Alex. Patr.</i> 87 und ihre Vorlage (μ)	189
3. λ als Stammvater eines „Stemma bifide“	190
4. λ und seine Deszendenz: kulturgeschichtlich	198
D. Die Korrekturvorlage der Handschrift E	200
E. Die Handschrift ν und ihre Deszendenz	202
1. Die Handschrift ξ und ihre Deszendenz: <i>Coisl.</i> 169, <i>Urb.</i> 37, <i>Ott.</i> 293	205
2. Die Handschrift σ und ihre Dezendenz	214
a. Das zweite Buch von GC im <i>Paris. Suppl.</i> 642	217
b. <i>Paris.</i> 2032 und seine Deszendenz	218
§ 1. <i>Parisinus graecus</i> 2032	218
§ 2. <i>Parisinus graecus</i> 1860	222
§ 3. <i>Vat. gr.</i> 249 und <i>Vat. gr.</i> 2201	222
c. <i>Parisinus Coislinianus</i> 166	229
d. <i>Laurentianus</i> 87.10	236
VI. DIE FAMILIE DER HANDSCHRIFT τ	239
A. Die Handschrift τ	239
B. Der <i>Ambr.</i> G 51 sup. und der <i>Marc.</i> 214 (H^a)	244
1. Zwei eng verwandte Kodizes	244
2. Der <i>Marc.</i> 200 (Q)	255
C. Der <i>Ambr.</i> G 61 sup. und seine Deszendenz	256
1. Der <i>Ambr.</i> G 61 sup.: allgemeine Betrachtungen	256
2. Der Anonymus 9 Harlfinger	259
3. Die Deszendenz des <i>Ambr.</i> G 61 sup.	265
a. Die gemeinsame Vorlage des <i>Ox.</i> und des <i>Berol.</i>	265
b. <i>Ox.</i> und seine Deszendenz	270
D. Der <i>Const. Seragl.</i> 19	273
E. Der <i>Laurentianus</i> 87.10	274
F. Der <i>Marc.</i> 211 und seine Deszendenz	276
1. Der <i>Marc.</i> 211 und seine Quellen	276
2. Die <i>divinatio</i> um 1300: Der Fall des <i>Marc.</i> 211	279
3. Die Nachkommenschaft des <i>Marc.</i> 211	283

a. Der <i>Ambr.</i> F 113 sup. und der <i>Marc.</i> 206	283
b. Die <i>Parisini</i> 2041 und 2042	285
VII. EINE EDITION AUS DER PALAIOLOGENZEIT: DER VAT. GR. 499	287
A. Die Quellen des <i>Vat.</i> 499	287
B. Der <i>Vat.</i> 499 und der <i>Paris.</i> 2034	290
VIII. DER VIND. PHIL. GR. 64 UND SEINE DESZENDENZ	293
A. Der Text des <i>Vind. phil.</i> 64	293
B. Der kulturgeschichtliche Rahmen des <i>Vind.</i> und die Rolle des Hesaias	295
C. Die Nachkommenschaft des <i>Vind. phil.</i> 64	304
1. Die direkten Nachfahren	304
2. Der <i>Ricc.</i> 14 und seine Deszendenz	306
IX. DIE EDITIO ALDINA	311
X. ZUR NEUKONSTITUIERUNG DES TEXTES	315
A. Zwei oder drei Familien ?	315
B. Die Verhältnisse von Ω_1 und Ω_2 zueinander	338
C. Ω_1 und Empedokles	347
SCHLUSSWORT	351
LITERATURVERZEICHNIS	353
REGISTER	369
1. Namen (inkl. wichtige Textstellen), Sachen und Orte	369
2. Erhaltene Handschriften	379
3. Rekonstruierte Handschriften	381

STEMMA CODICUM	383
TAFELN	385
Abbildungsnachweis	386