

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis.....	XIX
Einleitung	1
Kapitel 1: Dogmatisch-systematische Grundsatzentscheidungen des Kollisionsrechts	5
A. Funktion und Charakter einer Kollisionsnorm	5
B. Multilateralismus versus Unilateralismus	7
C. Die Bestimmung der maßgeblichen Rechtsordnung.....	10
D. Fazit.....	18
Kapitel 2: Gemeinschaftsrechtswidrigkeit hinkender registrierter Rechtsverhältnisse	19
A. Kollisionsrecht und Gemeinschaftsrecht.....	19
B. Dogmatik des allgemeinen Freizügigkeitsrechts	21
C. Hinkende registrierte Rechtsverhältnisse vor dem Hintergrund des Gemeinschaftsrechts	48
D. Zwischenergebnis	118
Kapitel 3: Reaktionsmöglichkeiten der Mitgliedstaaten	119
A. Rechtsvereinheitlichung	119
B. Modifikation des nationalen Kollisionsrechts	120
C. Fazit	133
Kapitel 4: Kollisionsrechtliche Umsetzung – Das Anerkennungsprinzip	135
A. Kollisionsrechtliche Methoden zur Umsetzung der gemeinschaftsrechtlichen Vorgaben	135
B. Definition des Anerkennungsprinzips	163

C. Fazit	180
Kapitel 5: Das Anerkennungsprinzip im kollisionsrechtlichen Gefüge...	181
A. Die Konfliktstellen mit dem Kollisionsrecht	181
B. Die kollisionsrechtliche Einordnung des Anerkennungsprinzips	215
Schluss.....	220
Verzeichnis der EuGH-Entscheidungen und Schlussanträge	222
Literaturverzeichnis	224
Sachregister	239

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	XIX
Einleitung	1
Kapitel 1: Dogmatisch-systematische Grundsatzentscheidungen des Kollisionsrechts	5
A. Funktion und Charakter einer Kollisionsnorm	5
B. Multilateralismus versus Unilateralismus	7
C. Die Bestimmung der maßgeblichen Rechtsordnung.....	10
I. Autonomismus versus Universalismus	10
II. Kollisionsrechtliche versus sachrechtliche Gerechtigkeit	13
1) Neutrale Kollisionsnormen	13
2) Sachrechtlich geprägte Kollisionsnormen.....	14
3) Parteiautonomie.....	14
a) Verlegenheitslösung.....	15
b) Allgemeines Anknüpfungsprinzip.....	16
III. Das Prinzip der engsten Verbindung.....	17
D. Fazit.....	18
Kapitel 2: Gemeinschaftsrechtswidrigkeit hinkender registrierter Rechtsverhältnisse	19
A. Kollisionsrecht und Gemeinschaftsrecht.....	19
B. Dogmatik des allgemeinen Freizügigkeitsrechts	21
I. Grenzüberschreitender Bezug.....	21
II. Auslegung des Art. 18 EG als Beschränkungsverbot	24
1) Die Rechtsprechungsentwicklung.....	26
a) D’Hoop (2002).....	27
b) Catherine Zhu (2004).....	28
c) De Cuyper (2006).....	29

d) Tas-Hagen (2006)	29
2) Meinungen in der Literatur	30
3) Stellungnahme	31
a) Wortlaut	31
b) Systematisch-teleologischer Rahmen	32
c) Fazit	36
III. Konturierung des Gewährleistungsgehalts	37
1) Meinungen in der Literatur	37
a) Ansätze für Art. 18 EG	37
b) Ansätze im Rahmen der speziellen Marktfreiheiten	38
(1) Ausgangspunkt: Keck-Entscheidung des EuGH	38
(2) Koordinationsrechtliche Funktion	40
(3) Gleichsetzung der Grundfreiheiten mit dem Herkunftslandprinzip	40
(4) Grundfreiheiten als Marktzugangsrechte	42
2) Ansatz für Art. 18 EG	43
IV. Fazit: Prüfungsreihenfolge für hinkende Rechtsverhältnisse ..	46
C. Hinkende registrierte Rechtsverhältnisse vor dem Hintergrund des Gemeinschaftsrechts	48
I. Bedeutung der Registrierung im Gemeinschaftsrecht	48
1) Definition registrierter Rechtsverhältnisse	49
a) Konstitutive Akte	49
b) Akte mit Rechtsbestandsvermutung	49
c) Notarielle Akte	54
d) Fazit	54
2) Registrierte Rechtsverhältnisse im Vergleich zu ex-lege- Rechtsverhältnissen	54
a) Registrierte Rechtsverhältnisse	54
(1) Gemeinschaftskonformität der Kollisionsnormen des Registerstaates	55
(2) Gemeinschaftskonformität der Kollisionsnormen der anderen Mitgliedstaaten (Zuzugsfall)	57
b) Ex-lege-Rechtsverhältnisse	58
3) Fazit	60
II. Grenzüberschreitender Bezug	61
1) Rein flüchtige Beziehungen zum Registerstaat	63
a) Rechtsprechung	63
b) Würdigung	65
2) Fehlen eines Grenzübertritts der Parteien	67
a) Koordinationsnotwendigkeit bei hinkenden Rechtsverhältnissen?	67
b) Wohnsitzwechsel durch den beklagten Dritten	71

(1) Rechtsprechung	71
(2) Würdigung	72
c) Staatsangehörigkeit eines vom Beurteilungsstaat verschiedenen Mitgliedstaates	73
3) Fazit	74
III. Gemeinschaftsrechtliches Verbot hinkender Rechts- verhältnisse	75
1) Hinkende Rechtsverhältnisse als Beschränkung der Freizügigkeit	76
a) Rechtsprechung	77
(1) Konstantinidis	77
(2) Centros	78
(3) Überseering	78
(4) Garcia Avello	79
(5) Barbier	79
(6) Grunkin und Paul	79
b) Würdigung	81
2) Hinkende Rechtsverhältnisse als Verstoß gegen den Grund- satz der einheitlichen Anwendung des Gemeinschaftsrechts	85
3) Fazit	87
IV. Grenzen des gemeinschaftsrechtlichen Verbots	88
1) Einschränkung des Gewährleistungsgehalts vor dem Hinter- grund der Keck-Rechtsprechung	88
a) Rechtsprechung	88
b) Konsequenzen für die Auslegung der Niederlassungs- freiheit	92
c) Konsequenzen für die Problematik hinkender Rechts- verhältnisse	94
d) Fazit	97
2) Nicht-Anwendbarkeit der Grundfreiheiten bei Missbrauch ..	97
a) Existenz eines Missbrauchseinwandes auf Gemein- schaftsebene	99
(1) Gemeinschaftsrechtliche Verankerung des Miss- brauchseinwandes	99
(2) Rechtsprechung	100
(3) Würdigung	102
b) Der Missbrauchseinwand in Bezug auf registrier Rechtsverhältnisse	104
(1) Systematisch-teleologischer Rahmen des Freizügig keitsrechts	104
(2) Versuch einer Konturierung des Missbrauchsein- wands	107

(a) Ansätze für die wirtschaftlichen Grundfreiheiten...	107
(b) Ansatz für Art. 18 EG	108
(i) Mindestaufenthaltserfordernis.....	109
(ii) Umgehung gemeinschaftsrechtlich anerkannter Schutzinteressen	114
c) Fazit	115
3) Rechtfertigungsgründe.....	115
4) Kernbereich nationaler Rechtsetzungshoheit	116
D. Zwischenergebnis	118
 Kapitel 3: Reaktionsmöglichkeiten der Mitgliedstaaten.....	119
A. Rechtsvereinheitlichung.....	119
B. Modifikation des nationalen Kollisionsrechts	120
I. Bedeutung der Registereintragung.....	120
1) Rechtsprechung	121
a) Dafeki	121
b) Grunkin und Paul	122
c) Centros	124
d) Überseering.....	125
e) Inspire Art	126
f) Kraus	127
2) Entschließungen der Kommission der Europäischen Gemeinschaft.....	128
3) Konsequenzen für den Umsetzungsspielraum der Mitgliedstaaten	129
II. Problematik bei Mehrstaaten	130
III. Auswahl zwischen mehreren Eintragungen – Prioritäts- prinzip	131
IV. Reichweite der gemeinschaftsrechtlichen Vorgaben.....	132
C. Fazit	133
 Kapitel 4: Kollisionsrechtliche Umsetzung – Das Anerkennungsprinzip	135
A. Kollisionsrechtliche Methoden zur Umsetzung der gemein- schaftsrechtlichen Vorgaben	135
I. Verweisungsrechtliche Methoden.....	135
1) Schutz wohlerworbener Rechte	135
a) Methode	135
b) Hinweise für die Umsetzung	138
2) Registerortanknüpfung (Art. 17b EGBGB).....	139
a) Methode	139

b) Hinweise für die Umsetzung.....	140
II. „Anerkennungs“- methoden.....	140
1) Urteilsanerkennung.....	140
a) Methode.....	140
b) Hinweise für die Umsetzung.....	143
2) Pamboukis.....	144
a) Methode.....	144
b) Hinweise für die Umsetzung.....	147
3) Kessler.....	148
a) Methode.....	148
b) Hinweise für die Umsetzung.....	149
4) Haager Abkommen über die Anerkennung der Ehe- schließung von 1978.....	149
a) Regelung.....	149
b) Hinweise für die Umsetzung.....	152
III. Mischformen.....	153
1) Blockverweisung.....	153
a) Methode.....	153
b) Hinweise für die Umsetzung.....	157
2) Datumtheorie.....	158
a) Methode.....	158
b) Hinweise für die Umsetzung.....	161
3) CIEC-Abkommen über die Anerkennung von Namen von 2005.....	161
a) Regelung.....	161
b) Hinweise für die Umsetzung.....	162
IV. Fazit.....	162
B. Definition des Anerkennungsprinzips.....	163
I. Vorschläge in der Literatur.....	163
1) Henrich.....	163
2) Lagarde.....	164
3) Coester-Waltjen.....	165
4) Mansel.....	168
5) Funken.....	171
II. Eigener Ansatz.....	174
1) Anwendungsbereich.....	175
2) Methode.....	175
3) Grenze.....	178
C. Fazit.....	180

Kapitel 5: Das Anerkennungsprinzip im kollisionsrechtlichen

Gefüge	181
A. Die Konfliktstellen mit dem Kollisionsrecht	181
I. Die Maßgeblichkeit der Registerrechtsordnung im Spiegel der Interessenlehre.....	182
1) Die Interessen im Einzelnen	182
a) Verkehrsinteressen	182
b) Parteiinteressen	184
(1) Parteiwille.....	184
(2) Vertrauensschutz.....	185
(3) Interesse an der Vermeidung hinkender Rechtsverhältnisse.....	187
c) Staatliche Interessen.....	189
(1) Internationaler Entscheidungseinklang	189
(2) Verhinderung der Umgehung nationaler Regelungen	190
d) Fazit	193
2) Gewichtung und Bewertung der Interessen.....	194
a) Kritik in der Literatur	194
b) Stellungnahme	195
(1) Keine wesentlich engere Verbindung zu einer anderen Rechtsordnung.....	195
(a) Personalstatut	196
(b) Gesellschaftsrecht	198
(c) Sachenrecht	199
(2) „Registration shopping“ beim Anerkennungsprinzip .	199
(a) Vorrang der Stabilität der Rechtslagen.....	200
(b) Kollisionsrechtliches Defizit liegt bei Registerstaat	202
3) Fazit.....	203
II. Beschränkung auf im Ausland registrierte Rechtsverhältnisse	203
III. Beschränkung auf das Begründungsstatut.....	204
IV. Anerkennung statt Rechtsanwendung	206
1) Kritik in der Literatur	206
2) Stellungnahme	207
a) Ausreichende verfahrensrechtliche Absicherung.....	207
b) Besondere systematische Stellung registrierter Rechtsverhältnisse	209
c) Interessenlage stützt die Wahl einer Anerkennungs- methode	211
d) Anerkennungsmethode als Konsequenz der kollisions- rechtlichen Entscheidung für die Registerrechtsordnung?	213
3) Fazit.....	215

V. Zwischenergebnis	215
B. Die kollisionsrechtliche Einordnung des Anerkennungsprinzips	215
I. Uni- oder Multilateralismus?	216
II. Universalismus oder Autonomismus?	216
III. Das Prinzip der engsten Verbindung (im engeren Sinne)	217
IV. Verweisungs- oder Anerkennungsrecht?	218
Schluss	220
Verzeichnis der EuGH-Entscheidungen und Schlussanträge	222
Literaturverzeichnis	224
Sachregister	239