

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-----|
| Vorwort | VII |
| Inhaltsverzeichnis..... | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| Einführung | 1 |
| Erster Teil | 3 |
| § 1 Theoretische Grundlagen des Stufenbaus der Rechtsordnung..... | 5 |
| § 2 Die Entwicklung der Normenhierarchien im europäischen Vertragsrecht..... | 18 |
| § 3 Zusammenfassung des ersten Teils..... | 62 |
| Zweiter Teil..... | 65 |
| § 4 Normenhierarchien im Sekundärrecht des EG-Vertrages..... | 67 |
| § 5 Normenhierarchien im Sekundärrecht des AEUV..... | 139 |
| § 6 Schlussbetrachtung..... | 205 |
| Anhang 1: EG-Vertrag nach Nizza | 207 |
| Anhang 2: EVV | 210 |
| Anhang 3: Vertrag von Lissabon | 214 |
| Literaturverzeichnis..... | 221 |
| Stichwortverzeichnis | 233 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-------|
| Vorwort..... | VII |
| Inhaltsübersicht..... | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| Einführung | 1 |
| Erster Teil..... | 3 |
| § 1 <i>Theoretische Grundlagen des Stufenbaus der Rechtsordnung</i> | 5 |
| A. Bedeutung der Normenhierarchie..... | 5 |
| B. Aussage der Normenhierarchie | 7 |
| I. Stufenbau nach der rechtlichen Bedingtheit | 8 |
| II. Stufenbau nach der derogatorischen Kraft..... | 9 |
| III. Weitere Aspekte | 11 |
| 1. Das Prinzip der negativen Legalität | 12 |
| 2. Prinzip der Positivität des Rechts..... | 12 |
| 3. Gleichrangigkeit und Fehlen einer generellen Rangstufenordnung..... | 13 |
| 4. Derogationssätze..... | 13 |
| a) Normtextänderung..... | 13 |
| b) <i>lex superior derogat legi inferiori</i> | 14 |
| c) <i>lex specialis derogat legi generali</i> | 14 |
| d) <i>lex posterior derogat legi priori</i> | 14 |
| e) Schlussfolgerung | 15 |
| C. Das europäische Sekundärrecht – Eingrenzung des Bearbeitungsfeldes..... | 15 |
| I. Primärrecht..... | 15 |
| II. Übereinkünfte | 16 |
| III. Sekundärrecht | 16 |

| | |
|--|----|
| § 2 Die Entwicklung der Normenhierarchien im europäischen Vertragsrecht | 18 |
| A. Der Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl, Paris 1951 | 18 |
| I. Zielsetzung der EGKS | 18 |
| II. Organe der EGKS | 18 |
| III. Rechtsakte der EGKS | 19 |
| B. Der Entwurf zu einem Vertrag über die Satzung der Europäischen Politischen Gemeinschaft, 1953 | 20 |
| I. Zielsetzung der EPG | 20 |
| II. Aufgaben und Organe der EPG | 21 |
| III. Rechtsakte der EPG | 22 |
| IV. Normenhierarchie | 22 |
| V. Ende der EPG | 23 |
| C. Der Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschafts- gemeinschaft, Rom 1957 | 24 |
| I. Zielsetzung der EWG | 24 |
| II. Organe der EWG | 25 |
| III. Rechtsakte der EWG | 26 |
| IV. Zusammenhänge zwischen EGKS-Vertrag und EWG-Vertrag | 26 |
| D. Der Vertrag zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft (Euratom), Rom 1957 | 28 |
| E. Der Weg zur Einheitlichen Europäischen Akte, 1957 bis 1986 | 29 |
| I. Der Vertrag zur Einsetzung eines gemeinsamen Rates und einer gemeinsamen Kommission der Europäischen Gemeinschaft, 1965 | 29 |
| II. Fouchet-Pläne, 1961 | 29 |
| III. Politik des leeren Stuhls, 1965 | 30 |
| IV. Europäische Politische Zusammenarbeit, 1970 | 31 |
| V. Beitritte Großbritanniens, Irlands und Dänemarks, 1973 | 31 |
| VI. Haushaltsbefugnisse des Parlaments, 1970 und 1975 | 31 |
| VII. Gründung des Europäischen Rates, 1974 | 32 |
| VIII. Direktwahlen des Europäischen Parlaments, 1976 | 32 |
| IX. Europäisches Währungssystem, 1979 | 32 |
| X. Modifizierung von Verfahrensabläufen, 1975 | 33 |
| XI. Tindemans-Bericht, 1975 | 33 |
| XII. Colombo-Genscher-Initiative, 1981 | 34 |
| XIII. Französisches Memorandum, 1982 | 34 |
| XIV. Spinelli-Entwurf, 1984 | 35 |
| XV. Dooge-Ausschuss, 1984 | 36 |
| F. Die Einheitliche Europäische Akte, Luxemburg und Den Haag 1986 | 37 |

| | |
|--|----|
| G. Der Vertrag über die Europäische Union und der Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, Maastricht 1992 | 38 |
| I. Zielsetzung des Maastricht-Vertrages | 38 |
| II. Einführung des Mitentscheidungsverfahrens | 39 |
| III. Debatte um die Normenhierarchie im Maastricht-Vertrag | 40 |
| 1. Der Ansatz | 40 |
| 2. Der Grund | 41 |
| 3. Das Scheitern | 43 |
| H. Der Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, Amsterdam 1997 | 44 |
| I. Normenhierarchie im Vertrag von Amsterdam | 44 |
| II. Mitentscheidungsverfahren und Normenhierarchie | 46 |
| III. Stellungnahme | 49 |
| I. Der Vertrag über die Europäische Union und der Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, Nizza 2000 | 51 |
| I. Diskussion um Einführung einer Normenhierarchie | 51 |
| II. Stellungnahme | 53 |
| J. Der Vertrag über eine Verfassung für Europa, 2005 | 54 |
| K. Der Vertrag von Lissabon zur Änderung des Vertrages über die Europäische Union und des Vertrages zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft, 2007 | 59 |
| § 3 Zusammenfassung des ersten Teils | 62 |
| Zweiter Teil | 65 |
| § 4 Normenhierarchien im Sekundärrecht des EG-Vertrages | 67 |
| A. Durchführungsbefugnisse | 67 |
| I. Durchführungsbefugnisse des Rates | 67 |
| II. Durchführungsbefugnisse der Kommission | 68 |
| III. Grenzen der Übertragung von Durchführungsbefugnissen | 70 |
| 1. Anforderungen an den Basisrechtsakt | 70 |
| a) Delegationsfähige Norminhalte | 70 |
| b) Anforderungen an die Bestimmtheit des Basisrechtsaktes | 73 |
| 2. Anforderungen an den Durchführungsrechtsakt | 76 |
| B. Vertikale Rangordnung | 77 |
| I. Bindung an den Basisrechtsakt | 77 |
| II. Tertiärrecht | 78 |
| C. Horizontale Rangordnung | 81 |
| I. <i>lex specialis</i> und <i>lex posterior</i> im europäischen Sekundärrecht | 81 |

| | |
|--|-----|
| 1. Anforderungen an das Rechtsetzungsorgan..... | 82 |
| 2. Anforderungen an das Rechtsetzungsverfahren..... | 83 |
| 3. Anforderungen an den Rechtsakttyp | 85 |
| 4. Anforderungen an den Regelungsgegenstand | 87 |
| 5. Anforderungen an die Kompetenzgrundlage | 88 |
| II. Fehlen einer einheitlichen Rangstufe unterhalb des Primärrechts | 90 |
| 1. Fehlen einer allgemeinen Rangstufe des Sekundärrechts | 91 |
| a) Das Gesetz im europäischen Sekundärrecht..... | 92 |
| aa) Gesetzgebungsverfahren..... | 93 |
| bb) Gesetzgebungsorgan..... | 93 |
| cc) Gesetzgebungsform | 94 |
| dd) Demokratische Legitimation | 95 |
| ee) Schlussfolgerung..... | 95 |
| b) Abgrenzung des Sekundärrechts vom Primärrecht..... | 96 |
| c) Abgrenzung der verlagsmittelbaren zu den verlags- unmittelbaren Rechtsakten..... | 96 |
| d) Historische Gründe..... | 97 |
| e) Institutionelles Gleichgewicht | 99 |
| f) Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung..... | 100 |
| g) System der Rechtsetzung und Rechtsprechung | 101 |
| aa) Rechtsprechung zum Komitologiebeschluss..... | 101 |
| bb) Verhältnis von Rechtsakten der Kommission nach Art. 86 Abs. 3 EG zu Rechtsakten des Rates in der Rechtsprechung | 102 |
| cc) Verhältnis von Rechtsakten der Kommission nach Art. 39 Abs. 3 lit. d) EG zu Rechtsakten des Rates nach Art. 40 EG in der Rechtsetzung..... | 104 |
| h) Ausdrückliche Anordnung einer Abweichungs- kompetenz | 108 |
| i) EuGH-Rechtsprechung zur Kompetenzwahl..... | 109 |
| j) EuGH-Rechtsprechung zur Änderbarkeit von Rechtsakten | 111 |
| k) Der Einzelakt in der Normenhierarchie | 114 |
| l) Ergebnis | 117 |
| 2. Folgen des Fehlens einer generellen Rangstufenordnung | 118 |
| a) Herstellung einer Rangbeziehung | 118 |
| b) Kompetenzwahl..... | 122 |
| c) Regeln der Derogation..... | 128 |
| aa) Auslegung | 128 |
| bb) Widerspruch innerhalb eines Rechtsaktes..... | 128 |
| cc) Primärrechtlich angeordnete Vorrangregelung | 128 |
| dd) Anwendung von Rangregeln | 129 |

| | |
|--|-----|
| (1) Verhältnis der <i>lex specialis</i> -Regel zur <i>lex posterior</i> -Regel . | 129 |
| (a) Anwendungsvorrang als Folge der <i>lex specialis</i> - und <i>lex posterior</i> -Regeln..... | 129 |
| (b) <i>lex specialis</i> -Regel vor <i>lex posterior</i> -Regel | 130 |
| (2) Keine Beschränkung der Rangregeln..... | 131 |
| d) Verhältnis sich widersprechender Normen | 132 |
| aa) Auslegung | 132 |
| bb) Widerspruch zwischen verschiedenen Rechtsakten ... | 132 |
| 3. Auseinandersetzung mit den unterschiedlichen Lösungsansätzen | 133 |
| D. Ergebnis zum EG-Vertrag | 136 |
| § 5 Normenhierarchien im Sekundärrecht des AEUV | 139 |
| A. Der AEUV | 140 |
| B. Normhierarchische Beziehungen | 141 |
| I. 1. Ansicht: Normenhierarchie..... | 142 |
| 1. Verhältnis von Gesetzgebungsakten und vertrags- unmittelbaren nicht-gesetzlichen Rechtsakten..... | 143 |
| 2. Verhältnis von delegierten Rechtsakten und Durchführungsrechtsakten | 144 |
| 3. Zusammenfassung | 145 |
| II. 2. Ansicht: Folgenlosigkeit des Vertrags von Lissabon für die Normenhierarchie | 146 |
| III. Eigene Ansicht: Normenhierarchie als Folge der Einführung von Gesetzgebungsakten durch den Vertrag von Lissabon | 147 |
| 1. Gesetzgebungsakte..... | 147 |
| a) Dogmatische Grundlage | 148 |
| b) Primärrechtliche Gleichbehandlung von ordentlichem und besonderem Gesetzgebungsverfahren | 148 |
| c) Ausfertigungs- und Verkündungsregeln | 149 |
| d) Verzichtbarkeit von eingeräumten Abweichungskompetenzen | 149 |
| 2. Vertragsunmittelbare Verwaltungsmaßnahmen..... | 150 |
| IV. Streitentscheidung..... | 151 |
| 1. Vorbehalt des Gesetzes | 152 |
| a) 1. Ansicht: Gesetzesvorbehalt nach Art. 52 Abs. 1 S. 1 GRCh im materiell-rechtlichen Sinne..... | 152 |
| b) 2. Ansicht: Gesetzesvorbehalt nach Art. 52 Abs. 1 S. 1 GRCh im formell-rechtlichen Sinne von Art. 289 Abs. 3 AEUV | 153 |
| aa) Unterscheidung zwischen Gesetzgebung und Ausführung in Art. 52 Abs. 5 GRCh | 154 |

| | |
|---|-----|
| bb) Erläuterungen zur Charta..... | 154 |
| cc) Der Eingriffsvorbehalt im Konvent | 155 |
| dd) Ausräumung des Systemwiderspruch | 155 |
| c) Ergebnis | 157 |
| 2. Schutz des Gesetzgebers vor der Judikative | 157 |
| a) Gesetzgebungsakte als Handlungen nach Art. 263 Abs. 4 AEUV | 158 |
| b) Gesetzgebungsakte als individuell betreffende Handlungen nach Art. 263 Abs. 4 Var. 2 AEUV | 159 |
| aa) Rechtsprechung zu Art. 230 EG | 159 |
| bb) Ausschluss der Gesetzgebungsakte von den Handlungen im Sinne des Art. 263 Abs. 4 Var. 2 AEUV | 161 |
| cc) Mitgliedsstaatliche Rechtsbehelfe | 162 |
| dd) Ergebnis | 163 |
| c) Gesetzgebungsakte als Rechtsakte mit Verordnungs- charakter nach Art. 263 Abs. 4 Var. 3 AEUV | 163 |
| aa) 1. Ansicht: Gesetzgebungsakte als Rechtsakte ohne Verordnungscharakter | 163 |
| bb) 2. Ansicht: Gesetzgebungsakte als Rechtsakte mit Verordnungscharakter | 164 |
| cc) Streitentscheidung | 165 |
| (1) Eindeutiges Mandat an die Regierungskonferenz | 166 |
| (2) Gesetzgebungscharakter und Verordnungscharakter | 166 |
| (3) Zuständigkeitsverteilung | 167 |
| (4) Rechtsschutzlücke | 168 |
| (5) Eindeutigkeit des Wortlauts des Art. 263 Abs. 4 Var. 3 AEUV | 168 |
| (a) Deutsche Sprachfassung | 169 |
| (b) Vergleich mit anderen Sprachfassungen | 169 |
| d) Ergebnis | 170 |
| 3. Öffentlichkeit und Transparenz als wesentliche Aspekte eines Gesetzes | 170 |
| 4. Parlamentsakte | 171 |
| a) Nicht parlamentarische Akte als Gesetzgebungsakte | 171 |
| b) Befugnis der Kommission zur Änderung von Gesetz- gebungsakten | 174 |
| 5. Mängel im Konzept der Einteilung | 176 |
| a) Unterscheidung zwischen Gesetzgebungsakten und vertragsunmittelbaren nicht-gesetzlichen Rechtsakten | 176 |
| b) Unterscheidung zwischen delegierten Rechtsakten und Durchführungsbestimmungen | 178 |
| aa) Unterschied zwischen Änderung und Ergänzung | 179 |

| | |
|---|-----|
| bb) Unterschied zwischen Ergänzung und Durchführung | 180 |
| c) Wahl zwischen zutreffenden Kompetenztiteln | 183 |
| d) Abgrenzungsprobleme im Einzelnen | 185 |
| aa) Art. 103 und 109 AEUV – Vergabe von Beihilfen | 185 |
| bb) Art. 43 Abs. 2 und 3 AEUV – Gemeinsame Agrar- und Fischereipolitik | 186 |
| cc) Art. 75 und 215 AEUV – Restriktive Maßnahmen gegen natürliche und juristische Personen | 187 |
| dd) Art. 109, 164, 178 AEUV – Gesetzgebungsakt als „Durchführungsverordnung“ | 188 |
| ee) Art. 178, 182 und 192 AEUV – Durchführung eines Gesetzgebungsaktes durch einen Gesetzgebungsakt | 189 |
| ff) Art. 153 AEUV – Zusammenarbeit in sozialen Fragen | 189 |
| e) Struktur der Einteilung in gesetzliche und nicht-gesetzliche Akte | 190 |
| V. Folgen | 193 |
| 1. Die vertragsunmittelbaren Verwaltungsmaßnahmen | 193 |
| 2. Die Gesetzgebungsakte | 194 |
| a) Folgen einer unzutreffenden Kompetenzwahl | 194 |
| b) Das Verhältnis der Gesetzgebungsakte untereinander | 195 |
| 3. Das Verhältnis der Gesetzgebungsakte zu den delegierten Rechtsakten und Durchführungsbestimmungen | 195 |
| a) Änderungen | 195 |
| aa) Verhältnis zwischen delegiertem änderndem Rechtsakt und delegierendem Gesetzgebungsakt | 196 |
| bb) Konflikt zwischen delegiertem änderndem Rechtsakt und einem „anderen“ Gesetzgebungsakt ... | 197 |
| b) Ergänzungen – das Verhältnis der Gesetzgebungsakte zu den ergänzenden delegierten Rechtsakten | 199 |
| c) Das Verhältnis der Gesetzgebungsakte zu den Durchführungsbestimmungen | 200 |
| 4. Das Verhältnis der Gesetzgebungsakte zu den vertragsunmittelbaren Verwaltungsmaßnahmen | 200 |
| 5. Das Verhältnis der delegierten, ergänzenden Rechtsakte zueinander | 202 |
| 6. Das Verhältnis der delegierten, ergänzenden Rechtsakte zu den Durchführungsbestimmungen | 202 |
| 7. Das Verhältnis der delegierten, ergänzenden Rechtsakte zu den vertragsunmittelbaren Verwaltungsmaßnahmen | 203 |

| | |
|--|-----|
| 8. Das Verhältnis der Durchführungsbestimmungen auf zumindest mittelbar gesetzlicher Grundlage zu den vertragsunmittelbaren nicht-gesetzlichen Rechtsakten | 203 |
| 9. Das Verhältnis der Durchführungsbestimmungen zueinander | 203 |
| C. Ergebnis zum AEUV..... | 203 |
| § 6 <i>Schlussbetrachtung</i> | 205 |
| | |
| Anhang 1: EG-Vertrag nach Nizza | 207 |
| Anhang 2: EVV | 210 |
| Anhang 3: Vertrag von Lissabon | 214 |
| | |
| Literaturverzeichnis..... | 221 |
| | |
| Stichwortverzeichnis | 233 |