

**D) GENERALE**

<i>Prefazione</i>	p.	9
-------------------	----	---

**CAPITOLO I****LA SCOPERTA DEL *DIALOGUS***

Poggio Bracciolini e il monaco di Hersfeld: p. 11; - Il <i>Dialogus</i> in un codice miscellaneo: p. 12; - Il <i>Dialogus</i> nei primi documenti: Antonio Beccadelli, detto il Panormita: p. 13; - La mancanza del nome di Tacito nell' <i>incipit</i> del <i>Dialogus</i> : p. 14; - Altre notizie sul <i>Dialogus</i> : p. 15; - Il <i>Dialogus</i> come <i>res parvula</i> : p. 15; - Il <i>Commentarium Niccoli</i> : p. 16; - La lettera di Jacopo Bracciolini e il <i>Dialogus</i> : p. 16.	p.	11
Note al Capitolo I	p.	21

**CAPITOLO II****IL RICUPERO DEL *DIALOGUS***

Comportamento di Poggio Bracciolini: p. 27; - Enoch e il ricupero dell'Hersfeldense: p. 27; - La descrizione del codice fatta dal Decembrio: p. 28; - Destino dell' <i>Agricola</i> : p. 30; - Polemiche su Enoch: p. 30; - Obiezioni contro Enoch latore in Italia del <i>volumen Taciti</i> : p. 31; - L'Hersfeldense dopo la morte di Enoch: p. 32; - Enea Silvio Piccolomini: suo interesse per l'Hersfeldense: p. 33; - Fortuna degli opuscoli tacitiani: p. 33.	p.	27
Note al Capitolo II	p.	35

**CAPITOLO III****LA PATERNITÀ DEL *DIALOGUS***

Premessa: p. 39; - Il <i>Dialogus</i> e il codice Hersfeldense: p. 41; - La congettura del Beccadelli, detto il Panormita: p. 42; - La descrizione dell'Hersfeldense fatta da Decembrio: p. 42; - Il dubbio del Beato Renano: p. 43; - Il Lipsius e il suo reciso diniego della paternità tacitiana del <i>Dialogus</i> :	p.	39
---	----	----

p. 44; - La questione della paternità dopo il Lipsius: p. 45; - Il Lange e la lettera di Plinio 9.10: p. 46; - Opposizioni al Lange: p. 46; - Altra causa addotta dal Lange a difesa della sua tesi: p. 47; - Tentativi d'avvaloramento della scoperta del Lange: p. 47; - Teoria del Leo: p. 49; - Ripresa di lotta degli antitacitiani: p. 50; - Il problema della paternità nella seconda metà del nostro secolo: p. 50; - A. Salvatore: p. 51; - E. Paratore: p. 52; - Critiche al Paratore: Valentina Capocci: p. 54; - H. Bardon: p. 54; - Replica del Paratore alle critiche dei suoi avversari: p. 55; - Altri dissensi alla teoria del Paratore: p. 56; - La seconda ed. del "*Tacito*" di Paratore: p. 56; - C. Questa in difesa del Paratore: p. 57; - A. Mazzarino e il *Dialogus*: p. 58; - L. Herrmann e la ripresa paternità quintiliana: p. 58; - St. Borzsák e l'*epist.* 9.10 di Plinio: p. 59; - La paternità del *Dialogus* nella *praef.* della nostra ed. del 1974: p. 60; - La presenza del nome di Tacito nel *Dialogus* dell'Hersfeldense: p. 62; - La paternità del *Dialogus* secondo gli studiosi di questi ultimi anni: E. Lefèvre: p. 62; - H. Heubner: p. 63; - F. Stok: p. 64; - R. Haeussler: p. 64; - H. Merklin: p. 65; - Conclusione: p. 66.

Note al Capitolo III

p. 67

## CAPITOLO IV

### LA TRADIZIONE MANOSCRITTA

Il *Dialogus* opera *sui generis*: p. 73; - Discrepanze fra le edizioni a conseguenza della diversa valutazione dei codici: p. 74; - Varia valutazione dei codici dal Lipsius ai giorni nostri: p. 75; - Esigenza di un riesame della tradizione manoscritta del *Dialogus*: p. 76; - Indagini di carattere paleografico: p. 77; - Criteri errati non ancora pienamente abbandonati nella valutazione dei codici: p. 77; - Metodo umanistico nella trascrizione dei codici: p. 78; - Il *Dialogus* e le altre operette con cui ci è pervenuto: p. 80; - Ciceronizzazione del *Dialogus*: p. 80; - *Codices recentiores* = *codices deteriores*?: p. 81; - L'Hersfeldense ed i suoi antenati: p. 82; - L'Hersfeldense nelle mani di Enea

p. 73

Silvio Piccolomini: p. 84; - La prima trascrizione dell'Hersfeldense: p. 85; - La tradizione tripartita del *Dialogus*: p. 85; - I codici della famiglia A (per altri B), generalmente detta Famiglia X: p. 87; - Il codice B (per altri b): p. 89; - Apografo di B (per altri b): p. 90; - I codici della Famiglia D (per altri C), un tempo detta Y: p. 91; - Primi apografi di D (= C): p. 93; - Altri apografi di D (= C): p. 94; - I codici C (= c) e Δ: p. 97; - Il codice V e il suo apografo E: p. 97; - I codici C (= c) e Δ: p. 107; - L' *Ambrosianus*: p. 108; - Conclusione: p. 109.

Note al Capitolo IV

p. 111

## CAPITOLO V

### I PROBLEMI CRONOLOGICI

Il primo problema: p. 125; - Il passo di *Dial.* 17,3: p. 126; - Teoria di Apro: p. 126; - Prove dimostrative: p. 126; Il *Magnus Annus*: p. 127; - L' *Unius Hominis Aetas*: p. 127; - Il *Saeculum naturale*: p. 128; - Il *saeculum* di 120 anni come parametro del ragionamento di Apro: p. 128; - Struttura di *Dial.* 17,3: p. 128; - *Dial.* 1,2 non puro "topos" indipendente dal dibattito che segue: p. 129; - Il significato di *Dial.* 17,3: p. 130; - I 120 anni: p. 131; - Fortuna del passo di *Dial.* 17,3 emendato: p. 132; - Alcune perplessità su *Dial.* 17,3: p. 132; - Il Lange e la cronologia del *Dialogus*: p. 132; - Critiche al Lange e seguaci: p. 133; - Il *Dialogus* opera giovanile di Tacito: p. 133; - Critiche a questa concezione: p. 134; - Le indagini sul *Dialogus* di carattere linguistico, ideologico, psicologico e simili: p. 134; - La tradizione manoscritta e la questione cronologica: p. 136; - Interventi dello Steiner e del Sauppe su *Dial.* 17,3: p. 136; - Il Woelfflin e il *Dialogus*: p. 137; - Critiche al Woelfflin: p. 137; - Giudizi di Jansen e altri sul *Dialogus*: p. 138; - Il Peterson e il *Dialogus*: p. 138; - Il *Dialogus* nella prima edizione del Gudeman del 1894: p. 139; - La questione verso la fine del XIX sec.: p. 139; - Il *Dialogus* e la teoria del Leo: p. 139; - Il Norden e l'accezione di "Statio": p. 140; - Critiche alla teoria del Norden: p. 141; - Successo della

p. 125

teoria del Norden: p. 142; - "Statio" secondo Krožel: p. 143;  
 - La seconda edizione del *Dialogus* del Gudeman: p. 143;  
 - Ultimi interventi su *Dial.* 17,3: p. 144; - Conclusione: p. 145;  
 - Il secondo problema: p. 147; - Mancanza di documentazione per la data di composizione e pubblicazione del *Dialogus*: p. 148; - Molteplicità di date proposte: p. 148; - L'età bassa: p. 149; - L'età alta: p. 149; - L'età media e le cause che la rendono preferibile: p. 150; - Conclusione: p. 151.

Note al Capitolo V

p. 153

## CAPITOLO VI

### LE LACUNE

p. 163

Le lacune grandi: p. 163; - La lacuna dopo *ventum* di 35,5 nella documentazione manoscritta: p. 165; - Le lacune nelle edizioni a stampa fino allo Steiner (1863): p. 168; - Le lacune negli ultimi trent'anni dell'Ottocento: p. 172; - Le lacune nel nostro secolo fino alla prima guerra mondiale: p. 174; - Il problema delle lacune nel periodo fra le due guerre mondiali: p. 177; - Le problematiche delle lacune dopo la seconda guerra mondiale: p. 181; - Le problematiche delle lacune e le nostre proposte di soluzione: p. 183; - Ultimi interventi: p. 187; - Le lacune piccole: p. 189; - Conclusione: p. 190.

Note al Capitolo VI

p. 192

## CAPITOLO VII

### GLI INTERLOCUTORI

p. 203

A) Giulio Secondo: p. 203; - B) Vipstano Messalla: p. 212;  
 - C) Marco Apro: p. 222; - D) Curiazio Materno: p. 228.

Note al Capitolo VII

p. 237

## CAPITOLO VIII

### LO STILE

p. 245

Premessa: p. 245; - Il dubbio del Beato Renano: p. 246; -

Teoria del Lipsius e critiche ad essa: p. 247; - La questione dello stile dopo il Lipsius: p. 248; - Quintiliano, il più quotato antagonista di Tacito: p. 248; - Candidatura di Plinio il giovane: p. 248; - Altre candidature: p. 249; Le indagini di carattere grammaticale e stilistico fatte per l'individuazione dell'autore del *Dialogus*: p. 249; - La questione stilistica scoglio più arduo per il riconoscimento del *Dialogus* a Tacito: p. 250; - Il *Dialogus* e la teoria del *genus*: p. 250; - Il *Dialogus* e lo stile ciceroniano: p. 251; - Il ciceronismo di Tacito: p. 252; - L'influenza del ciceronismo nella storia del *Dialogus*: p. 253; - Cicerone e il *Dialogus* nel periodo umanistico: p. 254; - Pontano e il *Dialogus*: p. 254; - Cicerone e il *Dialogus* nell'800 e 900: p. 255; - Conseguenze della teoria del ciceronismo sullo stile del *Dialogus*: p. 255; - Studi sulle opere di Cicerone in relazione al *Dialogus*: p. 257; Il proemio del *Dialogus* e quelli del suo modello: p. 258; - Tacito e lo stile del *Dialogus*: p. 259; - Le ricerche di K. Klaehr: p. 260; - R.C.W. Zimmermann: p. 261; - W. Den Boer: p. 261; - P. Wulfeumier e Ph. Fabia: p. 262; - P. Santini: p. 262; - H. Gugel: p. 263; - I caratteri degli interlocutori quali emergono dal *Dialogus*: p. 263; - Giudizi espressi sugli elogi dei singoli interlocutori: p. 266; - Idee, gusti e giudizi in materia oratoria espressi dagli interlocutori del *Dialogus*: p. 267; - Caratteristiche salienti dello Stile di Apro, Messalla e Materno: p. 269; - Altre particolarità stilistiche che contraddistinguono i tre interlocutori: p. 270; - Considerazioni finali: p. 283.

Note al Capitolo VIII

p. 291

## CAPITOLO IX

### LA STRUTTURA DEL *DIALOGUS*

Interesse moderno per le analisi strutturali del *Dialogus*: p. 319; - K. Barwick 1913 e 1929: p. 320; - K. Von Fritz: p. 322; - K. Keyssner: p. 322; - F. Pfister: p. 323; - K. Barwick 1954: p. 323; - K. Buechner: p. 324; - K. Vretska: p. 324; - W. Richter: p. 325; - A. Michel: p. 325; - H. Gugel: p. 327;

p. 319

- R. Haeussler: p. 328; - K. Bringmann: p. 328; - U. Hass-von Reitzenstein: p. 329; Altri: p. 330; - Conclusione: p. 330.

Note al Capitolo IX p. 335

## CAPITOLO X

PER QUALI MOTIVI TACITO SCRISSE IL *DIALOGUS* p. 339

Note al Capitolo X p. 346

RESTITUZIONE CRITICA DEL TESTO DEL *DIALOGUS* p. 347

BIBLIOGRAFIA p. 399

## INDICI

A) Autori e personaggi dell'età antica p. 427

B) Autori e personaggi dell'età moderna dal 1426 p. 435

C) Cose p. 448

D) Generale p. 457