

Inhaltsübersicht

Vorwort	V
Inhaltsverzeichnis	IX
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung	1
1. Kapitel: Einführung	1
2. Kapitel: Untersuchungsgegenstand	9
3. Kapitel: Methodik	12
4. Kapitel: Gang der Untersuchung	13
Erster Teil: Wissenschaftlicher und rechtlicher Rahmen von Klimaklagen	15
1. Kapitel: Wissenschaftliche Grundlagen zum Klimawandel	15
2. Kapitel: Klimaschutz im Mehrebenensystem	24
3. Kapitel: Gerichte als Foren des Klimaschutzes	41
Ergebnisse für den ersten Teil	82
Zweiter Teil: Privatrechtlicher Klimaschutz im Inlandssachverhalt	83
1. Kapitel: Anspruchsziele privatrechtlicher Klimaklagen	83
2. Kapitel: Klimaschutz in der Individualschutzkonzeption des Deliktsrechts	93
3. Kapitel: Haftungsumfang	100
Ergebnisse für den zweiten Teil	101

Dritter Teil: Privatrechtliche Haftung trotz öffentlich-rechtlicher Befugnis?	103
1. Kapitel: Pflicht- und Rechtswidrigkeit als Einbruchsstelle öffentlich-rechtlicher Wertungen	104
2. Kapitel: Private enforcement trotz öffentlich-rechtlicher Befugnis?	125
Ergebnisse für den dritten Teil	150
Vierter Teil: Klimaklagen im grenzüberschreitenden Sachverhalt	153
1. Kapitel: Klimaklagen im Internationalen Zuständigkeits- und Privatrecht	153
2. Kapitel: Genehmigungen und Emissionszertifikate im grenzüberschreitenden Sachverhalt	197
Ergebnisse für den vierten Teil	228
Fünfter Teil: Finale Thesen	231
Literaturverzeichnis	235
Rechtsprechungsverzeichnis	279
Sachregister	287

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung	1
1. Kapitel: Einführung	1
2. Kapitel: Untersuchungsgegenstand	9
3. Kapitel: Methodik	12
4. Kapitel: Gang der Untersuchung	13
Erster Teil: Wissenschaftlicher und rechtlicher Rahmen von Klimaklagen	15
1. Kapitel: Wissenschaftliche Grundlagen zum Klimawandel	15
A. Klimawissenschaft und IPCC	16
B. Treibhauseffekt und globale Erwärmung	18
C. Folgen der globalen Erderwärmung	19
I. <i>Slow onset events</i>	20
II. <i>Extreme events</i>	21
III. Auswirkungen auf den Menschen	21
D. Zwischenergebnis	24
2. Kapitel: Klimaschutz im Mehrebenensystem	24
A. Völkerrechtliche Ebene	25
I. Klimarahmenkonvention (1992)	25
II. Kyoto-Protokoll (1997)	25
III. Pariser Klimaschutzabkommen (2015)	27
IV. <i>Glasgow Climate Pact</i> (2021)	28
V. <i>Sharm el-Sheikh Implementation Plan</i> (2022)	29
B. Unionsrechtliche Ebene	30
I. Primärrecht	30

II. Sekundärrecht	30
C. Nationale Ebene	35
I. Bundesrecht	35
1. Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz	36
a) Anwendungsbereich	36
b) Genehmigungspflicht	36
c) Emissionsbericht, Überwachungsplan und Abgabepflicht	37
d) Zuteilungsverfahren	37
2. Brennstoffemissionshandelsgesetz	38
a) <i>Upstream</i> -Ansatz	38
b) Pflichtenkanon der Inverkehrbringer	39
c) Atypisches Zertifikatmodell	39
II. Landesrecht	40
D. Zwischenergebnis	41
3. Kapitel: Gerichte als Foren des Klimaschutzes	41
A. Formen von Klimaklagen	42
I. Völkerrechtliche Klimaklagen	43
II. Öffentlich-rechtliche Klimaklagen	45
1. <i>Urgenda Foundation ./. Niederlande</i>	46
2. Klimabeschluss des Bundesverfassungsgerichts	48
3. <i>Carvalho u. a. ./. Parlament und Rat der Europäischen Union</i>	54
III. Privatrechtliche Klimaklagen	54
1. USA	55
a) <i>State of Connecticut v. American Electric Power Co.</i>	55
b) <i>Native Village of Kivalina v. ExxonMobil Corp.</i>	56
c) Jüngere Verfahren vor den <i>State Courts</i>	56
2. Europa	57
a) <i>Milieudefensie u. a. ./. Shell</i> (Niederlande)	57
b) <i>Notre Affaire à Tous ./. Total</i> (Frankreich)	62
c) Klagen der DUH und von Greenpeace (Deutschland)	63
d) <i>Luciano Lliuya ./. RWE AG</i> (Deutschland)	66
B. Übergreifende Herausforderungen von Klimaklagen	67
I. Kausalität und Zurechenbarkeit	67
II. Justiziabilität	69
1. Justiziabilität öffentlich-rechtlicher Klimaklagen	72
a) <i>Urgenda</i> (Niederlande)	72
b) <i>VZW Klimaatzaak ./. Kingdom of Belgium u. a.</i> (Belgien)	73
c) Klimabeschluss des Bundesverfassungsgerichts (Deutschland)	73
2. Justiziabilität privatrechtlicher Klimaklagen	75
a) USA	75

<i>Inhaltsverzeichnis</i>	XI
aa) <i>Political question doctrine</i>	75
bb) Sperrwirkung des <i>Clean Air Act</i>	76
(1) <i>Displacement doctrine</i>	77
(2) <i>Preemption doctrine</i>	77
b) Niederlande, Deutschland	78
aa) Kausalität	78
bb) Rechtswidrigkeit	80
C. Zwischenergebnis	81
<i>Ergebnisse für den ersten Teil</i>	82
 Zweiter Teil: Privatrechtlicher Klimaschutz im Inlandssachverhalt	 83
1. Kapitel: <i>Anspruchsziele privatrechtlicher Klimaklagen</i>	83
A. Schadensersatz für Klimaschäden	83
I. Deliktische Verschuldenshaftung	84
II. Gefährdungshaftung	85
1. § 1 Umwelthaftungsgesetz	86
2. § 1 Produkthaftungsgesetz	87
B. Ausgleichsansprüche	88
C. Unterlassung klimaschädlichen Verhaltens	88
I. § 1004 Abs. 1 BGB	89
II. § 862 Abs. 1 BGB	90
D. Aufwendungsersatz	90
I. Aufwendungsersatz nach Selbstvornahme	90
II. Aufwendungsersatz im Vorfeld der Selbstvornahme	92
E. Zwischenergebnis	93
2. Kapitel: <i>Klimaschutz in der Individualschutzkonzeption des Deliktsrechts</i>	 93
A. Derivativer Klimaschutz	94
B. Das „sonstige Recht“ als Mittel des Klimaschutzes?	95
I. Klima als „sonstiges Recht“	95
II. Recht auf treibhausgasbezogene Freiheitsausübung als „sonstiges Recht“	 97
1. Anknüpfung an das Allgemeine Persönlichkeitsrecht	97
2. Rechtsfortbildung	98
C. Zwischenergebnis	99
3. Kapitel: <i>Haftungsumfang</i>	100
<i>Ergebnisse für den zweiten Teil</i>	101

Dritter Teil: Privatrechtliche Haftung trotz öffentlich-rechtlicher Befugnis?	103
<i>1. Kapitel: Pflicht- und Rechtswidrigkeit als Einbruchsstelle öffentlich-rechtlicher Wertungen</i>	104
A. Gesetzliche Duldungspflichten	104
I. § 906 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 S. 1 BGB	105
II. § 14 S. 1 Bundes-Immissionsschutzgesetz	106
1. Räumlicher Anwendungsbereich von § 14 S. 1 Bundes-Immissionsschutzgesetz	107
2. Parallele zu § 19 Abs. 2 Bundes-Immissionsschutzgesetz	107
3. Verfassungsrechtlicher Rahmen	108
III. Zwischenergebnis	109
B. Allgemeine Pflicht- und Rechtswidrigkeitsdogmatik	109
I. Erfolgs- und Handlungsunrecht	109
II. Verkehrspflicht als Transmissionsriemen	111
1. Pflichtenbegründende Gefahrenquelle	111
a) Treibhausgasemission als Gefahrenquelle	111
aa) Ausschluss von Kleinstemissionen	112
bb) Haftungsbegrenzung auf „exzessive“ Treibhausgasemissionen	113
cc) Haftungsbegrenzung entsprechend Staatenverantwortlichkeit	114
dd) Haftungsbegrenzung auf nachweisbare Treibhausgasemissionen	115
ee) Haftungsbegrenzung auf Überschreitung individuellen CO ₂ -Budgets	116
(1) Wertungsdiskrepanz zum Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz	116
(2) Unvereinbarkeit mit Unmittelbarkeits- und Trennungsprinzip	118
b) Inverkehrbringen des fossilen Brennstoffs als Gefahrenquelle	119
c) Sektorenabhängiges Gefahrenquellenverständnis	121
2. Pflicht zur Gefahrenabwehr	122
III. Rechtswidrigkeit bzw. Duldungspflicht als Transmissionsriemen	123
1. Einwilligung	123
2. Ungeschriebener Rechtfertigungsgrund	124
3. Positive Feststellung der Rechtswidrigkeit	124
C. Zwischenergebnis	125
<i>2. Kapitel: Private enforcement trotz öffentlich-rechtlicher Befugnis?</i>	125
A. Normenkollisionen als Dilemmata der gespaltenen Rechtsordnung	125

I. Renaissance der sog. Einheit der Rechtsordnung	126
II. Autonomie der Teilrechtsordnungen	127
III. Widerspruchsfreiheit und Systemdenken im Recht	130
B. Harmonisierung von <i>private enforcement</i> mit öffentlichem Recht ...	132
I. Formulierung einer Kollisionsnorm i. w. S.	132
II. <i>Private enforcement</i> und Bundes-Immissionsschutzgesetz	134
1. Ermittlung und Bewertung aller abwägungsrelevanten Interessen	134
2. Substitution der privatrechtlichen Komplementärfunktion	135
3. Zwischenergebnis	136
III. <i>Private enforcement</i> und europäischer Emissionshandel	136
1. Sperrwirkung höherrangigen Rechts	136
a) Völkerrecht	136
b) Europarecht	137
aa) Sperrwirkung gegenüber öffentlich- rechtlicher Regulierung	138
bb) Sperrwirkung gegenüber <i>private enforcement</i>	138
2. Genehmigung nach dem Treibhausgas- Emissionshandelsgesetz	141
3. Emissionsberechtigung nach dem Treibhausgas- Emissionshandelsgesetz	141
a) Ermittlung und Bewertung aller abwägungsrelevanten Belange	142
b) Substitution der privatrechtlichen Komplementärfunktion	142
c) Zwischenergebnis	146
IV. <i>Private enforcement</i> und nationaler Emissionshandel	147
1. Ermittlung und Bewertung aller abwägungsrelevanten Belange	147
2. Substitution der privatrechtlichen Komplementärfunktion	148
3. Zwischenergebnis	148
C. Zwischenergebnis	149
<i>Ergebnisse für den dritten Teil</i>	150
 Vierter Teil: Klimaklagen im grenzüberschreitenden Sachverhalt	153
1. Kapitel: Klimaklagen im Internationalen Zuständigkeits- und Privatrecht	153
A. Gerichtsbarkeit	153
B. Internationales Zuständigkeitsrecht	154
I. Brüssel Ia-VO	156
1. Anwendungsbereich der Brüssel Ia-VO	156

2.	Art. 24 Nr. 1 Brüssel Ia-VO	156
3.	Art. 4 Abs. 1, 63 Abs. 1 Brüssel Ia-VO	157
4.	Art. 7 Nr. 2 Brüssel Ia-VO	158
	a) Unerlaubte Handlung	158
	b) Ubiquitätsprinzip	159
	aa) Handlungsort	160
	bb) Erfolgsort	161
	(1) Begrenzung durch die Mosaiktheorie	162
	(2) Kausalitätsvorbehalt	163
	(3) Vorhersehbarkeitsvorbehalt	163
	(4) Beschränkung auf unmittelbare Rechtsgutsverletzungen	164
	(5) Art. 45 Abs. 1 lit. a Brüssel Ia-VO	165
5.	Art. 7 Nr. 5 Brüssel Ia-VO	166
6.	Art. 8 Nr. 1 Brüssel Ia-VO	166
II.	Luganer Übereinkommen	167
III.	§§ 12 ff. ZPO analog	168
1.	Anwendungsbereich der §§ 12 ff. ZPO analog	168
2.	§ 24 Abs. 1 Fall 1 ZPO analog	168
3.	§ 32a ZPO analog	169
4.	§ 32 ZPO analog	169
5.	§ 21 Abs. 1 ZPO analog	171
6.	§ 23 ZPO analog	171
C.	Internationales Privatrecht	172
I.	Rom II-VO	172
1.	Anwendungsbereich der Rom II-VO	172
2.	Art. 14 Rom II-VO	174
3.	Art. 7 Rom II-VO	175
	a) Klimawandel als Umweltschädigung	175
	aa) Erhöhung der atmosphärischen Treibhausgaskonzentration	176
	bb) Lokalisierbare Klimawandelfolgen	177
	b) Durch den Klimawandel verursachte Personen- oder Sachschäden	177
	aa) Gesundheit und Eigentum	178
	bb) Treibhausgasbezogene Freiheit	178
	c) Verhältnis von Art. 7 Rom II-VO zu Art. 5 Rom II-VO	179
	d) Ermittlung des anwendbaren Rechts	180
	aa) Ubiquitätsprinzip	180
	bb) Handlungsort	182
	(1) Ort der emittierenden Anlage	182
	(2) Ort der unternehmerischen Leitentscheidung	183
	(3) Verhältnis der beiden Handlungsortverständnisse	185

(i) Wahlrecht	185
(ii) Schwerpunkt Betrachtung	185
(iii) Eigener Ansatz	186
cc) Erfolgsort	187
(1) Auflockerungen der Erfolgsortanknüpfung (Art. 4 Abs. 2, 3 Rom II-VO)	187
(2) Begrenzung durch die Mosaiktheorie	188
(3) Analogie zu Art. 5 Abs. 1 Unterabs. 2 Rom II- VO	188
(i) Vergleichbarkeit der Interessenlage	189
(ii) Planwidrige Regelungslücke	189
(iii) Rechtsfolgende	190
(4) Art. 16 Rom II-VO	190
(5) Art. 17 Rom II-VO	192
(6) Art. 26 Rom II-VO	193
4. Art. 10, 11 Rom II-VO	194
II. EGBGB	194
D. Zwischenergebnis	195
2. Kapitel: Genehmigungen und Emissionszertifikate im grenzüberschreitenden Sachverhalt	197
A. Stand der Diskussion	198
I. Inländischer Handlungsort, Anwendung ausländischen Erfolgsortsrechts	198
1. Einheit der <i>lex fori</i>	199
2. Eingriffsnormdogmatik	200
II. Ausländischer Handlungsort, Anwendung ausländischen Handlungsortsrechts	201
1. Verweisungsrechtliche Lösung	201
2. Eingriffsnormdogmatik	203
III. Ausländischer Handlungsort, Anwendung inländischen Erfolgsortsrechts	204
1. Sperre durch das Territorialitätsprinzip	204
2. Eingriffsnormdogmatik	205
3. Anerkennungslösung	206
4. Datumtheorie (Art. 17 Rom II-VO)	207
IV. Zwischenergebnis	210
B. Eigener Ansatz	210
I. Dichotomie der Fallgestaltungen	210
1. Zwei-Stufen-Theorie	211
2. Kontrollüberlegungen	211
a) Inländischer Handlungsort, Anwendung inländischen Handlungsortsrechts	212

b) Inländischer Handlungsort, Anwendung ausländischen Erfolgsortrechts	212
c) Ausländischer Handlungsort, Anwendung ausländischen Handlungsortrechts	212
d) Ausländischer Handlungsort, Anwendung inländischen Erfolgsortrechts	213
e) Zwischenergebnis	213
II. Berücksichtigung auf Sachrechtsebene	213
1. Keine Haftungsrelevanz nach der <i>lex causae</i>	213
2. Haftungsrelevanz nach der <i>lex causae</i>	214
a) Diskriminierungsverbot (Art. 18 AEUV)	215
aa) <i>Temelin II</i>	215
bb) <i>Neukirchinger v. Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen</i>	216
cc) Zwischenergebnis	217
b) Substitution	217
aa) Anrainer-Konstellation	217
bb) Voraussetzungen der Substitution	218
(1) Substituierbarkeit	218
(2) Gleichwertigkeit	218
c) Datumtheorie (Art. 17 Rom II-VO)	219
aa) Distanz-Konstellation	219
bb) Voraussetzungen der Datumtheorie	220
(1) Verweisungssignifikanz bei gleichzeitiger Datumsignifikanz	220
(2) Importoffene Sachnorm	220
(3) Rechtsfolge	221
cc) Einzelfragen zur Anwendung von Art. 17 Rom II-VO	221
(1) Genehmigungen und Emissionszertifikate als Sicherheits- und Verhaltensregeln	221
(2) Autonome Auslegung des „haftungsbegründenden Ereignisses“	222
(3) Berücksichtigung im Wege der Wirkungsverleihung	223
(i) Keine ausnahmsweise Wirkungserstreckung	224
(ii) Keine beschränkte Wirkungsverleihung	224
(iii) Zwischenergebnis	225
dd) Konkretisierung des Angemessenheitsvorbehalts ...	225
(1) Keine Konkretisierung durch Völkerrechtskonformitäts-, Äquivalenz- und Partizipationserfordernis	225
(2) Keine Ermessensreduktion auf Null als Folge des primärrechtlichen Diskriminierungsverbots	225
(3) Maßgeblichkeit der <i>lex causae</i>	226

C. Zwischenergebnis	226
<i>Ergebnisse für den vierten Teil</i>	228
Fünfter Teil: Finale Thesen	231
Literaturverzeichnis	235
Rechtsprechungsverzeichnis	279
<i>I. Deutschland</i>	279
<i>II. EU</i>	282
<i>III. Ausländische Entscheidungen</i>	284
Sachregister	287