

# Inhaltsübersicht

|      |  |     |
|------|--|-----|
| § 1  | Reparaturkosten oder Wiederbeschaffungsaufwand . . . . .   | 17  |
| § 2  | Umsatzsteuer . . . . .   | 65  |
| § 3  | Restwertproblematik . . . . .  | 73  |
| § 4  | Stundenverrechnungssätze, UPE-Aufschläge und Verbringungskosten . . . . .                                | 93  |
| § 5  | Mietwagenkosten, insbesondere Unfallersatztarife . . . . .   | 111 |
| § 6  | Nutzungsausfall und merkantiler Minderwert . . . . .   | 167 |
| § 7  | Haftung bei Unfällen mit einem Kraftfahrzeug bei Beteiligung von Kindern<br>(§ 828 Abs. 2 BGB) . . . . . | 185 |
| § 8  | Sachverständigenkosten . . . . .   | 205 |
| § 9  | Kasko-Rückstufungsschaden . . . . .  | 215 |
| § 10 | Halter- und Fahrerhaftung . . . . .  | 219 |
| § 11 | Sonstiges . . . . .  | 271 |
| § 12 | Anhang – Kfz-Schadensabrechnungs-Übersicht . . . . .   | 295 |

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <b>§ 1 Reparaturkosten oder Wiederbeschaffungsaufwand . . . . .</b>  | <b>17</b> |
| A. Dauer der Weiternutzung bei Abrechnung fiktiver Reparaturkosten<br>( <i>BGH, Urt. v. 29.4.2008 – VI ZR 220/07, zfs 2008, 503 = VersR 2008, 839</i> )  | 17        |
| B. Fiktive Schadensabrechnung bei Eigenreparatur<br>( <i>BGH, Urt. v. 23.11.2010 – VI ZR 35/10, zfs 2011, 264 = VersR 2011, 280</i> )  | 18        |
| C. Weiternutzungserfordernis im 130 %-Fall auch bei vollständiger und<br>fachgerechter Reparatur<br>( <i>BGH, Urt. v. 13.11.2007 – VI ZR 89/07, zfs 2008, 143 = VersR 2008, 134</i> )  | 22        |
| D. Sechs-Monats-Frist ist keine Fälligkeitsvoraussetzung<br>( <i>BGH, Beschl. v. 18.11.2008 – VI ZR 22/08, zfs 2009, 79 = VersR 2009, 128</i> ) . . . . .  | 25        |
| E. Keine Bindung an fiktive Schadensabrechnung des<br>Wiederbeschaffungsaufwands bei späterer Reparatur<br>( <i>BGH, Urt. v. 17.10.2006 – VI ZR 249/05, zfs 2007, 148 = VersR 2007, 82</i> )                                   | 29        |
| F. Ersatz konkreter Reparaturkosten unter Wiederbeschaffungswert auch<br>ohne Weiternutzung<br>( <i>BGH, Urt. v. 5.12.2006 – VI ZR 77/06, zfs 2007, 328 = VersR 2007, 372</i> )  | 32        |
| G. Schadensabrechnung bei geschätzten Reparaturkosten über 130 %?<br>( <i>BGH, Urt. v. 10.7.2007 – VI ZR 258/06, zfs 2007, 686 = VersR 2007, 1244</i> )  | 34        |
| H. Maßgeblichkeit der Bruttowerte für die Vergleichsbetrachtung<br>( <i>BGH, Urt. v. 3.3.2009 – VI ZR 100/08, zfs 2009, 439 = VersR 2009, 654</i> )  | 36        |
| I. Schadenabrechnung auf Neuwagenbasis<br>( <i>BGH, Urt. v. 9.6.2009 – VI ZR 110/08, zfs 2010, 22 = VersR 2009, 1092</i> )   | 39        |
| J. Haftungsrechtliche Bedeutung eines Zweitschadens, dessen Reparatur<br>zwangsläufig zur Beseitigung des Erstschatdens führt<br>( <i>BGH, Urt. v. 12.3.2009 – VII ZR 88/08, zfs 2009, 441 = NZV 2009, 336</i> )               | 44        |
| K. Reparaturkostenabrechnung im 130 %-Bereich<br>( <i>BGH, Urt. v. 8.12.2009 – VI ZR 119/09, zfs 2010, 202 = VersR 2010, 363</i> )   | 47        |
| L. Reparatur unter Wiederbeschaffungswert trotz Schätzung der<br>Reparaturkosten über 130 %<br>( <i>BGH, Urt. v. 14.12.2010 – VI ZR 231/09, zfs 2011, 144 = VersR 2011, 282</i> )  | 49        |
| M. Reparatur unter 130 % trotz Schätzung der Reparaturkosten über 130 %<br>( <i>BGH, Urt. v. 8.2.2011 – VI ZR 79/10, VersR 2011, 547</i> ) . . . . .   | 52        |
| N. Voraussetzungen für den Ersatz von Reparaturaufwand bis zu 30 % über<br>dem Wiederbeschaffungswert<br>( <i>BGH, Urt. v. 15.11.2011 – VI ZR 30/11, zfs 2012, 141 = VersR 2012, 75</i> )                                      | 54        |
| O. Anrechnung eines Werksangehörigenrabatts bei konkreter<br>Schadensabrechnung<br>( <i>BGH, Urt. v. 18.10.2011 – VI ZR 17/11, zfs 2012, 81 = VersR 2011, 1582</i> )   | 55        |
| P. Ansprüche des Leasinggebers gegen den Leasingnehmer und andere<br>Unfallbeteiligte bei fehlendem Verschuldensnachweis, § 7 Abs. 1 StVG<br>( <i>BGH, Urt. v. 7.12.2010 – VI ZR 288/09, zfs 2011, 196 = VersR 2011, 365</i> ) | 59        |

|  |    |
|--|----|
| Q. Ansprüche des Leasinggebers gegen den Leasingnehmer und andere Unfallbeteiligte bei nachweisbarem Verschulden, § 823 BGB<br>(BGH, Urt. v. 10.7.2007 – VI ZR 199/06, zfs 2007, 678 = VersR 2007, 1387)           | 62 |
| <b>§ 2 Umsatzsteuer</b> . . . . .  | 65 |
| A. Fiktive Schadensabrechnung ohne konkrete Ersatzbeschaffung<br>(BGH, Urt. v. 9.5.2006 – VI ZR 225/05, VersR 2006, 987) . . . . .   | 65 |
| B. Konkrete Schadensabrechnung beim Erwerb eines Ersatzfahrzeugs<br>(BGH, Urt. v. 1.3.2005 – VI ZR 91/04, VersR 2005, 994) . . . . .   | 66 |
| C. Umsatzsteuer bei Ersatzbeschaffung statt Reparatur?<br>(BGH, Urt. v. 22.9.2009 – VI ZR 312/08, VersR 2009, 1387) . . . . .  | 69 |
| D. Verpflichtung eines vorsteuerabzugsberechtigten Geschädigten zum Erwerb eines regelbesteuerten Ersatzfahrzeugs?<br>(BGH, Beschl. v. 25.11.2008 – VI ZR 245/07, zfs 2009, 326 = VersR 2009, 516) . . . . .       | 71 |
| <b>§ 3 Restwertproblematik</b> . . . . .   | 73 |
| A. Bedeutung von Internet-Restwertbörsen bei der Ermittlung des Restwerts (LS)<br>(BGH, Urt. v. 7.12.2004 – VI ZR 119/04, zfs 2005, 184 = VersR 2005, 381)   | 73 |
| B. Restwertabrechnung im Prozess auf Grundlage der BGH-Rechtsprechung<br>(BGH, Urt. v. 12.7.2005 – VI ZR 132/04, zfs 2005, 600 = VersR 2005, 1448)   | 73 |
| C. Bestimmung des Restwerts bei Reparaturkosten oberhalb der 130 %-Grenze<br>(BGH, Urt. v. 6.3.2007 – VI ZR 120/06, zfs 2007, 382 = NJW 2007, 1674)  | 77 |
| D. Bestimmung des Restwerts bei fiktiver Schadensabrechnung und Weiternutzung im 130 %-Fall<br>(BGH, Urt. v. 10.7.2007 – VI ZR 217/06, zfs 2007, 631 = VersR 2007, 1243)   | 80 |
| E. Keine Verpflichtung des vom Geschädigten beauftragten Sachverständigen zur Restwertermittlung über Internet-Restwertbörsen<br>(BGH, Urt. v. 13.1.2009 – VI ZR 205/08, zfs 2009, 327 = VersR 2009, 413)          | 81 |
| F. Vertrauensschutz bei Reparatur trotz Totalschaden (RK über 130 %) nur bei ordnungsgemäßer Restwertermittlung<br>(BGH, Urt. v. 13.10.2009 – VI ZR 318/08, zfs 2010, 84 = VersR 2010, 130)                        | 84 |
| G. Schadensminderungspflicht des Geschädigten beim Nachweis günstigerer Verwertungsmöglichkeiten durch den KH-Versicherer<br>(BGH, Urt. v. 1.6.2010 – VI ZR 316/09, VersR 2010, 963) . . . . .                     | 87 |
| H. Anrechnung eines ohne besondere Anstrengungen erzielbaren höheren Restwerterlöses<br>(BGH, Urt. v. 15.6.2010 – VI ZR 232/09, VersR 2010, 1197) . . . . .  | 89 |
| I. Keine Einstellung von Lichtbildern aus Gutachten durch KH-Versicherer in eine Restwertbörse ohne Einwilligung des Sachverständigen (LS)<br>(BGH, Urt. v. 29.4.2010 – I ZR 68/08, zfs 2010, 554 = WRP 2010, 927) | 92 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>§ 4 Stundenverrechnungssätze, UPE-Aufschläge und Verbringungskosten . . . . .</b>   | <b>93</b>  |
| A. Die „Porsche-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 29.4.2003 – VI ZR 398/02, zfs 2003, 405 = VersR 2003, 920</i> )   | 93         |
| B. Die „VW-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 20.10.2009 – VI ZR 53/09, zfs 2010, 143 = VersR 2010, 225</i> )  | 95         |
| C. Die „BMW-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 23.2.2010 – VI ZR 91/09, zfs 2010, 494 = VersR 2010, 923</i> )  | 99         |
| D. Die „Audi-Quattro-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 22.6.2010 – VI ZR 302/08, VersR 2010, 1096</i> ) . . . . .   | 102        |
| E. Die „Mercedes-A 170-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 22.6.2010 – VI ZR 337/09, zfs 2010, 497 = VersR 2010, 1097</i> )   | 104        |
| F. Die „Mercedes-A 140-Entscheidung“<br>( <i>BGH, Urt. v. 13.7.2010 – VI ZR 259/09, zfs 2010, 621 = VersR 2010, 1380</i> )   | 107        |
| G. Anmerkung betreffend UPE-Aufschläge und Verbringungskosten . . . . .  | 110        |
| <b>§ 5 Mietwagenkosten, insbesondere Unfallersatztarife . . . . .</b>  | <b>111</b> |
| A. Zugänglichkeit eines „Normaltarifs“ und Einsatz der Kreditkarte<br>( <i>BGH, Urt. v. 19.4.2005 – VI ZR 37/04, zfs 2005, 435 = VersR 2005, 850</i> )   | 111        |
| B. Schadensminderungspflicht bei ohne weiteres möglicher und zumutbarer Anmietung zu einem günstigeren Tarif<br>( <i>BGH, Urt. v. 6.3.2007 – VI ZR 36/06, zfs 2007, 505 = VersR 2007, 706</i> )                          | 115        |
| C. Zur Erforderlichkeit eines Unfallersatztarifs<br>( <i>BGH, Urt. v. 12.6.2007 – VI ZR 161/06, VersR 2007, 1144</i> ) . . . . .   | 117        |
| D. Keine Schätzung des erforderlichen Unfallersatztarifs nach den Tabellen zur Nutzungsausfallentschädigung (sogenanntes Freiburger Modell)<br>( <i>BGH, Urt. v. 26.6.2007 – VI ZR 163/06, zfs 2007, 628</i> ) . . . . . | 118        |
| E. Bedeutung der Wirksamkeit des vereinbarten Mietpreises für die Frage der Erforderlichkeit eines Unfallersatztarifs<br>( <i>BGH, Urt. v. 9.10.2007 – VI ZR 27/07, zfs 2008, 22 = VersR 2007, 1577</i> )                | 121        |
| F. Eignung des Schwacke-Mietpreisspiegels 2006 zur Schätzung des „Normaltarifs“<br>( <i>BGH, Urt. v. 11.3.2008 – VI ZR 164/07, zfs 2008, 383, 441 = VersR 2008, 699</i> ) . . . . .                                      | 124        |
| G. Zur Schätzung eines Aufschlags zum Normaltarif bei einem sogenannten Unfallersatztarif – hier: Aufschlag von 15 %)<br>( <i>BGH, Urt. v. 24.6.2008 – VI ZR 234/07, zfs 2008, 622 = VersR 2008, 1370</i> )              | 128        |
| H. Verpflichtung zur Einholung von Vergleichsangeboten trotz Vorlage von Preislisten durch den Vermieter<br>( <i>BGH, Urt. v. 14.10.2008 – VI ZR 210/07, VersR 2009, 83</i> ) . . . . .                                  | 132        |
| I. Schätzung aktueller Mietwagenkosten nach dem Schwacke-Mietpreisspiegel aus dem Jahr 2003<br>( <i>BGH, Urt. v. 14.10.2008 – VI ZR 308/07, zfs 2009, 82 = VersR 2008, 1706</i> )  | 135        |
| J. Schätzung eines Aufschlags zum Normaltarif bei einem sogenannten Unfallersatztarif<br>( <i>BGH, Urt. v. 19.1.2010 – VI ZR 112/09, zfs 2010, 260</i> ) . . . . .   | 140        |

|  |     |
|--|-----|
| K. Darlegungs- und Beweislast für die „Ohne-Weiteres-Zugänglichkeit“ günstigerer Tarife<br>(BGH, Urt. v. 2.2.2010 – VI ZR 139/08, zfs 2010, 381 = VersR 2010, 545)   | 144 |
| L. Tauglichkeit der Fraunhofer- und sonstiger Listen als Schätzungsgrundlage<br>(BGH, Urt. v. 12.4.2011 – VI ZR 300/09, zfs 2011, 441 = VersR 2011, 769)   | 150 |
| M. Nachweis konkreter Mietwagenpreise<br>(BGH, Urt. v. 17.5.2011 – VI ZR 142/10, zfs 2011, 497 = MDR 2011, 845)  | 155 |
| N. Einziehung abgetretener Schadensersatzforderungen des Geschädigten durch Mietwagenunternehmen<br>(BGH, Urt. v. 31.1.2012 – VI ZR 143/11, DB 2012, 509)  | 157 |
| O. Erstattungsfähigkeit von Sonderausstattungen bei Mietwagenkosten<br>(BGH, Urt. v. 27.3.2012 – VI ZR 40/10 – zur Veröffentlichung vorgesehen)  | 162 |
| <b>§ 6 Nutzungsausfall und merkantiler Minderwert</b> . . . . .  | 167 |
| A. Nutzungsausfall und merkantiler Minderwert bei älteren Kfz<br>(BGH, Urt. v. 23.11.2004 – VI ZR 357/03, VersR 2005, 284)   | 167 |
| B. Keine Nutzungsausfallentschädigung beim gewerblich genutzten Kraftfahrzeug bei Ersatz der Kosten für die Anmietung eines gleichwertigen Ersatzfahrzeugs<br>(BGH, Urt. v. 4.12.2007 – VI ZR 241/06, zfs 2008, 267 = VersR 2008, 369) | 172 |
| C. Nutzungsausfallentschädigung oder Anschaffung eines Interimfahrzeugs<br>(BGH, Urt. v. 18.12.2007 – VI ZR 62/07, zfs 2008, 201 = VersR 2008, 370)  | 175 |
| D. Keine auf die fiktiven Kosten für die Anschaffung eines Interimsfahrzeugs begrenzte Nutzungsausfallentschädigung<br>(BGH, Urt. v. 10.3.2009 – VI ZR 211/08, zfs 2009, 564 = VersR 2009, 697)  | 178 |
| E. Nutzungsausfallentschädigung bei Wohnmobilen<br>(BGH, Urt. v. 10.6.2008 – VI ZR 248/07, zfs 2008, 501 = VersR 2008, 1086)   | 181 |
| <b>§ 7 Haftung bei Unfällen mit einem Kraftfahrzeug bei Beteiligung von Kindern (§ 828 Abs. 2 BGB)</b> . . . . .   | 185 |
| A. Beschädigung eines ordnungsgemäß geparkten Kraftfahrzeugs durch ein Kind im Alter zwischen dem 7. und dem vollendeten 10. Lebensjahr<br>(BGH, Urt. v. 30.11.2004 – VI ZR 335/03, zfs 2005, 174 = NJW 2005, 354)                     | 185 |
| B. Bedeutung des neuen Haftungsprivilegs des § 828 Abs. 2 BGB für die Darlegungs- und Beweislast für Altfälle<br>(BGH, Urt. v. 14.6.2005 – VI ZR 181/04, zfs 2005, 486 = VersR 2005, 1154)   | 189 |
| C. Zusammenstoß eines Fahrrad fahrenden Kindes mit einem verkehrsbedingt haltenden Kraftfahrzeug<br>(BGH, Urt. v. 17.4.2007 – VI ZR 109/06, zfs 2007, 435 = VersR 2007, 855)   | 191 |
| D. Zusammenstoß eines führungslos vom Bürgersteig auf die Straße rollenden Fahrrads mit einem vorbeifahrenden Kraftfahrzeug<br>(BGH, Urt. v. 16.10.2007 – VI ZR 42/07, zfs 2008, 80 = VersR 2007, 1669)                                | 195 |
| E. Zusammenstoß eines Fahrrad fahrenden Kindes mit einer geöffneten Tür eines am Fahrbahnrand haltenden Kfz<br>(BGH, Beschl. v. 11.3.2008 – VI ZR 75/07, zfs 2008, 373 = VersR 2008, 701)  | 197 |

|  |     |
|--|-----|
| F. Darlegungs- und Beweislast für das Vorliegen einer typischen Überforderungssituation eines Kindes im Rahmen des § 828 Abs. 2 BGB (BGH, Urt. v. 30.6.2009 – VI ZR 310/08, zfs 2009, 673 = VersR 2009, 1136)          | 199 |
| G. Verletzung elterlicher Aufsichtspflicht bei Beschädigung von Kraftfahrzeugen durch Kinder (BGH, Urt. v. 24.3.2009 – VI ZR 199/08 und VI ZR 51/08, zfs 2009, 492, 495 = VersR 2009, 788, 790)                        | 201 |
| <b>§ 8 Sachverständigenkosten</b>  | 205 |
| A. „Übliche Vergütung“ im Verhältnis Geschädigter – Sachverständiger (LS) (BGH, Urt. v. 4.4.2006 – X ZR 122/05, zfs 2006, 564 = VersR 2006, 1131 – Ls.)  | 205 |
| B. Ersatzfähigkeit im Verhältnis Geschädigter – Haftpflichtversicherer (BGH, Urt. v. 23.1.2007 – VI ZR 67/06, zfs 2007, 507 = VersR 2007, 560)   | 205 |
| C. Quotierung von Sachverständigenkosten bei Mithaftung (BGH, Urt. v. 7.2.2012 – VI ZR 133/11)   | 210 |
| <b>§ 9 Kasko-Rückstufungsschaden</b>   | 215 |
| A. Haftung des Schädigers für Kasko-Rückstufungsschaden des Geschädigten auch bei nur anteiliger Schadensverursachung (BGH, Versäumnisurt. v. 25.4.2006 – VI ZR 36/05, zfs 2006, 680 = VersR 2006, 1139)               | 215 |
| B. Kein Abwarten auf die Mitteilung über die Regulierungsbereitschaft des Haftpflichtversicherers vor Inanspruchnahme der Vollkaskoversicherung (BGH, Urt. v. 26.9.2006 – VI ZR 247/05, zfs 2007, 87 = VersR 2007, 81) | 217 |
| <b>§ 10 Halter- und Fahrerhaftung</b>  | 219 |
| A. Abgrenzung zwischen Fahrer- und Halterhaftung im Hinblick auf die Zurechnung der Betriebsgefahr (BGH, Urt. v. 17.11.2009 – VI ZR 64/08, VersR 2010, 268)  | 219 |
| B. Sorgfaltsanforderung beim Ein- oder Aussteigevorgang (BGH, Urt. v. 6.10.2009 – VI ZR 316/08, zfs 2010, 76 = VersR 2009, 1641)   | 222 |
| C. Haftungsquote nach Motorradunfall auf der Autobahn (BGH, Urt. v. 1.12.2009 – VI ZR 221/08, zfs 2010, 315 = VersR 2010, 642)   | 225 |
| D. „Berührungsloser Unfall“ bei Ausweichreaktion im Zusammenhang mit einem Überholvorgang eines anderen Fahrzeugs (BGH, Urt. v. 21.9.2010 – VI ZR 263/09, zfs 2011, 75 = VersR 2010, 1614)                             | 230 |
| E. „Berührungsloser Unfall“ bei Ausweichreaktion im Parkhaus (BGH, Urt. v. 26.4.2005 – VI ZR 168/04, zfs 2005, 487)  | 232 |
| F. Anscheinsbeweis bei einem Auffahrunfall beim Verlassen der Autobahn (BGH, Urt. v. 30.11.2010 – VI ZR 15/10, zfs 2011, 198 = VersR 2011, 234)  | 235 |
| G. Anscheinsbeweis bei einem Auffahrunfall auf der Überholspur der Autobahn (BGH, Urt. v. 13.12.2011 – VI ZR 177/10, MDR 2012, 145)  | 238 |
| H. Vorfahrtsrecht beim Verlassen verkehrsberuhigter Zonen (BGH, Urt. v. 20.11.2007 – VI ZR 8/07, zfs 2008, 256 = DAR 2008, 137)  | 240 |

|  |     |
|--|-----|
| I. Vorrang des fließenden Verkehrs gegenüber Grundstücksaußfahrten auch bei Verstoß gegen das Rechtsfahrgebot<br>(BGH, Urt. v. 20.9.2011 – VI ZR 282/10, zfs 2012, 76 = VersR 2011, 1540)        | 244 |
| J. Betriebsgefahr eines brennenden Kraftfahrzeugs<br>(BGH, Urt. v. 27.11.2007 – VI ZR 210/06, zfs 2008, 374 = VersR 2008, 656)   | 247 |
| K. Haftungsausschluss und Haftpflichtversicherungsschutz bei gefährlichen Motorsportveranstaltungen<br>(BGH, Urt. v. 29.1.2008 – VI ZR 98/07, zfs 2008, 315 = VersR 2008, 540)                   | 249 |
| L. Fahren ohne Fahrerlaubnis als Mitverschulden<br>(BGH, Urt. v. 21.11.2006 – VI ZR 115/05, zfs 2007, 263 = VersR 2007, 263)   | 252 |
| M. Spurwechsel bei mehrspurigem parallelen Abbiegen<br>(BGH, Urt. v. 12.12.2006 – VI ZR 75/06, zfs 2007, 201 = VersR 2007, 262)  | 255 |
| N. Mitverursachung eines Verkehrsunfalls durch Nichteinhaltung des gebotenen Sicherheitsabstandes<br>(BGH, Urt. v. 16.1.2007 – VI ZR 248/05, zfs 2007, 378 = VersR 2007, 557)                    | 257 |
| O. Zusammenstoß zwischen einem Linksbieger und einem in Gegenrichtung geradeaus fahrenden Kraftfahrzeug<br>(BGH, Urt. v. 13.2.2007 – VI ZR 58/06, zfs 2007, 439 = VersR 2007, 681)               | 259 |
| P. Bedeutung eines eingeschalteten Warnblinklichts im Rahmen der Abwägung der wechselseitigen Verursachungsbeiträge<br>(BGH, Urt. v. 13.3.2007 – VI ZR 216/05, zfs 2007, 437 = VersR 2007, 1095) | 262 |
| Q. Bedeutung einer sog. Vorampel<br>(BGH, Urt. v. 26.4.2005 – VI ZR 228/03, VersR 2005, 954) . . . . .   | 265 |
| <b>§ 11 Sonstiges . . . . .</b>  | 271 |
| A. Zulässigkeit von Sicherungsabtretungsklauseln von Sachverständigen und Werkstätten<br>(BGH, Urt. v. 7.6.2011 – VI ZR 260/10, zfs 2011, 561 = MDR 2011, 845)                                   | 271 |
| B. Erstattung von Kosten zur Beseitigung von Ölspuren<br>(BGH, Urt. v. 28.6.2011 – VI ZR 184/10, VersR 2011, 1070) . . . . .   | 273 |
| C. Kosten der Entsorgung von Transportgut nach einem Verkehrsunfall<br>(BGH, Urt. v. 6.11.2007 – VI ZR 220/06, zfs 2008, 132 = VersR 2008, 230)  | 278 |
| D. Anhängerhaftung: Schadensteilung im Innenverhältnis der Versicherer<br>(BGH, Urt. v. 27.10.2010 – IV ZR 279/08, zfs 2011, 90 = VersR 2011, 105) . . . . .                                     | 281 |
| E. Undifferenzierter Haftungsvorbehalt für den Fall grober Fahrlässigkeit in einem gewerblichen Kfz-Mietvertrag<br>(BGH, Urt. v. 11.10.2011 – VI ZR 46/10, zfs 2011, 697) . . . . .              | 286 |
| F. KH-Versicherer als Streithelfer beim Verdacht der Unfallmanipulation<br>(BGH, Beschl. v. 29.11.2011 – VI ZR 201/10, VersR 2012, 434) . . . . .  | 290 |
| G. Rechtsanwaltskosten für die Einholung einer Deckungszusage bei der Rechtsschutzversicherung des Geschädigten<br>(BGH, Urt. v. 13.12.2011 – VI ZR 274/10, AGS 2012, 152) . . . . .             | 291 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>§ 12 Anhang – Kfz-Schadensabrechnungs-Übersicht</b> . . . . . | 295 |
| A. Grundskizze „Gebäude des Kfz-Schadens“ . . . . .              | 295 |
| B. Verwendete Abkürzungen . . . . .                              | 296 |
| C. Begriffserklärung . . . . .                                   | 296 |
| D. Kfz-Schadensabrechnungs-Übersicht 2012 . . . . .              | 298 |