

Inhalt

1	Einleitung.....	9
1.1	Problemstellung	9
1.2	Forschungsbedarf.....	11
1.3	Gegenstand und Ziel der Arbeit.....	14
1.4	Aufbau der Arbeit	14
1.5	Stand der Forschung.....	16
1.5.1	Modelle des Schriftspracherwerbs	16
1.5.2	Relevante Voraussetzungen für den Schriftspracherwerb.....	25
1.5.3	Lese-Rechtschreibschwierigkeiten.....	35
1.5.4	Risikoscreenings zur Früherkennung von Lese-Rechtschreibschwierigkeiten für das Vorschulalter	39
1.5.5	Evidenzbasierte Förderung schriftsprachlicher Vorläuferkompetenzen	42
1.6	Zielsetzung	69
1.6.1	Forschungsfrage 1: Wie effektiv ist die Förderung erster Buchstaben-Laut- kenntnisse mit beiden Förderprogrammen im Vergleich zur untrainierten Kontrollgruppe?	69
1.6.2	Forschungsfrage 2: Welche qualitativen Unterschiede hinsichtlich der erlernten Buchstaben-Laut-Kenntnisse zwischen beiden Förderungen ergeben sich?	71
1.6.3	Forschungsfrage 3: Inwiefern wirken sich die beiden Fördermethoden unterschiedlich auf die phonologische Bewusstheit im engeren Sinne aus?.....	73
2	Methode	75
2.1	Stichprobe	75
2.2	Untersuchungsdesign.....	76
2.3	Erhebungsinstrumente	77
2.3.1	Bielefelder Screening zur Früherkennung von Lese-Rechtschreibschwierigkeiten....	77
2.3.2	Grundintelligenztest Skala 1.....	79
2.3.3	Papierbasierte Feststellung der Buchstaben-Laut-Kenntnisse	80
2.3.4	Computerbasierte Feststellung der Buchstaben-Laut-Kenntnisse mit Messung der Abrufgeschwindigkeit	81
2.3.5	Schematischer Überblick über Erhebungsinstrumente, abhängige Variablen und aufgestellte Alternativhypthesen	82
2.4	Trainingsleitende.....	83
2.5	Beschreibung der zum Einsatz kommenden Konzepte zur Förderung erster Buch- staben-Laut-Kenntnisse und ihrer konkreten Umsetzung	83

2.5.1 Förderung nach Prinzipien der direkten Instruktion anhand von Materialien des IntraActPlus-Konzepts	83
2.5.2 Förderung mit dem Würzburger Training.....	85
2.6 Datenanalyse	87
3 Ergebnisse.....	89
3.1 Überblick über die Lernausgangslage	89
3.2 Forschungsfrage 1: Wie effektiv ist die Förderung erster Buchstaben-Laut-Kenntnisse mit beiden Förderprogrammen im Vergleich zur untrainierten Kontrollgruppe?.....	90
3.3 Forschungsfrage 2: Welche qualitativen Unterschiede hinsichtlich der erlernten Buchstaben-Laut-Kenntnisse zwischen beiden Förderungen ergeben sich?	102
3.4 Forschungsfrage 3: Inwiefern wirken sich die beiden Fördermethoden unterschiedlich auf die phonologische Bewusstheit im engeren Sinne aus?	110
3.5 Zusammenfassung der Ergebnisse	114
4 Diskussion.....	117
4.1 Beantwortung der Fragestellung.....	117
4.1.1 Forschungsfrage 1: Wie effektiv ist die Förderung erster Buchstaben-Laut-Kenntnisse mit beiden Förderprogrammen im Vergleich zur untrainierten Kontrollgruppe?	117
4.1.2 Forschungsfrage 2: Welche qualitativen Unterschiede hinsichtlich der erlernten Buchstaben-Laut-Kenntnisse zwischen beiden Förderungen ergeben sich?.....	124
4.1.3 Forschungsfrage 3: Inwiefern wirken sich die beiden Fördermethoden unterschiedlich auf die phonologische Bewusstheit im engeren Sinne aus?	129
4.2 Methodenkritische Reflexion	131
4.3 Implikationen für die Praxis.....	136
4.4 Kritik an den eingesetzten Förderkonzepten.....	139
4.4.1 Kritik an der Förderung erster Buchstaben-Laut-Kenntnisse mit dem Würzburger Training	139
4.4.2 Kritik an der Förderung erster Buchstaben-Laut-Kenntnisse nach Prinzipien der direkten Instruktion mit Materialien des IntraActPlus-Konzepts.....	140
4.5 Ausblick	141
5 Zusammenfassung	145
6 Literatur	150
Abbildungsverzeichnis.....	I
Tabellenverzeichnis	II
Anhang	A