

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-------------------|-----------|
| Einleitung | 21 |
|-------------------|-----------|

1. Kapitel

| | |
|--|-----------|
| Entstehungsbedingungen und Entwicklungsgeschichte des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs | 26 |
|--|-----------|

| | |
|--|-----------|
| A. Die tatsächlichen und rechtlichen Hintergründe des Haftungsstatbestandes | 26 |
| I. Die Besonderheiten der Situation der Leistungsberechtigten in dem bisherigen Hauptanwendungsfeld des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs - der Sozialversicherung | 27 |
| 1. Die Situation des Leistungsberechtigten in der Rentenversicherung | 27 |
| a) Die existentielle Abhängigkeit von den Rentenleistungen | 27 |
| b) Die Ausgestaltung als Dauerrechtsverhältnis | 28 |
| c) Der eigene Leistungsbeitrag des Versicherten | 29 |
| d) Die Komplexität der Rechtsbeziehung zwischen Versichertem und Versicherungsträger | 30 |
| 2. Die Situation des Leistungsberechtigten in der gesetzlichen Krankenversicherung | 33 |
| 3. Die Situation des leistungsberechtigten Arbeitnehmers im Recht der Arbeitsförderung | 35 |
| 4. Zusammenfassung | 39 |
| II. Die besondere Pflichtenstellung der Sozialverwaltung - Entwicklung und Ausgestaltung der behördlichen Betreuungspflichten | 40 |
| 1. Zur Funktion der behördlichen Betreuungspflichten | 40 |
| 2. Zum Begriff der behördlichen Betreuungspflicht | 42 |
| 3. Die behördliche Betreuungspflicht in der Rechtsprechung des Reichsgerichts und des Bundesgerichtshofes in Zivilsachen im Rahmen der Amtshaftung | 43 |
| a) Die ersten Entscheidungen des Reichsgerichts zur Betreuungspflicht | 43 |
| b) Die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes - Amtspflichten im sozialen Rechtsstaat | 45 |
| c) Zusammenfassung und Stellungnahme | 48 |
| 4. Die behördliche Betreuungs- und Auskunftspflicht in der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichtes | 50 |

| | |
|--|-----------|
| a) Die Entwicklung in der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts, insbesondere im Bereich des Lastenausgleichsgesetzes | 50 |
| b) Zusammenfassung und Stellungnahme | 52 |
| 5. Die behördlichen Auskunft- und Betreuungspflichten in der höchstrichterlichen Rechtsprechung des Sozialgerichtsbarkeit | 55 |
| a) Die ersten Ansätze einer Betreuungspflicht in den Entscheidungen des Reichsversicherungsamtes | 55 |
| b) Die Ausgestaltung der Betreuungspflicht durch das Bundessozialgericht | 56 |
| c) Zusammenfassung | 62 |
| aa) Pflichtcharakterisierung | 62 |
| bb) Pflichtentstehung | 64 |
| cc) Grenzen der Beratungspflicht | 65 |
| d) Stellungnahme | 68 |
| 6. Würdigung der höchstrichterlichen Rechtsprechung zur behördlichen Betreuungspflicht | 71 |
| 7. Das weitere Anwendungsgebiet des Herstellungsanspruchs außerhalb des Bereiches der Betreuungspflicht | 75 |
| B. Rechtsfolgen der Betreuungspflichtverletzung - Die Lösungsansätze der Rechtsprechung vor der Entwicklung des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs | 77 |
| I. Die Haftung gemäß § 839 BGB i.V.m. Art. 131 WRV bzw. Art. 34 GG | 78 |
| II. Korrektur der Betreuungspflichtverletzung nach dem Grundsatz von Treu und Glauben - Die Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts | 80 |
| III. Die anfänglich zurückhaltende Rechtsprechung des BSG | 82 |
| C. Die "Geburt" des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs - Das Urteil des BSG vom 14. 6. 1962 | 85 |
| I. "Anspruch auf Herstellung" | 85 |
| II. Kritik des Urteils | 86 |
| 1. Die nichttragende Berufung auf einen allgemeinen Wiedergutmachungsanspruch ... | 86 |
| 2. Notwendigkeit einer Neukonstruktion ? | 88 |
| 3. Ergebnis | 90 |
| III. Die weitere BSG-Rechtsprechung in den sechziger Jahren | 90 |
| D. Die Emanzipation des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs zu einem eigenen richterrechtlichen Haftungsinstitut | 94 |
| I. "Vorläufer"-Entscheidungen des BSG, insbesondere die Heranziehung des Grundsatzes des "venire contra factum proprium" | 94 |
| II. Chronologie der Entwicklung und Ausgestaltung des Tatbestandes des Herstellungsanspruchs | 99 |
| III. Die Rechtsprechung zum Haftungsumfang des Herstellungsanspruchs | 128 |
| IV. Zusammenfassung und Systematisierung der Rechtsprechung des BSG zum Herstellungsanspruch | 141 |
| 1. Der Anwendungsbereich des Anspruchs | 142 |
| 2. Der sozialrechtliche Schaden | 143 |
| 3. Der haftungsauslösende Tatbestand | 143 |

| | |
|--|-----|
| a) Pflichtverletzung | 143 |
| b) Verschulden | 144 |
| 4. Das Kausalitätserfordernis | 146 |
| 5. Die Rechtsfolgenseite des Herstellungsanspruchs | 147 |
| a) Das Haftungsziel | 147 |
| b) Die Haftungsverpflichtung - Herstellung durch "Vornahme einer Amtshandlung" | 148 |
| c) Die Grenzen der Haftung | 149 |
| d) Das Haftungssubjekt | 150 |
| 6. Konkurrenzen | 151 |
| 7. Der zulässige Rechtsweg | 151 |
| V. Der Herstellungsanspruch nach der Rechtsprechung des BSG - Zusammenfassende Formulierung | 152 |
| VI. Kritik der Rechtsprechung | 153 |
| 1. Die unterschiedlichen dogmatischen Begründungsansätze des BSG | 153 |
| 2. Die fehlende Kontinuität und der mangelnde Diskurs in der Rechtsprechung des BSG | 155 |
| 3. Die Frage nach dem Bedürfnis für ein besonderes Haftungsinstitut des Herstellungsanspruchs | 157 |
| 4. Ergebnis | 157 |

2. Kapitel

| | |
|--|-----|
| Die "Regelungslücke" als Voraussetzung richterlicher Rechtsfortbildung - Bestimmung des möglichen Anwendungsbereiches eines Instituts der sozialrechtlichen Herstellung in Abgrenzung zu bereits bestehenden rechtlichen Konfliktlösungs- möglichkeiten bei Pflichtverletzungen der Sozialverwaltung | 160 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Die bestehenden Korrekturmöglichkeiten behördlicher Pflichtverletzung auf verfahrensrechtlicher Ebene | 163 |
| I. "Regelungslücke" durch teleologische Reduktion des Vorrangs des Verfahrensrechts ? | 164 |
| II. Die umfassende Antragsauslegung im Vorfeld | 166 |
| III. Die Heilung von Verfahrensfehlern - § 41 S. 1, Nr. 1 SGB X | 168 |
| IV. Die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand - § 27 SGB X | 168 |
| V. "Auskunftsbescheid", Zusicherung und Vertrauensschutz - §§ 34, 45 SGB X (Merten) | 173 |
| VI. Die Aufhebung eines Verwaltungsaktes mit Dauerwirkung - § 48 SGB X | 178 |
| VII. Die Rücknahme rechtswidriger, nicht begünstigender Verwaltungsakte - § 44 SGB X (152 AFG) | 183 |
| 1. Fallgruppenorientierte Betrachtung | 184 |
| 2. Ergebnis | 197 |
| VIII. Zusammenfassung | 198 |

| | |
|--|-----|
| B. Die Ausgleichsmöglichkeiten aufgrund bestehender gesetzlicher Erstattungsansprüche | 201 |
| I. Die Erstattung von zu Unrecht entrichteten Beiträgen - § 26 II SGB IV (§ 185a AFG)..... | 201 |
| II. Die Erstattung rechtmäßig entrichteter Beiträge - insbesondere § 210 SGB VI (§ 1303 RVO/ § 82 AVG)..... | 204 |
| III. Die Kostenerstattung in der Krankenversicherung - § 13 II SGB V | 206 |
| IV. Zusammenfassung | 208 |
| C. Die Anfechtung sozialrechtlicher Willenserklärungen wegen Irrtums (§ 119 BGB) | 209 |
| I. Die mögliche Relevanz der Anfechtungsregeln für einen Teilbereich der Herstellungsfälle..... | 209 |
| II. Die Gestaltungshandlungen der Versicherten als öffentlichrechtliche Willenserklärung..... | 212 |
| III. Die grundsätzliche Geltung der Anfechtungsregelungen im Bereich des Sozialrechts..... | 213 |
| IV. Die Bindungswirkung als Voraussetzung eines Anfechtungsrechts..... | 221 |
| V. Die fehlbetreuungsbedingte Willensbildung als beachtlicher Willensmangel..... | 223 |
| VI. Die Rechtsfolgen der Anfechtung der Willenserklärung des Sozialleistungsberechtigten | 225 |
| 1. Nichtigkeit ex tunc ? | 226 |
| 2. Ersatzpflicht des Anfechtenden ? | 231 |
| VII. Die Ausübung des Anfechtungsrechts..... | 232 |
| VIII. Ergebnis | 233 |
| D. Die besondere Bestandskraftregelung des § 79 II S. 1 BVerfGG | 235 |
| I. Das Verhältnis von § 79 II S. 1 BVerfGG zu § 44 SGB X | 235 |
| II. Einschränkung eines Herstellungsanspruchs durch einen in § 79 II S. 1 BVerfGG enthaltenen allgemeinen Rechtsgrundsatz ? | 238 |
| III. Ergebnis | 240 |
| E. Die Korrekturmöglichkeiten nach dem Grundsatz von Treu und Glauben, insbesondere in seiner Ausprägung als Verbot des "venire contra factum proprium" | 241 |
| I. Der Meinungsstand..... | 241 |
| II. Das Verbot widersprüchlichen Verhaltens im Zivilrecht - Ausgestaltung und Rechtsfolgen | 243 |
| III. Die Geltung des Verbotes des venire contra factum proprium im Sozialrecht | 246 |
| IV. Ergebnis | 249 |
| F. Das Verhältnis des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs zu den Ansprüchen des Staatshaftungsrecht | 251 |
| I. Die Amtshaftung gemäß § 839 BGB i.V.m. Art. 34 GG | 251 |
| 1. Der Amtshaftungstatbestand in den Herstellungsfällen..... | 251 |
| 2. Die Relevanz der amtshaftungsrechtlichen Restriktionen..... | 254 |
| a) Die Subsidiaritätsklausel des § 859 I S. 2 BGB | 254 |

| | |
|---|-----|
| b) Die Versäumung eines schadensabwendenden Rechtsmittels - § 839 III BGB | 255 |
| c) Die Berücksichtigung des Mitverschuldens - § 254 BGB | 255 |
| d) Das Verschuldenserfordernis des § 839 I S. 1 BGB | 256 |
| e) Die Beschränkung der Rechtsfolge auf Geldersatz..... | 257 |
| f) Die Zuständigkeit der Zivilgerichtsbarkeit - Art. 34 S. 3 GG / § 40 II S. 1 VwGO..... | 259 |
| g) Zusammenfassung | 261 |
| 3. Das Verhältnis des Herstellungsanspruchs zur Amtshaftung | 262 |
| II. Der Folgenbeseitigungsanspruch | 266 |
| 1. Tatbestand und Rechtsfolge des Folgenbeseitigungsanspruchs | 267 |
| a) Die Entwicklung des Folgenbeseitigungsanspruchs in der Literatur | 268 |
| b) Der Folgenbeseitigungsanspruch in der Rechtsprechung..... | 274 |
| c) Zusammenfassung | 278 |
| 2. Die Anwendbarkeit des Folgenbeseitigungsanspruchs in den Herstellungsfällen | 283 |
| 3. Ergebnis | 290 |
| III. Die Folgenbeseitigungslast..... | 291 |
| 1. Inhalt und Anwendungsfeld | 291 |
| 2. Die Folgenbeseitigungslast in den Herstellungsfällen | 292 |
| IV. Der Anspruch aus enteignungsgleichem Eingriff oder Aufopferung | 294 |
| 1. Entwicklung und Tatbestand der Haftungsinstitute..... | 294 |
| 2. Aufopferung und enteignungsgleicher Eingriff in den Herstellungsfällen..... | 296 |
| G. Zusammenfassende Stellungnahme..... | 301 |
| I. Der Herstellungsanspruch als eigenständiger, materiellrechtlicher Sekundäranspruch..... | 301 |
| II. Der Herstellungsanspruch als Haftung für Handlungsunrecht | 302 |
| III. Das Defizit der herkömmlichen staatshaftungsrechtlichen Ansprüche..... | 303 |
| IV. Die aktualisierte "faktische Norm" des Herstellungsanspruchs | 304 |

3. Kapitel

Der sozialrechtliche Herstellungsanspruch als Institut richterrechtlicher Rechtsfortbildung - Voraussetzungen von "Richterrecht" und bisherige Grundlegungsversuche 305

| | |
|--|-----|
| A. Zulässigkeit und Schranken des "Richterrechts" | 305 |
| I. § 31 SGB I als Schranke sozialgerichtlicher Rechtsfortbildung ? | 306 |
| II. Die verfassungsrechtliche Zulässigkeit von "Richterrecht" | 309 |
| 1. Prämissen der Erörterung | 310 |
| 2. Typisierung richterrechtlicher Rechtsfortbildung und Einordnung der Herstellungsrechtsprechung des BSG | 312 |
| 3. Die Aussagen des Grundgesetzes zum Thema "Richterrecht" | 313 |

| | |
|--|------------|
| III. Schranken gesetzestretenden Richterrechts und die Folgerungen für die Diskussion um den Herstellungsanspruch..... | 318 |
| B. Rechtsfortbildende Grundlegungsversuche eines sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs | 323 |
| I. Art. 34 GG als Begründungsbasis des Herstellungsanspruchs | 323 |
| II. Der Herstellungsanspruch als Weiterentwicklung des Folgenbeseitigungsanspruchs..... | 327 |
| 1. Der Herstellungsanspruch als Parallele des Folgenbeseitigungsanspruchs für den Sozialleistungsbereich | 327 |
| a) Die Rechtsprechung des 12. Senats des BSG..... | 327 |
| b) Der "sozialrechtliche status positivus" bei Ebsen..... | 330 |
| c) Kritik einer Parallelwertung von Folgenbeseitigungsanspruch und Herstellungsanspruch..... | 331 |
| 2. "Herstellung" als Bestandteil eines aus dem Grundsatz der Gesetzmäßigkeit abgeleiteten Folgenbeseitigungsanspruchs | 333 |
| 3. Herstellungsanspruch - Ausprägung des Folgenbeseitigungsanspruchs als Grundnorm des Staatshaftungsrechts ?..... | 335 |
| 4. Ergebnis | 337 |
| III. Der Herstellungsanspruch als Ausdruck eines verfassungsrechtlichen Kontinuitätsgebotes..... | 338 |
| IV. Der Herstellungsanspruch als besonderer Fall des allgemeinen "Bestandsschutzanspruchs" - Der Grundlegungsversuch von Kreß..... | 342 |
| 1. Die Theorie des Bestandsschutzanspruchs | 343 |
| 2. Der Herstellungsanspruch als Bestandsschutzanspruch - konkrete Folgerungen | 347 |
| 3. Kritik des Bestandsschutzanspruchs..... | 349 |
| Exkurs : Subjektives Recht und Anspruch im Privatrecht | 352 |
| V. Der Herstellungsanspruch als Haftungsinstitut "sui generis" | 359 |
| 1. Herstellungshaftung als verfassungsrechtlich notwendige Restitution rechtmäßiger Sozialrechtsverhältnisse | 360 |
| 2. Der Herstellungsanspruch als spezifisches Haftungsmodell einer sozialrechtlichen Sondersituation (Bieback) | 362 |
| VI. Der Herstellungsanspruch als Einstandspflicht aus Obligationengrundsätzen | 368 |
| 1. Die methodischen Anforderungen eines Rückgriffs auf zivilrechtliche Haftungsgrundsätze im öffentlichen Recht..... | 370 |
| 2. Das öffentlichrechtliche Schuldverhältnis | 372 |
| 3. Das Sozialrechtsverhältnis als Schuldverhältnis und die haftungsrechtlichen Folgerungen | 380 |
| a) Haftung aufgrund einer Sekundärverpflichtung nach Obligationengrundsätzen in den Herstellungsfällen - Die Ansicht von Terwey..... | 381 |
| b) Die analoge Heranziehung privatrechtlicher Haftungsvorschriften, insbesondere aufgrund einer Strukturähnlichkeit der Sozialversicherung zum privaten Versicherungsvertrag | 388 |
| 4. Ergebnis | 400 |
| VII. Ansätze einer am Vertrauensschutzgedanken orientierten Grundlegung des Herstellungsanspruchs..... | 402 |
| 1. Der Vertrauensschutz als weitverbreiteter Argumentationstopos | 404 |

| | |
|---|-----|
| 2. Grundlegungsversuche in Anlehnung an den Vertrauensschutzgedanken | 405 |
| a) Der allgemeine Rechtsgedanke des § 162 BGB als Erklärungsbasis des Herstellungsanspruchs (Grüner) | 405 |
| b) Der Herstellungsanspruch als materiell-rechtliche Wiedereinsetzung (Ladage) | 407 |
| c) Die Orientierung an der privatversicherungsrechtlichen Erfüllungshaftung | 410 |
| aa) Nochmals: Der Rekurs auf das Verbot des venire contra factum proprium (Hertwig) | 410 |
| bb) Die gewohnheitsrechtliche Erfüllungshaftung im Rahmen des Privatversicherungsrecht | 411 |
| cc) Positive Vertrauenshaftung "kraft rechtsethischer Notwendigkeit" (Canaris) | 413 |
| dd) Die Möglichkeit einer analogen Anwendung der Grundsätze der positiven Vertrauenshaftung im Sozialrecht | 416 |
| 3. Zusammenfassung | 418 |
| C. Zwischenergebnis und Stellungnahme | 419 |

4. Kapitel

Die Grundlegung des sozialrechtlichen Herstellungsanspruchs unter dem Gesichtspunkt des Vertrauensschutzes sozialrechtlicher Positionen 421

| | |
|--|-----|
| A. Die Herstellungsfälle als Problembereich des Vertrauensschutzes | 421 |
| I. Die Ausgangsbasis der weiteren Untersuchung | 421 |
| II. Thesen zur dogmatischen Klärung des Herstellungsanspruchs | 422 |
| III. Der Vertrauensschutz als das maßgebliche Kriterium in den Herstellungsfällen | 424 |
| B. Voraussetzungen und Möglichkeiten eines verfassungsrechtlichen Vertrauensschutzes sozialrechtlicher Positionen | 426 |
| I. Das Vertrauensschutzprinzip im öffentlichen Recht | 426 |
| 1. Die Praxis des Vertrauensschutzes im Bürger-Staat-Verhältnis | 426 |
| 2. Die unterschiedlichen Ansätze einer verfassungsrechtlichen Verankerung des Vertrauensschutzprinzips | 433 |
| a) Vertrauensschutz und Sozialstaatsprinzip | 433 |
| b) Das Rechtsstaatsprinzip als Standort des Vertrauensschutzes | 434 |
| c) Vertrauensschutz als Freiheitsschutz durch Art. 2 I GG | 436 |
| d) Vertrauensschutz aufgrund des allgemeinen Gleichheitssatzes des Art. 3 I GG | 437 |
| e) Vertrauensschutz durch die speziellen Freiheitsrechte des Grundrechtskataloges | 438 |
| aa) Die Eigentumsgarantie des Art. 14 I GG als vertrauensschützende Norm | 439 |
| bb) Vertrauensschutz durch Art. 12 I GG | 440 |
| cc) Vertrauensschutz durch Art. 6 I GG | 443 |

| | |
|---|------------|
| dd) Sozialrechtliche Kontinuitätsverbürgung durch Art. 2 II GG | 445 |
| f) Zusammenfassung | 447 |
| II. Sozialrechtliche Positionen mit verfassungsrechtlicher Vertrauensschutzgewährleistung | 448 |
| 1. Die Sozialrechtspositionen des Bürgers in den Sachverhalten der bisherigen Entscheidungen zum Herstellungsanspruch | 448 |
| 2. Grundrechtsschutz sozialrechtlicher Rechtsstellungen | 450 |
| a) Der Eigentumsschutz im Sozialrecht | 450 |
| b) Art. 12 I GG und die nicht auf "Eigenleistung" beruhenden Ansprüche nach dem Arbeitsförderungsrecht | 459 |
| c) Die Relevanz des Art. 6 I GG für sozialrechtliche Positionen | 462 |
| 3. Zwischenergebnis: Verfassungsrechtlicher Vertrauensschutz nur für "erdiente" Sozialrechtspositionen ? | 463 |
| 4. Verfassungsrechtlicher Vertrauensschutz staatlich gewährter Sozialleistungen aufgrund einer erweiternden Auslegung des Art. 14 I GG oder durch subsidiäre Heranziehung des Rechtsstaatsgebotes des Grundgesetzes ? | 464 |
| a) Die Anerkennung der Eigentumsqualität sozialrechtlicher Positionen aufgrund einer funktionsgesteuerten Auslegung des verfassungsrechtlichen Eigentumsbegriffs | 464 |
| b) Hilfsweise: Der rechtsstaatliche Vertrauensschutz und seine Voraussetzungen | 477 |
| III. Folgerungen des verfassungsrechtlichen Vertrauensschutzes sozialrechtlicher Positionen für die Beurteilung der Herstellungsfälle | 480 |
| C. Die Bestimmung des Vertrauensschutztatbestandes sozialrechtlicher Positionen | 484 |
| I. Die Aufgaben- und Zielbestimmungen des Sozialgesetzbuches - §§ 1 - 10 SGB I | 484 |
| II. Vertrauensschutzkomponenten im Sozialverwaltungsverfahren | 486 |
| III. Schutz und Gewährleistungssicherung der sozialrechtlichen Positionen durch die Betreuungspflichten - Zur dogmatischen Grundlegung der besonderen Pflichtenstellung der Sozialbehörden | 488 |
| IV. Zusammenfassung | 491 |
| D. Die Schutzwürdigkeit des Vertrauenstatbestandes in den Herstellungsfällen | 493 |
| I. Der subjektive Vertrauenstatbestand | 493 |
| II. Die "Vertrauensschutzinvestition" des Berechtigten | 494 |
| III. Der Ursachenzusammenhang zwischen Vertrauenstatbestand, persönlichem Vertrauen und Disposition | 495 |
| IV. Die verfassungsrechtliche Schutzwürdigkeit des Vertrauens bei entgegenstehenden öffentlichen Interessen | 496 |
| 1. Die Zweckbestimmung der in den Herstellungsfällen relevanten leistungsbegrenzenden Ordnungsnormen | 497 |
| 2. Die Verhältnismäßigkeit der ausnahmslos geltenden gesetzlichen Fristbestimmungen in den Herstellungsfällen | 498 |
| V. Zwischenergebnis: Verabschiedung des Herstellungs"anspruchs" | 503 |
| E. Die Möglichkeit einer verfassungskonformen Auslegung der gesetzlichen Fristbestimmungen | 505 |

| | |
|---|------------|
| F. Der "Herstellungsanspruch" als verfassungsrechtlicher Vertrauensschutz - Kongruenz und Korrektur der bisher praktizierten Herstellungshaftung | 509 |
| I. Sozialrechtlicher Schaden | 509 |
| II. Der bisherige Haftungstatbestand | 511 |
| 1. Die Betreuungspflichtverletzung als "wesentliche Bedingung" | 511 |
| 2. Die Beurteilung bisheriger Problemfälle rechtswidrigen Behördenverhaltens auf der Grundlage verfassungsrechtlichen Vertrauensschutzes | 512 |
| a) Die fehlerhafte Aufklärung i.S.d. § 13 SGB I | 512 |
| b) Die unterlassene Beratung und Individualaufklärung | 513 |
| aa) Behördliches Unterlassen im Fall nicht nachgefragter Information | 513 |
| bb) Behördliches Unterlassen bei nachgefragter Information | 514 |
| c) Das Betreuungsfehlverhalten von Drittbehörden | 514 |
| 3. Die Mitverantwortung des Leistungsberechtigten | 515 |
| III. Bisherige Probleme des Haftungsinhaltes | 516 |
| IV. Die bisher strittigen rechtlichen Grenzen der Herstellungshaftung | 517 |
| 1. "Herstellung" bei Fehldispositionen tatsächlicher Art | 517 |
| 2. Die analoge Heranziehung der Frist des § 44 IV SGB X | 524 |
| V. Prozessuale Fragen | 526 |
| VI. Ergebnis und Normformulierungsvorschlag | 528 |
| G. Resümee | 530 |