

Vorbemerkungen	11
Danksagungen	15
1. Einleitung	17
2. Interkulturelle Philosophie: «Interkulturalität» als Aufforderung an die Philosophie	37
2.1. Skizze der Interkulturellen Philosophie (IKP)	43
2.1.1. IKP _A – Alle Philosophie ist interkulturell?	48
2.1.2. IKP _B – Alle Philosophie in globaler Perspektive ist interkulturell?	52
2.1.3. IKP _C – Interkulturelle Philosophie im engeren Sinne	63
2.1.4. Weitere Merkmale der IKP _C	70
2.2. Einige Autoren der Interkulturellen Philosophie (IKP _C)	81
2.2.1. Franz Martin Wimmer (*1942)	87
2.2.2. Ram Adhar Mall (*1937)	91
2.2.3. Heinz Kimmerle (1930–2016)	94
2.2.4. Hamid Reza Yousefi (*1967)	96
2.2.5. Rolf Elberfeld (*1964)	97
2.3. Zum Ethno- bzw. Eurozentrismus als Ausgangspunkt der IKP _C	99
3. Die Haltung der IKP_C in Abgrenzung und Einbettung	113
3.1. Trans-, Multi- und Interkulturell	115
3.1.1. Multi-kulturell	116
3.1.2. Trans-kulturell	122
3.2. Verschiedene Zugänge zu «Inter» und «Interkulturalität» – «Interkulturalität» in verschiedenen «Disziplinen»	129
3.2.1. Grundlegende Gedanken zu «Inter», «Interkulturell» und «Interkulturalität»	130

3.2.2.	Zum Verhältnis zu anderen interkulturellen Fächern am Beispiel der Interkulturellen Kommunikation	137
3.2.3.	Interkulturalität als Disziplin	143
3.3.	Zum Verhältnis von Interkultureller und Komparativer Philosophie	147
3.3.1.	Die Haltung der IKP _C zwischen Abgrenzung und Kritik	149
3.3.2.	Abgrenzung von Komparativer und Interkultureller Philosophie	159
3.3.3.	Komparative und Interkulturelle Philosophie vor dem Hintergrund von «Globalphilosophie»	169
3.3.4.	Der Vergleich und das <i>tertium comparationis</i>	178
3.4.	IKP und Postkoloniale Theorie	193
4.	Europa in globaler Perspektive: Zum Grundproblem «Eurozentrismus»	205
4.1.	Der Begriff «Ethnozentrismus»	212
4.1.1.	Die Neukonzeption von Bizumic und Duckitt	223
4.2.	Der Begriff «Eurozentrismus»	228
4.2.1.	Annäherungsversuche an einen komplexen Begriff	231
4.2.2.	Der Eurozentrismus im Verhältnis zu Kapitalismus und Moderne	236
4.2.3.	Weitere Abgrenzungen und Bestimmungsversuche	241
4.3.	Europa und Eurozentrismus	249
4.3.1.	Warum Europa? Zum «Sonderweg» des Westens	252
4.3.2.	Die europäische Expansion und der «Geist» des Kolonialismus	261
4.3.3.	Europäische Expansion und Zivilisierungsmissionen	268
4.4.	«Europa», der «Westen» und andere Unterscheidungen	276
4.4.1.	«Europa», der «Westen» und die Frage nach Identität	286
4.4.2.	Stereotypen und reduktionistische Fremd- und Eigenwahrnehmung	298
4.4.3.	Reduktionistische Wahrnehmungsmuster I: Rassismus	308
4.4.4.	Reduktionistische Wahrnehmungsmuster II: Orientalismus und Okzidentalismus	312
5.	Eurozentrismus in der Philosophie?	321
5.1.	Philosophie: «Europäisch» oder «Eurozentrisch»?	332

5.2.	Akademische Philosophie und «Tradition»	340
5.2.1.	Akademische Philosophie in graecoromanisch-abrahamitischer Tradition?	351
5.3.	Wie sie wurde, was sie ist: Zur Entstehung des Eurozentrismus in der Philosophie	361
5.3.1.	Kant, Hegel und weitere Beispiele	366
5.3.2.	Inklusion und Exklusion	375
5.4.	Eurozentrismus und Wissenschaft	385
5.4.1.	Die Rolle der Universität für und in der Philosophie	397
5.5.	Universalität versus «Kulturalität»	402
5.5.1.	Universalität, «Kulturalität» und Zivilisierungsmissionen	413
6.	Vom (Euro-)Zentrismus zur Interkulturalität als Lösung?	419
6.1.	Zentrismen, Philosophie und die IKP _C	426
6.1.1.	Interkulturelle Strategien gegen «Zentrismen» I: «Polylog» ...	437
6.1.2.	Interkulturelle Strategien gegen «Zentrismen» II: Zum historiographischen Zentrismus in der Philosophie	442
6.2.	Interkulturalität: «Kultur» und «Inter»	458
6.2.1.	Zu «Kultur»	463
6.2.2.	«Kontext» statt «Kultur»?	485
6.2.3.	Probleme der Interkulturalität durch das «Inter» / «Zwischen»	492
6.3.	Von «Interkulturalität» zu «Entanglements»	505
7.	Zur Problematik des Philosophiebegriffs	517
7.1.	Begriffliche Probleme mit «Philosophie» I: Vielfalt der «Philosophien»?	524
7.1.1.	Weitere Abgrenzungen von «Philosophie»	536
7.2.	Annäherungen an den Philosophiebegriff der IKP _C	546
7.2.1.	Philosophie als «Gattungsbegriff», «generischer Begriff» o. ä.	560
7.3.	Problematisierung von «Philosophie» als «generischem Begriff» o. ä. am Beispiel Japans	572
7.3.1.	Institutionelle und sprachliche Organisation von «Philosophie»	587
7.3.2.	Analoge Probleme mit «Religion»	598

7.4. Philosophie als «Familienähnlichkeit» und
(prä-komparatives) Tertium 610

7.4.1. «Familienähnlichkeit», das prä-komparative Tertium
und die IKP_C 622

7.5. Anti-Eurozentrischer Eurozentrismus in der IKP_C? 632

7.5.1. Philosophie und anti-eurozentrischer Eurozentrismus 653

7.6. Begriffliche Probleme mit «Philosophie» II: Vielfalt der
Verwendungen und die *Ordinary Language Philosophy* (OLP)
als Lösungsansatz 662

7.6.1. Sprachgebrauch und *Ordinary Language Philosophy* 672

7.6.2. «Philosophie», «Philosoph», «philosophisch»
und «philosophieren» 682

7.6.3. Philosophie als Wissenschaft in globaler Perspektive 692

**8. Die globale Welt der Philosophie jenseits von
«Interkulturalität» und «Eurozentrismus»:
Konklusion und Ausblick 707**

Bibliographie 779

Siglen 779

Literatur / Quellen 780

Personenregister 805

Sachregister 809