

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	19
Abstract	21
1. Einleitung	25
1.1. Inhaltlicher Überblick	25
1.1.1. Forschungsthema	25
1.1.2. Politische Relevanz	27
1.1.3. Wissenschaftliche Relevanz	32
1.2. Aufbau der Forschungsarbeit	34
2. Methodisches Vorgehen	37
2.1. Multiple Streams als Forschungsansatz	37
2.1.1. Entwicklung durch John W. Kingdon	37
2.1.2. Weiterentwicklung durch Nikolaos Zahariadis	39
2.1.3. Anwendung in der politikwissenschaftlichen Forschung	40
2.1.4. Differenzierung zwischen Agenda Setting und Politikwechsel	41
2.2. Literaturreview	43
2.3. Experteninterviews	46
2.3.1. Charakteristika der befragten Expertinnen und Experten	46
2.3.2. Durchführung einer Pilotstudie	48
2.3.3. Durchführung der Experteninterviews	49
2.3.4. Auswertung der Experteninterviews	50
2.4. Medienanalyse	53
2.5. Dokumentenanalyse	54
3. Forschungsstand	56
3.1. Ergebnisse des Literaturreviews	56
3.1.1. Bundespolitische Perspektive	57
3.1.2. Europapolitische Perspektive	66
3.1.3. Perspektive der Bundesländer	69

3.1.4. Anknüpfungspunkte für meine Forschungsarbeit und wissenschaftlicher Mehrwert	70
<b>3.2. Weitere Forschung zum EEG</b>	<b>72</b>
<b>4. Agenda Setting vor der Bundestagswahl 2013 (Phase I)</b>	<b>74</b>
<b>4.1. Überblick</b>	<b>74</b>
<b>4.2. Debatte um die Kosten des EEG</b>	<b>75</b>
4.2.1. Verschiedene Ansätze der Kostenberechnung	75
4.2.2. Grundsätzliche Kostendebatte	78
4.2.3. Entwicklung der EEG-Umlage	79
4.2.4. Ursachen für den Anstieg der EEG-Umlage	81
4.2.5. Europapolitische Perspektive	84
4.2.6. Perspektive der Bundesländer	86
<b>4.3. Vorschläge zur Reform des EEG</b>	<b>88</b>
4.3.1. Strompreisbremse	88
4.3.2. Quotenmodell	92
4.3.3. Ausschreibungsmodell	93
4.3.4. Senkung der Stromsteuer	93
4.3.5. Weitere Vorschläge	94
<b>4.4. Wahlkampf</b>	<b>95</b>
4.4.1. Wahlprogramme der Parteien	95
4.4.2. Aussagen im Wahlkampf	96
<b>4.5. Altmaier als Agenda Setter</b>	<b>97</b>
<b>4.6. Window of opportunity</b>	<b>98</b>
<b>4.7. Darstellung zentraler Ereignisse des Agenda Settings</b>	<b>100</b>
<b>5. Politikentscheidung EEG 2014 (Phase II)</b>	<b>102</b>
<b>5.1. Überblick</b>	<b>102</b>
<b>5.2. Entwicklung der EEG-Umlage</b>	<b>103</b>
5.2.1. EEG-Umlage erreicht neuen Höchstwert	103
5.2.2. Folgen des Anstiegs der EEG-Umlage	107
5.2.3. Weitere Aspekte	108
<b>5.3. Innenpolitische Einigung auf das Ausschreibungsmodell</b>	<b>109</b>
5.3.1. Sondierungsgespräche von CDU, CSU und Bündnis 90/Die Grünen	109
5.3.2. Koalitionsverhandlungen von CDU, CSU und SPD	109

5.3.3. Gründe für die Wahl des Ausschreibungsmodells	114
5.3.4. Der Energiewendefonds als Alternative oder Ergänzung zum Ausschreibungsmodell	116
<b>5.4. Bündelung der Kompetenzen im BMWi</b>	<b>118</b>
5.4.1. Debatte um die energiepolitischen Kompetenzen der Bundesministerien	118
5.4.2. Einfluss auf die Problemwahrnehmung	121
5.4.3. Einfluss auf die Wahl des Ausschreibungsmodells	123
5.4.4. Einfluss auf BMU und BMWi im Gesetzgebungsprozess	124
5.4.5. Einfluss auf den Bundestag im Gesetzgebungsprozess	127
5.4.6. Einfluss auf den zuständigen Minister	128
<b>5.5. Das EEG und das Beihilferecht der Europäischen Union</b>	<b>130</b>
5.5.1. Beihilfeverfahren der Generaldirektion Wettbewerb	130
5.5.2. Energie- und Umweltbeihilfeleitlinien der Generaldirektion Wettbewerb	138
5.5.3. Rolle der Generaldirektion Energie	144
<b>5.6. Gesetzgebungsverfahren</b>	<b>147</b>
5.6.1. Eckpunktepapier des BMWi	147
5.6.2. Einbindung der Bundesländer	148
5.6.3. Kabinettsbeschluss	152
5.6.4. Bundestag	152
5.6.5. Bundesrat	156
<b>5.7. Altmaier, Gabriel oder Baake – wer war der Policy Entrepreneur?</b>	<b>159</b>
5.7.1. Peter Altmaier	160
5.7.2. Sigmar Gabriel	160
5.7.3. Rainer Baake	162
5.7.4. Weitere Akteure	164
<b>5.8. Window of opportunity</b>	<b>167</b>
5.8.1. Generaldirektion Wettbewerb	168
5.8.2. Große Koalition	169
5.8.3. Weitere Faktoren	169
<b>5.9. Darstellung zentraler Ereignisse der Politikentscheidung zum EEG 2014</b>	<b>169</b>
<b>6. Politikentscheidung EEG 2017 (Phase III)</b>	<b>173</b>
6.1. Überblick	173

6.2. EEG-Umlage und Netzausbau	174
6.2.1. Entwicklung der EEG-Umlage	174
6.2.2. Netzausbau und Netzentgelte	178
6.2.3. Feedback der Bevölkerung	180
6.3. Ausgestaltung des Ausschreibungsmodells	182
6.3.1. Pilot-Ausschreibungen für Photovoltaik-Freiflächenanlagen	182
6.3.2. Bürgerenergie und Akteursvielfalt	183
6.3.3. Ausbaukorridor	184
6.3.4. Kritik an Ausschreibungen und technologiespezifischen Ausbaupfaden	185
6.3.5. Solarenergie	186
6.3.6. Windenergie an Land	187
6.3.7. Windenergie auf See	190
6.3.8. Bioenergie	192
6.3.9. Technologieneutrale Ausschreibungen	194
6.4. Das EEG und das Beihilferecht der Europäischen Union	194
6.4.1. Abschluss des Beihilfeverfahrens zum EEG 2012	194
6.4.2. Verhandlungen zum EEG 2017	195
6.5. Gesetzgebungsverfahren	196
6.5.1. Bundesregierung	196
6.5.2. Bund-Länder-Gipfel	199
6.5.3. Bundestag	202
6.5.4. Bundesrat	209
6.6. Darstellung zentraler Ereignisse der Politikentscheidung zum EEG 2017	210
 7. Diskussion	213
7.1. Zusammenfassung der Ergebnisse	213
7.1.1. Politikwechsel in drei Phasen	213
7.1.2. Relevanz institutioneller Rahmenbedingungen	220
7.2. Diskussion der Ergebnisse	224
7.2.1. Kosten der Förderung erneuerbarer Energien	224
7.2.2. Entscheidung für das Ausschreibungsmodell	225
7.2.3. Relevanz politischer Parteien	226
7.2.4. Einfluss von Interessengruppen und Wissenschaft	228

7.2.5. Ressortzuschnitt in Bundesregierung und Europäischer Kommission	230
7.2.6. Die Bundesländer und das EEG	233
7.2.7. Limitationen und Forschungsbedarf	234
7.3. Weiterentwicklung des Multiple-Streams-Ansatzes	236
7.3.1. Differenzierung zwischen Agenda Setting und Politikentscheidung	237
7.3.2. Institutionelle Rahmenbedingungen im Multiple-Streams-Ansatz	240
7.4. Schlussfolgerungen und Ausblick	247
7.4.1. EEG-Umlage	247
7.4.2. Ausbau erneuerbarer Energien	250
7.4.3. EU-Beihilferecht	252
7.4.4. Innenpolitischer Prozess	253
7.5. Fazit	255
Anhang	257
Literaturverzeichnis	261