

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	1
Literaturverzeichnis	3
Tabellenverzeichnis	19
Abkürzungsverzeichnis	21
Einleitung	25
A. Zur geschichtlichen Entwicklung der absoluten Revisionsgründe	28
I. Gesetzgeberische und politische Situation bis 1877	28
II. Reichsstrafprozessordnung von 1877	39
III. Zur weiteren Entwicklung der Reichsstrafprozessordnung	46
1. Deutsches Kaiserreich von 1871 bis 1918	46
2. Weimarer Republik von 1918 bis 1933	48
3. Nationalsozialismus von 1933 bis 1945	52
4. Zeit nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs	60
B. Sinn und Zweck der absoluten Revisionsgründe und das Verständnis von § 338 Nr. 8 StPO	66
I. Sinn und Zweck der absoluten Revisionsgründe	66
II. Gesetzgeberische Intention und § 338 Nr. 8 StPO	72
C. Einschränkungen der Rechtsprechung	82
I. Denkgesetzlicher Ausschluss	82
II. Anforderungen an die einzelnen absoluten Revisionsgründe	84
1. Willkür	84
a) § 338 Nr. 1 StPO	85
b) § 338 Nr. 3 StPO	90
c) § 338 Nr. 4 StPO	94
2. Wesentlichkeit	96
a) § 338 Nr. 5 StPO	96
b) § 338 Nr. 8 StPO	100
3. Verschulden	106
III. Abwägungslehre	109
IV. Anforderungen an die Zulässigkeitsprüfung i. S. v. § 344 Abs. 2 Satz 2 StPO	110
V. Relativierung der absoluten Revisionsgründe als Rechtsfortbildung?	114
D. Umgang mit Revisionen durch den BGH	130
I. Allgemeines	130

II. Untersuchung der Urteile des BGH für die Jahre 2010 bis einschließlich 2022	132
1. § 338 Nr. 1 StPO	134
a) Willkür	135
b) Zulässigkeit	143
c) Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen	146
2. § 338 Nr. 2 StPO	148
3. § 338 Nr. 3 StPO	148
4. § 338 Nr. 4 StPO	153
5. § 338 Nr. 5 StPO	153
a) Wesentlichkeit / Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen	154
b) Zulässigkeit	159
6. § 338 Nr. 6 StPO	161
7. § 338 Nr. 7 StPO	161
8. § 338 Nr. 8 StPO	162
a) Zulässigkeit	162
b) Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen	164
9. Zusammenfassung	166
III. Ergebnis	174
E. Rechtssoziologische Analyse der absoluten Revisionsgründe	179
I. Rechtssoziologisches Verständnis	180
II. Verfahrensgerechtigkeit nach Rawls	184
1. Grundgedanke der Verfahrensgerechtigkeit	185
2. Formen der Verfahrensgerechtigkeit	188
3. Übertragung auf das Strafverfahren	190
a) Wahrheit und Fairness	191
b) Einschätzung	193
c) Zuordnung des Strafverfahrens zu den Formen der Verfahrensgerechtigkeit nach Rawls	194
4. Auswirkung auf die Bewertung der aufgezeigten Rechtsprechungspraxis des BGH	199
III. Fazit	201
F. Zusammenfassende Stellungnahme	203