

Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|-----------------------------|-------|
| Vorwort | V |
| Literaturverzeichnis | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |

A. Einführung

| | |
|--|-----------|
| I. Darstellung der Problematik und ihrer Relevanz | 1 |
| 1. Die Kapitalaufbringung im GmbH-Recht | 2 |
| a) Die Regelungen des GmbH-Gesetzes | 2 |
| b) Der Grundsatz der Bareinzahlung | 4 |
| 2. Die verschleierte Sacheinlage und ihre Erscheinungsformen | 6 |
| a) Die Aufrechnung | 7 |
| b) Das Hin- und Herzahlen von Geld | 8 |
| c) Die Gläubigerbefriedigung | 10 |
| II. Intention der Arbeit | 11 |

B. § 19 Abs. 5 – eine Regelung der Bar- und/oder Sacheinlage?

| | |
|--|-----------|
| I. Einlagemodalitäten nach § 19 Abs. 5 | 15 |
| 1. Das Verbot einer Leistung an Erfüllung Statt durch Sacheinlage | 15 |
| 2. Die Einlageverrechnung | 16 |
| II. § 19 Abs. 5 als Aufrechnungsvorschrift | 17 |
| 1. Die Befugnis der Gesellschaft zur Aufrechnung mit ihrer Einlageforderung | 17 |
| 2. Aufrechnungsmodifizierungen durch § 19 Abs. 5 | 19 |
| III. Die gedanklich bestehenden Möglichkeiten einer dogmatischen Ein- ordnung | 21 |
| IV. Kapitalaufbringung durch Sachübernahme | 22 |
| 1. Einstufung als Sachgründung | 22 |
| 2. Qualifizierung als Bargründung | 23 |
| 3. Bedeutung des Entstehungszeitpunkts der Forderung | 27 |
| 4. Sachübernahme als verschleierte Sacheinlage? | 29 |

VII

C. Barkapitalaufbringung durch Aufrechnung

| | |
|--|----|
| I. Aufrechnungsforderungen außerhalb des Geltungsbereichs der | |
| 2. Alternative des § 19 Abs. 5 | 32 |
| 1. Der Vergütungsanspruch für Dienstleistungen | 32 |
| a) Der Anspruch auf die Dienstleistung eines Dritten | 32 |
| b) Die Verpflichtung des Gesellschafters zur Dienstleistung | 34 |
| 2. Gründungsaufwand und Umsatzgeschäfte | 36 |
| 3. Das Gesellschafterdarlehen – die faktisch einzig relevante | |
| Aufrechnungsforderung | 38 |
| a) Die praktische Bedeutung der Darlehensverrechnung | 38 |
| b) Die Darlehensverrechnung als Anwendungsfall von § 19 Abs. 5? .. | 39 |
| aa) Die Sacheinlagefähigkeit der gesellschafterlichen | |
| Darlehensforderung | 40 |
| bb) Unmittelbare Anwendung der Sachübernahmeregulung | 41 |
| cc) Leistung an Erfüllungs Staat | 43 |
| dd) Das Gesellschafterdarlehen als „sonstige Forderung“ | 44 |
| ee) Zulässigkeit eines Analogieschlusses | 45 |
| (1) Regelungslücke | 45 |
| (2) Normzweck des § 19 Abs. 5 | 47 |
| (3) Präventivfunktion des § 19 Abs. 5 | 49 |
| ff) Unterscheidung zwischen Alt- und Neuforderungen | 51 |
| 4. Schadensersatzansprüche und stehengelassener Gewinn | 54 |
| II. Anerkannte Voraussetzungen der Aufrechnung durch die | |
| Gesellschaft außerhalb von § 19 Abs. 5 | 54 |
| 1. Fälligkeit, Liquidität, Vollwertigkeit | 55 |
| 2. Auseinandersetzung mit der vorgetragenen Kritik | 56 |
| 3. Die Gefährdung der Einlageforderung als Ausnahmefall | 58 |
| III. Mindesteinlage gemäß § 7 Abs. 2 S. 1 als Aufrechnungsgrenze? | 59 |
| IV. Schlußfolgerung | 61 |

D. Das Hin- Herzahlen von Geld

| | |
|--|----|
| I. Das Erfordernis der endgültigen freien Verfügung | 63 |
| 1. Die Entstehungsgeschichte des Normgebotes | 64 |
| 2. Der Normzweck | 65 |
| a) Gesetzesmaterialien | 65 |
| b) Rechtsprechung | 65 |
| c) Schlußfolgerung | 66 |

| | |
|--|----|
| 3. Zahlungen auf debitorische Bankkonten | 67 |
| 4. Begrenzung der „endgültigen freien Verfügung“ auf die Mindesteinlage? | 68 |
| II. Verschleierte Sacheinlage durch die Umgebung von § 19 Abs. 5? | 70 |
| 1. Das vorherrschende Meinungsbild | 70 |
| a) Rechtsprechung | 70 |
| b) Literatur | 73 |
| aa) Zeitlicher und sachlicher Zusammenhang | 74 |
| bb) Unterscheidung zwischen verdeckter Sacheinlage und verdeckter Aufrechnung? | 76 |
| 2. Die Umgehungskonstruktion und ihre Umsetzung | 77 |
| a) Anwendungsbereich der verschleierten Sacheinlage entsprechend der h. M. | 77 |
| b) Eigenständiger Regelungsgehalt der verschleierten Sacheinlage? ... | 78 |
| III. Die Verknüpfung von „freier Verfügung“ und „verschleierter Sacheinlage“ | 79 |
| 1. Gemeinsame Rechtsfolge als Ursache eines „beziehungslosen Nebeneinanders“ | 79 |
| 2. Die Existenz von Verwendungsabreden als Schnittstelle zwischen „freier Verfügung“ und „verschleierter Sacheinlage“ | 80 |
| a) Verwendungspflicht zugunsten Dritter | 81 |
| aa) Beabsichtigter nachfolgender Sacherwerb | 81 |
| bb) Eingeschränkte selbständige Verfügungsbefugnis der Gesellschaft | 82 |
| b) Verwendungspflicht zugunsten des Inferenten | 84 |
| 3. Die Trennungslinie: Kapitalaufbringung hier – Kapitelverwendung dort? | 85 |
| a) Das Modell einer Abgrenzung | 86 |
| b) Kritische Überprüfung | 86 |
| aa) Die Mängel einer Zuordnung der verschleierten Sacheinlage zur Mittelverwendung | 86 |
| bb) Verschleierte Sacheinlage als Problem der Mittelaufbringung .. | 89 |
| IV. Bedarf es der verschleierten Sacheinlage? | 91 |
| 1. Die bestehende Kritik an der analogen Anwendung des § 19 Abs. 5 auf korrespondierende Zahlungsvorgänge | 91 |
| a) Methodischer Einwand | 91 |
| b) Fehlende Vergleichbarkeit der Sachverhalte | 92 |
| c) Weshalb die vorgetragene Kritik fehlt | 93 |
| 2. Modelle eines Verzichts auf die verschleierte Sacheinlage | 95 |
| a) Probleme der praktischen Umsetzung als Anlaß für einen Verzicht .. | 95 |
| b) Die „freie Verfügung“ als alleiniger Maßstab der Kapitalaufbringung? | 96 |

| | |
|--|-----|
| c) Die Alternative: Das Befreiungsverbot des § 19 Abs. 2 S. 1 | 98 |
| aa) Das Problem einer zeitlichen Begrenzung | 98 |
| bb) Die Gewährleistung einer vollständigen Kapitalauf- bringung | 98 |
| cc) Keine Aushöhlung der Sachgründungsvorschriften | 101 |

E. Die Gläubigerbefriedigung

| | |
|---|-----|
| I. Gestaltung als Sachgründung | 104 |
| 1. Gläubigerbefriedigung als Gegenstand der Sacheinlage | 104 |
| 2. Sacheinlage als ausschließliche Einbringungsmöglichkeit? | 105 |
| II. Bargründung durch Gläubigerbefriedigung | 106 |
| 1. Die dogmatische Konstruktion nach herrschender Auffassung | 106 |
| 2. Gläubigerbefriedigung als „verschleierte Sacheinlage“? | 108 |
| a) Zur Vergleichbarkeit von Gläubigerbefriedigung und Einlageverrechnung | 108 |
| b) Konsequente Übertragung der Aufrechnungsregelung auf den Fall der Gläubigerbefriedigung | 109 |
| aa) Die Widersprüchlichkeit der herrschenden Meinung | 109 |
| bb) Versuche zur Vermeidung einer inkonsequenten Konzeption | 110 |
| c) Gläubigerbefriedigung gemäß § 19 Abs. 2 S. 1 | 112 |
| III. Keine Mindesteinlage durch Gläubigerbefriedigung? | 114 |

F. Resümee

116

| | |
|----------------------|-----|
| Stichwortverzeichnis | 119 |
|----------------------|-----|