

Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	15
B. Rechtsvergleich zwischen der deutschen gesetzlichen Ehegattenvertretung durch die Reform mit der gesetzlichen Angehörigenvertretung in Österreich und der Schweiz	18
I. Sinn und Zweck der Regelungen	18
1. Deutschland	18
2. Österreich	19
3. Schweiz	20
4. Vergleich	22
II. Gesetzessystematische Einordnung der gesetzlichen Angehörigenvertretung	23
1. Deutschland	23
2. Österreich	23
3. Schweiz	24
4. Vergleich	25
III. Materiell-rechtliche Aspekte der gesetzlichen Angehörigenvertretung	26
1. Voraussetzungen der gesetzlichen Angehörigenvertretung	26
a) Deutschland	26
b) Österreich	28
c) Schweiz	30
d) Vergleich	33
2. Ausübung des Vertretungsrechts	35
a) Deutschland	35
b) Österreich	36
c) Schweiz	36
d) Vergleich	37
3. Kreis der Angehörigen	37
a) Deutschland	37
b) Österreich	38
c) Schweiz	38
aa) Vermögenssorge	38
bb) Medizinische Maßnahmen und Aufenthalt in Wohn- oder Pflegeeinrichtungen	39
d) Vergleich	41

4. Wirkbereich	42
a) Deutschland	42
b) Österreich	43
c) Schweiz	44
aa) Vermögenssorge	44
bb) Medizinische Maßnahmen	46
cc) Aufenthalt in Wohn- oder Pflegeeinrichtungen	47
d) Vergleich	48
5. Rechte und Pflichten des Vertreters	49
a) Deutschland	49
b) Österreich	50
c) Schweiz	51
aa) Vermögenssorge	51
bb) Medizinische Maßnahmen	53
cc) Aufenthalt in Wohn- oder Pflegeeinrichtungen	53
d) Vergleich	54
6. Beendigung der gesetzlichen Angehörigenvertretung	55
a) Deutschland	55
b) Österreich	56
c) Schweiz	57
d) Vergleich	58
7. Haftung bzw. Aufwendungsersatz der gesetzlichen Angehörigenvertreter	59
a) Deutschland	59
b) Österreich	60
c) Schweiz	61
d) Vergleich	61
C. Kritische Bewertung des § 1358 BGB	63
I. Verfassungskonformität von § 1358 BGB im Hinblick auf Art. 2 Abs. 1 GG in Verbindung mit Art. 1 Abs. 1 GG sowie Art. 2 Abs. 2 S. 1 GG	63
1. Vorprüfung	63
2. Schutzbereich	64
a) Abgrenzung Schutzbereiche	64
b) Sachlicher Schutzbereich	66
c) Persönlicher Schutzbereich	66
3. Eingriff	66
4. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung	67
a) Schranke	67
b) Schranken-Schranke	68
aa) Sozialstaatsprinzip	69

bb) Bestimmtheitsgrundsatz	70
(1) Objektiver Betreuungsbedarf	71
(2) Subjektiver Betreuungsbedarf	75
(3) Umfang der Vertretungsmacht	76
(4) Ergebnis Bestimmtheitsgebot	78
cc) Verhältnismäßigkeit	78
(1) Geeignetheit	78
(a) Kostenreduzierung	79
(b) Vermeidung staatlicher Mitwirkung	80
(c) Abschließende Beurteilung der Geeignetheit	81
(2) Erforderlichkeit	81
(a) Stärkung eigener Vorsorgeinstrumente	81
(b) Ausbau Unterstützungsmöglichkeiten	82
(c) Förderung ehrenamtlicher Betreuung	83
(d) Ergebnis Erforderlichkeit	84
(3) Angemessenheit	85
(a) Bedeutung des Grundrechts	85
(b) Schwere des Eingriffs	85
(aa) Keine Widerspruchsmöglichkeit	85
(bb) Kein absoluter Vorrang Vorsorgevollmacht	87
(c) Gewichtung der Ziele des Gesetzgebers	89
(d) Abwägung	90
(aa) Zeitliche Begrenzung	90
(bb) Begrenzter Umfang der Vertretungsmacht	91
(cc) Begrenzter Personenkreis	93
(dd) Beachtung des Willens	95
(ee) Informations- und Erläuterungspflichten durch Ärzteschaft	96
(ff) Haftungsrechtliche Folgen	97
(α) Haftung Arzt	97
(αα) Arzt, der Bestätigung erteilt	97
(ββ) Nachfolgend behandelnder Arzt	98
(γγ) Ergebnis haftungsrechtliche Folgen Ärzte	103
(β) Haftung Ehegatte	104
(gg) Staatliche Kontrollen	105
(4) Ergebnis Verhältnismäßigkeit	106
c) Ergebnis Rechtfertigung	107
II. Vereinbarkeit mit der UN-BRK	107
1. Einleitung	107
2. Gesetzliche Vertretungsrechte als Unterstützung	108

3. Sicherungsmaßnahmen 110

4. Ergebnis Vereinbarkeit mit UN-BRK 111

III. Ergebnis Kritik § 1358 BGB 111

D. Fazit 112

Literaturverzeichnis 120

Sachwortverzeichnis 124