

Inhalt

Vorwort 11

1 Einleitung.....13

1.1 Aufwachsen und Leben in einer digitalen Medienwelt15

1.2 Netzguidance – Orientierungshilfen für das Leben in der digitalen Medienwelt.....21

1.2.1 Begriffsdefinition.....21

1.2.2 Bestehende Netzguidance-Massnahmen.....25

1.3 Erkenntnisinteresse und Ziele der Arbeit34

1.4 Aufbau der Arbeit.....36

2 Theoretischer Hintergrund39

2.1 Der jugendliche Internetnutzer39

2.1.1 Besonderheiten des Jugendalters40

2.1.2 Typologisierungen der jugendlichen Medien- und Internetnutzer48

2.2 Medienkompetenz als Schlüsselqualifikation.....54

2.2.1 Dimensionen und Konzepte.....54

2.2.2 Internetkompetenz60

2.2.3 Digitale Klüfte erster und zweiter Ordnung.....64

2.3 Der Prozess der Mediensozialisation.....67

2.3.1 Begriffsdefinition.....67

2.3.2 Unterschiedliche Sichtweisen auf die Sozialisationsmacht von Medien69

2.4 Der Uses-and-Gratifications-Ansatz.....73

| | | |
|----------|---|------------|
| 2.5 | Der Medienökologische Ansatz..... | 79 |
| 2.5.1 | Modell nach Bronfenbrenner | 79 |
| 2.5.2 | Modell nach Baacke..... | 81 |
| 2.6 | Chancen und Grenzen der Sozialisationsinstanzen bei der Förderung von Internetkompetenz..... | 84 |
| 2.6.1 | Eltern und Erziehungsberechtigte als Vermittler von Internetkompetenz | 84 |
| 2.6.2 | Lehrpersonen als Vermittler von Internetkompetenz..... | 89 |
| 2.6.3 | Peergroup als Vermittler von Internetkompetenz | 91 |
| 2.6.4 | Weitere Sozialisationsinstanzen als Vermittler von Internetkompetenz | 93 |
| 2.7 | Zusammenfassende Betrachtung und Diskussion des theoretischen Hintergrundes | 96 |
| 3 | Stand der Forschung | 105 |
| 3.1 | Forschung zur Internetnutzung und Internetkompetenz Jugendlicher | 105 |
| 3.2 | Konkretisierung anhand von Referenzstudien aus Europa | 111 |
| 3.2.1 | JAMES-Studie 2010 | 112 |
| 3.2.2 | JIM-Studie 2010 | 117 |
| 3.2.3 | JIMplus Nahaufnahmen 2010 | 123 |
| 3.2.4 | EU Kids Online II Studie..... | 126 |
| 3.2.5 | Gegenüberstellung der Referenzstudien | 136 |
| 4 | Fragestellungen..... | 143 |
| 4.1 | Ausformulierte Forschungsfragen | 145 |
| 4.2 | Ausformulierung der theoriegeleiteten Hypothesen | 147 |
| 5 | Schriftliche Befragung im Kanton Zürich | 157 |
| 5.1 | Methodisches Vorgehen | 157 |
| 5.2 | Erhebungsinstrument Fragebogen | 160 |
| 6 | Ergebnisse | 163 |

| | | |
|--------|---|------------|
| 6.1 | Die Jugendlichen im Kanton Zürich und das Internet | 164 |
| 6.1.1 | Die Stichprobe | 165 |
| 6.1.2 | Die Ausstattung der Jugendlichen mit Computer und Internet | 168 |
| 6.1.3 | Die Internetnutzung und die Internetkenntnisse der Jugendlichen | 170 |
| 6.1.4 | Der Erwerb von Internetkenntnissen und die Regulierung der Internetnutzung zu Hause | 176 |
| 6.1.5 | Das Internet als Gesprächsthema mit unterschiedlichen Sozialisationsinstanzen | 182 |
| 6.1.6 | Die Beurteilung von Netzguidance-Massnahmen und den Vermittlern von Internetkompetenz | 185 |
| 6.1.7 | Die kritische Internetnutzung und das Online-Verhalten der Jugendlichen | 188 |
| 6.1.8 | Die kreative Internetnutzung der Jugendlichen | 191 |
| 6.1.9 | Der Einfluss verschiedener Medien aus der Sicht der Jugendlichen | 194 |
| 6.1.10 | Zusammenfassung und Diskussion der deskriptiven Ergebnisse | 195 |
| 6.2 | Überprüfung der Forschungshypothesen | 197 |
| 6.2.1 | Indizes und Typologisierung in Gruppen | 198 |
| 6.2.2 | Hypothesenprüfung | 205 |
| 6.2.3 | Zusätzliche Auswertungen | 246 |
| 6.3 | Beantwortung der Forschungsfragen | 247 |
| 7 | Diskussion | 269 |
| 7.1 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 269 |
| 7.2 | Bedeutung der Ergebnisse für bestehende Netzguidance-Massnahmen | 275 |
| 7.3 | Bedeutung der Ergebnisse für die Vermittler von Internetkompetenz | 282 |
| 8 | Schlussfolgerungen und Ausblick | 289 |
| | Bibliografie | 297 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Abbildungsverzeichnis..... | 313 |
|----------------------------|-----|

| | |
|--------------------------|-----|
| Tabellenverzeichnis..... | 317 |
|--------------------------|-----|