

# Inhaltsverzeichnis

<i>H.-D. Hiersche</i> Einführungsreferat . . . . .	1
<i>E. G. Loch</i> Pränatale Diagnostik – in bestimmten Fällen ein interdisziplinäres Problem . . . . .	7
<i>H. Ewerbeck</i> Krankheitsbilder schwerstgeschädigter Neugeborener . . . . .	17
Diskussion zu der Einführung und den Referaten Loch und Ewerbeck . . . . .	23
<i>V. von Loewenich</i> Therapiemöglichkeiten und ihre Bewertung bei schwerstgeschädigten Neugeborenen aus ärztlicher Sicht . . . .	41
<i>A. M. Holschneider</i> Chirurgische intrauterine Interventionen und die Bewertung ihrer Folgen aus ärztlicher Sicht . . . . .	52
Diskussion zu den Referaten v. Loewenich und Holschneider . .	64
<i>J. Gründel</i> Grenzen der ärztlichen Behandlungspflicht bei schwerstgeschädigten Neugeborenen aus theologisch-ethischer Sicht . . . . .	73
Diskussion zum Referat Gründel . . . . .	81
<i>B. Jähnke</i> Grenzen der ärztlichen Behandlungspflicht bei schwerstgeschädigten Neugeborenen aus juristischer Sicht . .	99
<i>K. Ulsenheimer</i> Kompetenzprobleme bei der Entscheidung über die Behandlung oder Nichtbehandlung schwerstgeschädigter Neugeborener . . . . .	111

## **X Inhaltsverzeichnis**

<b>Diskussion zu den Referaten Jähnke und Ulsenheimer . . . . .</b>	<b>122</b>
<b>Entwurf einer Empfehlung . . . . .</b>	<b>134</b>
<b>Abschlußdiskussion . . . . .</b>	<b>137</b>
<b>Empfehlung der Deutschen Gesellschaft für Medizinrecht (DGMR) - ‚Einbecker Empfehlung‘ . . . . .</b>	<b>183</b>