

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Vorbemerkungen | 11 |
| I. Das Verständnis des Wettbewerbs als eines Marktprozesses | 15 |
| II. Die Prämissen und Annahmen im Wettbewerbskonzept der Chicago School | 17 |
| 1. Rationalität autonom handelnder Wirtschaftssubjekte | 17 |
| 2. Vollkommenheit der Märkte | 21 |
| 3. Funktionsfähigkeit des Marktmechanismus | 24 |
| 4. Langfristige Wirksamkeit des Marktprozesses (Zeithorizont) | 27 |
| III. Die wettbewerbspolitische Rolle des Staates | 29 |
| 1. Eingriffe in die Marktstruktur | 29 |
| 2. Eingriffe in das Marktverhalten | 30 |
| IV. Das wettbewerbstheoretische Konzept der Chicago School | 33 |
| 1. Methode der wettbewerbstheoretischen Analyse | 33 |
| 2. Konsumentenwohlfahrt als wettbewerbspolitisches Ziel der Chicago School | 37 |
| a) Messung der Konsumentenwohlfahrt mit Hilfe des Effizienzkriteriums (Wohlfahrtsindikator) | 44 |
| aa) Allokative Effizienz | 46 |
| bb) Produktive Effizienz | 47 |
| α. Betriebsgrößenvorteile (economies of scale) | 48 |
| β. Transaktionskostenvorteile (transaction-cost efficiencies) | 49 |

| | |
|---|----|
| cc) Monopolmacht und produktive Effizienz: Williamson's Trade-Off Modell | 50 |
| b) Kritik an der Verwendung der allokativen und produktiven Effizienz als (alleinigem) Kriterium der Konsumentenwohlfahrt | 53 |
| aa) Vernachlässigung anderer Zielsetzungen | 53 |
| bb) Bedingungen der vollständigen Konkurrenz als Referenzsituation (Theorie des second best) | 54 |
| cc) Nicht-Berücksichtigung externer Effekte | 55 |
| dd) Gewinnkonzept (profitability approach) als alternativer Ansatz zur Effizienzmessung | 56 |
| | |
| V. Die Beurteilung der Konzentration aus der Sicht der Chicago School | 59 |
| 1. Unternehmensgröße bzw. Marktkonzentration als Ausdruck überlegener Effizienz | 59 |
| 2. Ursachen von Monopolmacht | 62 |
| a) Verfügungsgewalt über Inputfaktoren als Ursache von Monopolmacht | 62 |
| b) Staatlicher Schutz der Monopolmacht | 63 |
| c) Monopolmacht im Zeitablauf | 64 |
| 3. Messung von Monopolmacht | 65 |
| 4. Beurteilung von Marktstrukturfaktoren im Hinblick auf die Wirksamkeit des Wettbewerbs | 66 |
| a) Bedeutung der Marktzutrittsschranken | 66 |
| b) Bedeutung der Werbung | 71 |
| c) Fehlen einer Oligopoltheorie | 72 |
| 5. Beurteilung der verschiedenen Formen der externen Konzentration (Fusionen) | 73 |
| a) Horizontale Zusammenschlüsse | 73 |
| b) Vertikale Zusammenschlüsse | 74 |
| c) Konglomerate Zusammenschlüsse | 76 |
| 6. Antikonzentrationspolitik aus der Sicht der Chicago School | 77 |
| a) Fusionskontrolle | 77 |
| b) Entflechtung | 78 |
| c) Entregulierung | 79 |

| | |
|---|-----------|
| VI. <i>Die Beurteilung von wettbewerbsbeeinträchtigenden Verhaltensweisen aus der Sicht der Chicago School</i> | 81 |
| 1. Explicit and implicit collusion | 81 |
| 2. Exclusionary practices | 82 |
| 3. Tying arrangements | 83 |
| 4. Predatory pricing | 87 |
| 5. Resale price maintenance | 88 |
| VII. <i>Ein kritisches Resümee der wettbewerbstheoretischen und -politischen Positionen der Chicago School</i> | 91 |
| 1. Grundverständnis, Annahmen und Methodik | 91 |
| 2. Die Ziele der Antitrustpolitik | 94 |
| 3. Theoretische und empirische Erkenntnisse | 96 |
| 4. Wettbewerbspolitische Handlungsempfehlungen | 98 |
| 5. Das Konzept der Chicago School als Grundlage der Wettbewerbspolitik? | 100 |
| <i>Überblick über die Wettbewerbskonzepte der Chicago und Harvard School</i> | 103 |
| <i>Summary</i> | 105 |
| <i>Literaturverzeichnis</i> | 115 |