

I n h a l t s v e r z e i c h n i s

I.	EINLEITUNG	11
II.	GEGENSTAND UND METHODE	15
1.	Erkenntnistheoretische Zuordnung	15
1.1.	Der Forschungsgegenstand Sprache und Politik	15
1.2.	Parlamentarisches Sprechen als rhetorisches Argumentieren	18
1.3.	Parlamentarisches Sprechen als oppositiver Diskurs	26
2.	Methodische Zuordnung	34
2.1.	Politisch-historische Determiniertheit	34
2.2.	Debattenstruktur und Destination	35
2.3.	Debattenablauf	37
2.3.1.	Redeaufbau	37
2.3.2.	Rhetorische Argumentation	38
2.4.	Debattentypik	42
2.4.1.	Konklusion und Argumentation	42
2.4.2.	Strategien	42
2.4.3.	Stilmittel	43
2.4.4.	Bezugsweisen	45
2.5.	Parteisprachliches Zeicheninventar	46
2.6.	Textauswahl und Notationskonventionen	46
III.	DEBATTENANALYSE: Thronrede und Adreßdebatte	47
1.	Politisch-historischer Rahmen	47
1.1.	Der geschichtliche Kontext	47
1.2.	Der 1. Vereinigte Landtag von 1847	58
1.2.1.	Die politisch-rechtliche Bedingtheit	58
1.2.2.	Die institutionelle Spezifik	62
a)	Die ständische Gesetzgebung	62
b)	Die thematische Determiniertheit	64
c)	Die Redner der Adreßdebatte	65
2.	Deskription der Debatte	71
2.1.	Eröffnung und 1. Destination	71
2.2.	Thronrede	73
2.2.1.	Struktur der Rede	74
2.2.2.	Redeablauf	75
2.2.3.	Typik der Rede	87
2.3.	Adreßdebatte	93
2.3.1.	Struktur der Debatte	97
2.3.2.	Debattenverlauf	98

2.3.3. Typik der Debatte	199
a) Inhaltliche Determinanten der Kontroverse	199
b) Parlamentarische Fraktionierung und Redegruppen	207
c) Charakteristik der parteilichen Destinations- bearbeitung	210
d) Abschließende Bewertung	254
IV. PARTEISPRACHLICHES ZEICHENINVENTAR	257
1. Recht und Gesetz	260
2. Volk und Vaterland	265
3. Monarchie und Ordnung	270
4. Parlament und Abgeordnete	274
5. Politik und Verfassung	281
V. NACHWORT	288
VI. ANLAGEN	292
VII. LITERATURVERZEICHNIS	296