

Inhalt

Vorwort	V
0. Einleitung	1
0.1. Zur Begrenzung der vorliegenden Arbeit auf 1Thess. Statistisches zu den Derivaten der Wurzel ἀγ- bei Paulus ..	3
0.2. Vorläufige Beobachtungen zu ἀγιασμός nach 1Thess 4,3–8	8
0.3. Zum Vorgehen in dieser Arbeit	15
1. Zur Forschungsgeschichte	18
1.1. Exegetische Arbeiten aus den Jahren 1887–1962	19
1.1.1. Ernst Issel (1887): Aufriss durch das Neue Testament	19
1.1.2. Eduard Williger (1922): Sprachgeschichtlicher Ansatz	22
1.1.3. Josef Dillersberger (1926): Heiligkeit als eschatologische Größe des frühen Christentums ...	28
1.1.4. Ernst Gaugler (1925; 1948): Indikativ-Imperativ-Schema I: Rechtfertigung, Pneumatologie und Ethik	31
1.1.4.1. 1925: Die Heiligung in der Ethik des Apostels Paulus	31
1.1.4.2. 1948: Die Heiligung im Zeugnis der Schrift	35
1.1.5. Ragnar Asting (1930): Indikativ-Imperativ-Schema II: „Mystik“ und Ethik	38
1.1.6. Savo Djukanović (1939): Indikativ-Imperativ-Schema III: Rechtfertigung und Ethik	42
1.1.7. Alfred de Quervain (1942; ² 1946): Bekenntnis aus der Zeit des Nationalsozialismus	46
1.1.8. S.P.J. van Rensburg (1958): Ein methodischer Rückschritt	51
1.1.9. Kurt Stalder (1962): Einordnung in Paulus' Gesamttheologie	52

1.2. 1963–2002: Jahre exegetischen Schweigens und ihre Folgen	56
1.2.1. Olav Hanssen (1984): Heiligkeit als Weltverantwortung	58
1.2.2. Einzelaufsätze, vorwiegend aus den späten 1980er Jahren: Klaiber, Rodenberg, Günther, Schrage, Berger	65
1.2.3. Lehramtliche und kirchenamtliche Aussagen	70
1.2.3.1. In römisch-katholischen Texten	71
1.2.3.2. Im Evangelischen Erwachsenenkatechismus der VELKD	72
1.3. Exegetische Arbeiten seit 2003	74
1.3.1. Wolfgang Weiss (2003): Ein neuer Versuch der Entethisierung von Heiligung	74
1.3.2. Hanna Stettler (2006): Nochmals: Einordnung in Paulus' Gesamttheologie	76
1.3.3. Martin Vahrenhorst (2008): Einordnung in den kulturgeschichtlichen Kontext	81
1.4. Streiflichter aus der angelsächsischen Forschung	86
1.5. Zusammenfassung und Auswertung	97
 2. 1Thess 4,1–8: ein paränetischer Text?	102
2.1. Methodische Vorüberlegungen	102
2.2. Struktur von 1Thess	110
2.2.1. 1Thess 1,2–3,13	110
2.2.2. 1Thess 4,1–5,22	119
2.3. Theologische Grundstrukturen von 1Thess	124
2.3.1. Vereinheitlichung durch Teilungshypothesen	125
2.3.2. Inhaltliche Grundzüge von 1Thess	132
2.3.2.1. Die Rede von Gott und Jesus Christus als Grundgerüst	133
2.3.2.2. Der Aspekt des Dankens	137
2.3.2.3. Der paränetische Aspekt	142
2.3.2.4. Der freundschaftliche, der familiäre und der ekklesiologische Aspekt	156
2.3.2.5. Der Aspekt des Tröstens	171
2.3.2.6. Der eschatologische Aspekt: Warten auf die Parusie Christi	180
2.4. Konsequenzen	202

3. Zur Exegese von 1Thess 4,1–8	211
3.1. Zu Struktur und Charakterisierung von 1Thess 4,1–8	212
3.1.1. Zur einleitenden Phrase <i>λοιπὸν οὖν</i> ... 1Thess 4,1 . .	212
3.1.2. Zum Zusammenhang und Charakter der drei Stücke 1Thess 4,1 f.; 4,3–8; 4,9–12	217
3.1.2.1. Zur Motivation für das paränetische Anliegen 1Thess 4,3–8	222
3.1.2.2. Weitere Charakterisierung des paränetischen Anliegens 1Thess 4,3–8 . . .	224
3.1.3. Konsequenzen	227
3.2. Syntaktische und syntaktisch-inhaltliche Fragen	229
3.2.1. Die Verse 1Thess 4,1 f. Syntaktischer Grobaufbau von 1Thess 4,3–6	229
3.2.2. Zu <i>τοῦτο γάρ ἐστιν θέλημα τοῦ θεοῦ, ὁ ἀγιασμὸς</i> <i>ὑμῶν</i> 1Thess 4,3a	231
3.2.3. Zur Infinitivreihung 1Thess 4,3b-6a und den artikulierten Infinitiven <i>τὸ μὴ ὑπερβαίνειν καὶ</i> <i>πλεονεκτεῖν</i> (V.6a)	240
3.2.4. Zu 1Thess 4,6b-8	247
3.2.5. Konsequenzen	248
3.3. Kontroverse Fragen zu 1Thess 4,3–8	252
3.3.1. 1Thess 4,4: <i>τὸ ἑαυτοῦ <u>σκεῦος κτᾶσθαι</u></i>	252
3.3.2. 1Thess 4,4fin.5: <i>ἐν ἀγιασμῷ καὶ τιμῇ, μὴ ἐν πάθει</i> <i>ἐπιθυμίας</i>	276
3.3.3. 1Thess 4,6: <i>τὸ μὴ <u>ὑπερβαίνειν καὶ πλεονεκτεῖν</u> ἐν τῷ</i> <i>πράγματι τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ</i>	282
3.3.3.1. Zwei traditionelle Kardinallaster: <i>πορνεία</i> und <i>πλεονεξία</i>	286
3.3.3.2. Baltensweilers These: Erbtochterrecht	295
3.3.3.3. Baumerts These: Brautwerbung	301
3.3.4. 1Thess 4,7: <i>οὐ γὰρ ἐκάλεσεν ... ἐπὶ ἀκαθαρσίᾳ ἀλλ’</i> <i>ἐν ἀγιασμῷ</i>	304
3.3.5. 1Thess 4,8: <i>τὸ πνεῦμα αὐτοῦ τὸ ἄγιον</i>	314
3.4. Konsequenzen	322
4. Die weiteren Belege des ἄγ-Stammes in 1Thess	326
4.1. 1Thess 1,5,6: <i>Πνεῦμα ἄγιον</i> – der heilige Geist	326
4.2. 1Thess 3,13	334
4.2.1. <i>Oἱ ἄγιοι</i> – die Heiligen	334

4.2.2. Ἀμέμπτους ἐν ἀγιωσύνῃ – „untadelig in Heiligkeit“?	345
4.3. 1Thess 5,23: Αὐτὸς δὲ ὁ θεὸς ... ἀγιάσαι ὑμᾶς – Gott selbst heilige euch	355
4.4. 1Thess 5,26: Φύλημα ἄγιον – der heilige Kuss	360
4.5. Ein Negativbefund: Zum Fehlen der Rede vom <i>heiligen Gott</i> bei Paulus	372
4.6. Konsequenzen	393
5. Ertrag: Heiligkeit in 1Thess als eschatologische Kategorie	395
5.1. „Ἄγιος κτλ. in 1Thess als eschatologische Begrifflichkeit	395
5.2. „Ἄγιος κτλ. in 1Thess als kultische Begrifflichkeit	398
5.3. „Ἄγιος κτλ. in 1Thess als partizipatorisch-soteriologische Begrifflichkeit	403
5.4. „Ἄγιος κτλ. in 1Thess und die „New Perspective on Paul“	405
Abkürzungen	414
Bibliographie	416
Personenverzeichnis	469
Stellenverzeichnis	475