

Inhaltsübersicht

Vorwort zur 2. Auflage	5
Vorwort zur 1. Auflage	7
Inhalt	11
Fall 1: Umwelteuroparecht (Winkler)	29
Fall 2: Umweltverfassungsrecht (Kelly)	52
Fall 3: Umweltinformationsrecht (Zeccola)	81
Fall 4: Immissionsschutzrecht (Schmidt)	100
Fall 5: Naturschutzrecht (Schmidt)	133
Fall 6: Gewässerschutzrecht (Zeccola)	162
Fall 7: Kreislaufwirtschaftsrecht (Schmidt)	183
Fall 8: Bodenschutzrecht (Winkler)	207
Fall 9: Umweltenergierecht (Kelly)	225
Stichwortverzeichnis	257

Inhalt

Vorwort zur 2. Auflage	5
Vorwort zur 1. Auflage	7
Inhaltsübersicht	9
Fall 1: Umwelteuroparecht (Winkler)	29
A. Ausschließliche Zuständigkeiten	35
B. Geteilte Zuständigkeiten	36
I. Verstoß gegen Art. 9 Abs. 1 Industrieemissionen-Richtlinie	36
1. Geteilte Zuständigkeit	36
2. Unwirksamkeit wegen Verstoßes gegen Primärrecht	37
3. Abschließende Regelung	37
a) Wortlaut	38
b) Systematik	38
c) Historische Auslegung	38
d) Sinn und Zweck der Regelung	39
e) Primärrechtskonforme Auslegung	39
aa) Vorsorgeprinzip	39
bb) Art. 192 Abs. 2 S. 1c) AEUV	40
f) Zwischenergebnis	41
4. Schutzverstärkungsklausel (Art. 193 AEUV)	41
a) Abschließende Regelung auf der Grundlage der Umweltkompetenz	42
b) Erlass verstärkter Schutzmaßnahmen	42
aa) Zielrichtung der Maßnahme	43
bb) Schutzverstärkende Wirkung	43
5. Ergebnis	44
II. Verstoß gegen die Treibhausgasemissionshandels-Richtlinie (RL 2003/87/EG)	44
1. Geteilte Zuständigkeit	44
2. Abschließende Regelung?	44
a) Öffnungsklausel	44
b) Gesamtbetrachtung der Regelung	45
aa) Systematische Auslegung	46
bb) Historische Auslegung	46
cc) Sinn und Zweck der Regelung	46
dd) Primärrechtskonforme Auslegung	48
(1) Förderung des Umweltschutzes	48
(2) Mitgliedstaatliche Souveränität	48
c) Zwischenergebnis	48
3. Schutzverstärkungsklausel (Art. 193 AEUV)	49
a) Abschließende Regelung auf der Grundlage der Umweltkompetenz	49
b) Schutzverstärkungsmaßnahme	49
aa) Zielrichtung der Maßnahme	49
bb) Schutzverstärkende Wirkung	49
	11

4. Ergebnis	50
III. Zusammenfassende Bewertung	50
Fall 2: Umweltverfassungsrecht (Kelly)	52
A. Zulässigkeit	56
I. Beschwerdefähigkeit, Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG i.V.m. §§ 13 Nr. 8a, 90 Abs. 1 BVerfGG	56
II. Prozessfähigkeit, vgl. §§ 51 ff. ZPO, § 62 VwGO	57
III. Beschwerdegegenstand, Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG, § 90 Abs. 1 BVerfGG	57
IV. Beschwerdebefugnis, Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG, § 90 Abs. 1 BVerfGG	58
1. Möglichkeit einer Grundrechtsverletzung	58
2. Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Beschwer	62
V. Rechtsschutzbedürfnis	63
1. Erschöpfung des Rechtswegs, § 90 Abs. 2 S. 1 BVerfGG i.V.m. Art. 94 Abs. 2 S. 2 GG	63
2. Subsidiarität, § 90 S. 2 S. 1 BVerfGG	63
VI. Form und Frist, §§ 23 Abs. 1, 92, 93 Abs. 3 BVerfGG	63
VII. Zwischenergebnis	64
B. Begründetheit	64
I. Grundrechtskonkurrenzen	64
II. Schutzbereich der Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG	66
1. Persönlicher Schutzbereich	66
2. Sachlicher Schutzbereich	66
III. Eingriff in die Berufsfreiheit	68
IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung	69
1. Gesetzesvorbehalt, Art. 12 Abs. 1 S. 2 GG	69
2. Formelle Verfassungsmäßigkeit	70
3. Materielle Verfassungsmäßigkeit	70
a) Bestimmtheitsgebot	70
b) Übermaßverbot: Verhältnismäßigkeit und Drei-Stufen-Lehre	71
aa) Legitimer Zweck	71
bb) Geeignetheit	72
cc) Erforderlichkeit	72
dd) Angemessenheit	74
(1) Maßstäbe der Drei-Stufen-Lehre	74
(2) Rechtsgüterabwägung – Zumutbarkeit	75
c) Zwischenergebnis: Materielle Verfassungsmäßigkeit des KIScGG	78
V. Zwischenergebnis	78
C. Gesamtergebnis: Erfolgsaussichten des Antrags	79
Fall 3: Umweltinformationsrecht (Zeccola)	81
A. Zulässigkeit	82
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs	82
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	83
1. Verpflichtungsklage, § 42 Abs. 1 2. Alt. VwGO	83
a) Behörde, § 1 Abs. 4 VwVfG	83

b) Zwischenergebnis:	83
2. Leistungsklage, § 43 Abs. 2 S. 1 i.V.m. § 111 S. 1 VwGO	83
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	84
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	86
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	86
1. Beteiligtenfähigkeit, § 61 VwGO	86
2. Prozessfähigkeit, § 62 VwGO	87
VI. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	87
1. Zuständiges Gericht, § 45 VwGO i.V.m. § 6 Abs. 1 UIG, § 52 VwGO	87
2. Klagegegner	87
3. Rechtsschutzbedürfnis	87
4. Klagefrist	88
5. Zwischenergebnis	88
B. Begründetheit	88
I. Anspruchsgrundlage, § 3 Abs. 1 S. 1 UIG	88
II. Formelle Anspruchsvoraussetzungen	88
1. Antrag (§ 4 Abs. 1 UIG)	88
a) Antrag per E-Mail	89
b) Hinreichende Bestimmtheit des Antrages	89
2. Zwischenergebnis:	89
III. Materielle Anspruchsvoraussetzungen	89
1. Anspruchsgegenstand	90
a) Anwendungsbereich des UIG	90
aa) Private Stelle unterliegt der Kontrolle oder Aufsicht des Bundes	90
bb) UIG oder landesrechtliche Regelungen?	91
b) Umweltinformationen	91
aa) Begriff der Umweltinformationen	91
(1) Flora und Fauna	92
(2) Produktionsabläufe, insb. Chemikalien	92
bb) Hilfsweise: Schwerpunkt des Informationsverlangens	92
c) Zwischenergebnis	93
2. Anspruchsberechtigung, § 3 Abs. 1 UIG	93
a) Nichtrechtsfähige Personenvereinigungen	93
b) Betroffenheit?	94
3. Anspruchsgegner, § 2 Abs. 1 Nr. 2 UIG	94
a) Umweltbezogene Aufgaben der öffentlichen Verwaltung	94
aa) Wahrnehmung öffentlicher Aufgaben bzw. Erbringung öffentlicher Dienstleistungen	94
bb) Umweltzusammenhang, § 2 Abs. 3 UIG	95
b) Verfügen, § 2 Abs. 4 UIG	95
c) Zwischenergebnis	95
4. Ausschlussgründe	95
a) Schutz öffentlicher Belange, § 8 Abs. 1 Nr. 1 UIG	96
b) Schutz sonstiger Belange, § 9 Abs. 1 Nr. 3 UIG	96
aa) Grundsätzliche Anwendbarkeit des § 9 Abs. 1 Nr. 3 UIG	97
bb) Emissionen, § 9 Abs. 1 S. 2 UIG	97
cc) Produktionsabläufe, insb. Chemikalien	98
5. Zwischenergebnis	98

IV. Rechtsfolge	98
C. Ergebnis	99
Fall 4: Immissionsschutzrecht (Schmidt)	100
A. Zulässigkeit	101
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	101
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	102
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	102
1. Adressatentheorie	102
2. Schutznormtheorie	102
a) Drittschützende Norm	102
b) Immissionsschutzrechtlicher Nachbarbegriff	103
3. Ergebnis	104
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	104
V. Richtiger Beklagter, § 78 Abs. 1 VwGO	104
VI. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	105
VII. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	105
VII. Ergebnis	105
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	105
C. Begründetheit	105
I. Rechtswidrigkeit der Genehmigung	105
1. Ermächtigungsgrundlage	106
a) Anlage i.S.d. § 3 Abs. 5 BImSchG	106
b) Genehmigungsbedürftigkeit, § 4 Abs. 1 S. 3 BImSchG i.V.m. § 1 Abs. 1 S. 1 der 4. BImSchV i.V.m. Anhang 1 zur 4. BImSchV	106
2. Formelle Rechtmäßigkeit	107
a) Zuständigkeit	107
b) Verfahren	108
aa) Antrag, § 10 Abs. 1 BImSchG i.V.m. §§ 2 ff. der 9. BImSchV	109
bb) Öffentlichkeitsbeteiligung	109
(1) Öffentliche Bekanntmachung, § 10 Abs. 3 S. 1, Abs. 4 BImSchG i.V.m. §§ 8, 9 der 9. BImSchV	109
(2) Auslegung von Antrag und Unterlagen zur Einsichtnahme, § 10 Abs. 3 S. 2 BImSchG i.V.m. § 10 der 9. BImSchV	110
(3) Einwendungen, § 10 Abs. 3 S. 4 BImSchG i.V.m. § 12 der 9. BImSchV	111
cc) Behördenbeteiligung, § 10 Abs. 5 S. 1 BImSchG i.V.m. § 11 der 9. BImSchV	112
dd) Durchführung einer UVP	112
ee) Erörterungstermin, § 10 Abs. 6 BImSchG i.V.m. §§ 12 Abs. 1 S. 3, 14 ff. der 9. BImSchV	112
ff) Behördenentscheidung, § 10 Abs. 6a BImSchG	113
gg) Ergebnis	113
c) Form	113
d) Ergebnis	113

3. Materielle Rechtmäßigkeit	113
a) § 6 Abs. 1 Nr. 1 BImSchG	113
aa) Schädliche Umwelteinwirkungen	114
(1) Immissionen	114
(2) Schädlichkeit der Immissionen	114
bb) Interessenabwägung	116
cc) Ergebnis	116
b) § 6 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG	117
c) Standortalternativenprüfung	118
d) Ergebnis	118
4. Ergebnis	118
II. Subjektive Rechtsverletzung	118
1. Entgegenstehende materielle Präklusion	119
2. Heilung nach § 7 Abs. 5 S. 1 UmwRG	120
3. Ergebnis	120
III. Ergebnis	120
D. Endergebnis	120
Abwandlung	121
A. Zulässigkeit	122
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	122
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	122
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	122
IV. Endergebnis	124
B. Endergebnis	124
A. Zulässigkeit	124
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	125
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	125
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	125
1. § 42 Abs. 2 Hs. 2 VwGO	125
2. § 42 Abs. 2 Hs. 1 VwGO i.V.m. § 2 Abs. 1 UmwRG	125
a) Tauglicher Prüfungsgegenstand nach § 1 UmwRG	125
aa) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 UmwRG	125
bb) Unterlassen einer Entscheidung nach § 1 Abs. 1 S. 1 UmwRG nach § 1 Abs. 1 S. 2 UmwRG	127
cc) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 5 UmwRG	128
b) Anerkannte Vereinigung nach § 3 UmwRG	130
c) Weitere Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 UmwRG	130
aa) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 1 UmwRG	130
bb) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 2 UmwRG	130
cc) Ergebnis	130
d) Ergebnis	131
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	131
V. Richtiger Beklagter, § 78 Abs. 1 VwGO	131
VI. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	131
VII. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	131
VIII. Ergebnis	131

B. Endergebnis	131
Fall 5: Naturschutzrecht (Schmidt)	133
A. Zulässigkeit	134
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	134
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	134
III. Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	135
1. § 42 Abs. 2 Hs. 2 VwGO	135
a) Adressatentheorie	135
b) Schutznormtheorie	135
2. § 42 Abs. 2 Hs. 1 VwGO i.V.m. § 2 Abs. 1 UmwRG	135
a) Tauglicher Prüfungsgegenstand nach § 1 UmwRG	137
aa) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 UmwRG	137
bb) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 UmwRG	137
cc) § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 5 UmwRG	137
dd) Ergebnis	138
b) Anerkannte Vereinigung nach § 3 UmwRG	138
c) Weitere Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 UmwRG	140
aa) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 1 UmwRG	140
bb) Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 S. 2 UmwRG	141
cc) Ergebnis	141
d) Ergebnis	141
IV. Ordnungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	142
V. Richtiger Beklagter, § 78 Abs. 1 VwGO	142
VI. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	142
VII. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	142
VIII. Ergebnis	142
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	143
C. Begründetheit	143
I. Verstoß gegen umweltbezogene Rechtsvorschrift, die für die Entscheidung von Bedeutung ist	143
1. Verstoß gegen die umweltbezogene Rechtsvorschrift des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG	143
a) Entfall der artenschutzrechtlichen Prüfung nach § 6 Abs. 1 WindBG	144
b) Tatbestandsvoraussetzungen des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG	145
c) Privilegierung des § 44 Abs. 5 S. 2 Nr. 1 BNatSchG	147
aa) Eröffnung des Anwendungsbereichs des § 44 Abs. 5 BNatSchG	147
bb) Unionsrechtlich streng geschützte und sog. Verantwortungsarten	147
cc) Maßgaben des § 44 Abs. 5 S. 2 Nr. 1 BNatSchG	148
(1) Signifikant erhöhtes Tötungsrisiko	148
(2) Fachlich anerkannte und gebotene Schutzmaßnahmen	149
(3) Behördlicher Beurteilungsrahmen	149
(a) Ermittlung der erforderlichen Erkenntnisgrundlage	151
(aa) Stichprobenuntersuchung	152
(bb) Untersuchungstiefe	152
(cc) Untersuchungsgebiet	152

(b) Ergebnis	153
(4) Ergebnis	153
cc) Ergebnis	153
d) Ausnahmen und Befreiungen nach §§ 45, 67 BNatSchG	153
c) Ergebnis	155
2. Entscheidungsrelevanz	155
II. Verstoß berührt von der Vereinigung nach ihrer Satzung geförderte Ziele	155
III. Heilungsvorschriften	155
1. Heilung von Verfahrensfehlern, § 4 UmwRG	156
2. Heilung von materiellen Fehlern, § 7 Abs. 5 S. 1 UmwRG	156
IV. Missbräuchliches oder unredliches Verhalten im Rechtsbehelfsverfahren, § 5 UmwRG	157
V. Ergebnis	158
D. Endergebnis	158
 Fall 6: Gewässerschutzrecht (Zeccola)	 162
A. Zulässigkeit	163
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	163
II. Statthafte Klageart, § 88 VwGO	164
1. Verwaltungsakt, § 35 S. 1 VwVfG	164
2. Drittanfechtung	165
3. Zwischenergebnis	165
III. Klagebefugnis	165
1. Adressatentheorie	165
2. Schutznormtheorie	166
a) Drittschutz von § 68 Abs. 3 Nr. 1 WHG	166
b) Drittschutz aus Verfahrensvorschriften	167
aa) Frühe Öffentlichkeitsbeteiligung, § 25 Abs. 3 VwVfG	168
(1) Vorhaben nach § 25 Abs. 3 VwVfG	168
(2) Hinwirkungspflicht bei der frühen Öffentlichkeitsbeteiligung	169
(3) Rechtsfolgen einer fehlerhaften frühen Öffentlichkeitsbeteiligung	169
bb) §§ 68 Abs. 1, 70 Abs. 1 WHG i.V.m. § 73 Abs. 6 VwVfG	169
cc) § 70 Abs. 2 WHG i.V.m. § 4 UmwRG i.V.m. §§ 4, 7 Abs. 1 S. 1 UVPG i.V.m. 13.6.2. der Anlage 1 zum UVPG	170
(1) Sachlicher Anwendungsbereich des UmwRG	170
(2) Persönlicher Anwendungsbereich des UmwRG	171
(3) Drittschutz aus UVP-Vorschriften	171
(4) Zwischenergebnis	172
c) § 71 Abs. 1 i.V.m. § 14 Abs. 3 WHG – enteignungsrechtliche Vorwirkung	172
IV. Ordnungsgemäßes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	172
V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	173
VI. Sonstige Sachentscheidungs Voraussetzungen	173
VII. Zwischenergebnis	173
B. Notwendige Beiladung, § 65 VwGO	173

C. Begründetheit	173
I. Planfeststellungspflichtigkeit	173
1. Anwendungsbereich des WHG	174
2. Gewässerausbau, § 67 Abs. 2 WHG	174
II. Formelle Planfeststellung	175
1. Zuständigkeit/Form	175
2. Verfahren	175
a) Antrag, § 70 Abs. 1 WHG i.V.m. § 73 Abs. 1 S. 1 VwVfG	175
b) Umweltverträglichkeitsprüfung	175
c) Behördenbeteiligung	176
d) Verfahren, insb. Öffentlichkeitsbeteiligung	176
aa) Anhörungsverfahren, § 18 Abs. 1 S. 4 UVPG i.V.m. §§ 68 Abs. 3, 70 Abs. 1 und 2 WHG, § 73 VwVfG	176
bb) Beachtlichkeit des Fehlers	177
(1) Absolute Verfahrensfehler aus § 4 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 UmwRG – unterbliebene Öffentlichkeitsbeteiligung	177
(2) Absolute Verfahrensfehler aus § 4 Abs. 1 S. 1 Nr. 3 UmwRG – unterbliebene Öffentlichkeitsbeteiligung	178
(3) Relativer Verfahrensfehler – fehlerhafte Öffentlichkeitsbeteiligung	178
cc) Zwischenergebnis	178
3. Zwischenergebnis	179
III. Materielle Voraussetzungen nach § 68 Abs. 3 WHG	179
1. Planrechtfertigung	180
2. Keine Beeinträchtigung des Wohls der Allgemeinheit	180
3. Sonstige öffentlich-rechtliche Vorschriften	181
4. Planungsrechtliches Abwägungsgebot	181
5. Zwischenergebnis	182
D. Ergebnis	182
Fall 7: Kreislaufwirtschaftsrecht (Schmidt)	183
A. Zulässigkeit	184
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	184
II. Statthaftigkeit des Antrags, §§ 122 Abs. 1, 88 VwGO	185
1. Abgrenzung zu § 123 Abs. 1 VwGO, § 123 Abs. 5 VwGO	185
2. Rechtsbehelf ohne aufschiebende Wirkung, § 80 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 4 VwGO	186
III. Antragsbefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	186
IV. Rechtsschutzbedürfnis	186
1. Vorheriger Antrag bei der Behörde	186
2. Vorherige Rechtsbehelfseinlegung in der Hauptsache	187
3. Rechtsbehelf nicht offensichtlich unzulässig	187
V. Richtiger Antragsgegner, § 78 Abs. 1 VwGO analog	187
VI. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	188
VII. Ordnungsgemäße Antragstellung, §§ 81 f. VwGO analog	188
VIII. Zuständiges Gericht, § 80 Abs. 5 S. 1 VwGO	188
IX. Ergebnis	188

B. Objektive Antragshäufung, § 44 VwGO analog	188
C. Begründetheit	189
I. Nr. 1 der Verfügung: Verpflichtung zur Beseitigung des Löschwassers	189
1. Formelle Rechtmäßigkeit der Vollziehungsanordnung	189
a) Zuständigkeit	190
b) Verfahren	190
c) Begründungserfordernis, § 80 Abs. 3 S. 1 VwGO	190
d) Ergebnis	191
2. Interessenabwägung	191
a) Zulässigkeit	191
b) Begründetheit	191
aa) Rechtswidrigkeit des Verwaltungsaktes	191
(1) Ermächtigungsgrundlage	191
(2) Formelle Rechtmäßigkeit	191
(a) Zuständigkeit	191
(b) Verfahren	192
(c) Form	192
(d) Ergebnis	192
(3) Materielle Rechtmäßigkeit	192
(a) Tatbestandsvoraussetzungen	192
(aa) Abfall i.S.d. § 3 Abs. 1 S. 1 KrWG	192
(bb) Richtiger Adressat	193
α) K als Abfallbesitzerin	194
β) K als Abfallerzeugerin	195
(cc) Verletzung einer abfallrechtlichen Pflicht	198
(dd) Ergebnis	198
(b) Rechtsfolge: Ermessen	198
(aa) Entschließungsermessen	199
(bb) Auswahlermessen	199
α) Mittelauswahl	199
β) Störerauswahl	199
(cc) Ergebnis	200
(c) Ergebnis	200
(4) Ergebnis	200
bb) Ergebnis	200
c) Ergebnis	200
3. Ergebnis	200
II. Nr. 3 der Verfügung: Androhung der Ersatzvornahme	201
1. Ermächtigungsgrundlage	201
2. Formelle Rechtmäßigkeit	201
a) Zuständigkeit	201
b) Verfahren	201
c) Form	201
d) Ergebnis	202
3. Materielle Rechtmäßigkeit	202
a) Wirksame, inhaltlich vollstreckungsfähige Grundverfügung	202
b) Vollstreckbare Grundverfügung	203

c)	Weitere Anforderungen an die Androhung	203
aa)	Bestimmtes und richtiges Zwangsmittel	203
bb)	Fristsetzung	204
cc)	Benennung der voraussichtlichen Kosten der Ersatzvornahme	204
dd)	Ergebnis	204
d)	Richtiger Vollstreckungsschuldner	204
e)	Ergebnis	204
4.	Ergebnis	204
D.	Endergebnis	204
Fall 8: Bodenschutzrecht (Winkler)		207
A.	Zulässigkeit	208
I.	Eröffnung des Verwaltungsgerichtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	208
II.	Statthafte Klageart	209
III.	Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	209
IV.	Ornungsgemäß durchgeführtes Vorverfahren, §§ 68 ff. VwGO	209
V.	Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	209
VI.	Klagefrist, § 74 Abs. 1 VwGO	209
VII.	Zuständiges Gericht	210
VIII.	Zwischenergebnis	210
B.	Begründetheit	210
I.	Ermächtigungsgrundlage	210
II.	Formelle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheids	211
1.	Zuständigkeit	211
2.	Verfahren	211
a)	Anhörung	211
b)	Begründung	211
III.	Materielle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheids	212
1.	Tatbestand: Maßnahmen i.S.d. § 24 Abs. 1 S. 1 BBodSchG	212
a)	Teilsanierung des Bodenbereichs: Rechtmäßig „angeordnete Maßnahme“ nach § 10 Abs. 1 S. 1 BBodSchG?	212
aa)	Tatbestand des § 10 Abs. 1 S. 1 BBodSchG	212
(1)	Schädliche Bodenveränderung oder Altlast	213
(2)	Sanierungspflicht	214
(3)	Richtiger Adressat der Sanierungsverfügung	214
(4)	Ermessen hinsichtlich der Sanierungsverfügung	218
(a)	Entschließungs- und Auswahlermessen	218
(b)	Insb. Störerauswahl	218
(c)	Insb. Verhältnismäßigkeit	219
bb)	„Anordnung“ einer Maßnahme (= Grundverfügung)	220
cc)	Rechtmäßige Ersatzvornahme der Behörde	221
dd)	Zwischenergebnis	221
b)	Probebohrungen und Laboranalyse: Rechtmäßig „angeordnete Maßnahme“ nach § 9 Abs. 1 BBodSchG?	221
2.	Rechtsfolge: Ermessen hinsichtlich des Kostenbescheids	222
a)	Entschließungsermessen	222
b)	Auswahlermessen	223

IV. Ergebnis	224
Fall 9: Umweltenergierecht (Kelly)	225
A. Zulässigkeit	230
I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 Abs. 1 S. 1 VwGO	230
II. Statthafte Antragsart, §§ 122 Abs. 1, 88 VwGO	231
1. Vorläufiger Rechtsschutz zur Wiederherstellung oder Anordnung der aufschiebenden Wirkung, §§ 123, 80 Abs. 5 und 80a Abs. 3 VwGO	231
2. Statthaftigkeit eines Rechtsbehelfs in der Hauptsache	232
a) Bestimmung des Hauptsacheverfahrens	232
b) Vorläufig, vorbeugender Rechtsschutz statthaft?	232
aa) Grundsätzliche Unzulässigkeit	233
bb) Ausnahmsweise zulässig in atypischen, begründeten Fallkonstellationen	234
III. Antragsbefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	234
1. Antragsbefugnis über mögliche Verletzung in subjektiv-öffentlichen Rechten?, § 42 Abs. 2 2. Hs VwGO analog	234
a) Verletzung in eigenen subjektiv-öffentlichen Rechten?	234
b) Subjektiv-öffentliches Recht aus verletzter Schutznorm?	235
2. Antragsbefugnis ohne Verletzung subjektiv-öffentlicher Rechte über die Umweltverbandsklage, § 42 Abs. 2 1. Hs. VwGO analog i.V.m. § 2 Abs. 1 UmwRG	236
a) Tauglicher Prüfungsgegenstand nach § 1 Abs. 1 Nr. 1a UmwRG	236
b) Anerkannte Vereinigung nach § 3 UmwRG	238
c) Weitere Voraussetzungen nach § 2 Abs. 1 UmwRG	239
IV. Qualifiziertes Rechtsschutzbedürfnis	240
1. Erforderlichkeit eines qualifizierten Rechtsschutzbedürfnisses des WNE im vorläufig, vorbeugenden Rechtsschutzverfahren	241
2. Keine vorherige Erhebung der Klage im Hauptsacheverfahren erforderlich, § 123 Abs. 1 S. 1 VwGO	242
V. Richtiger Antragsgegner, § 78 Abs. 1 VwGO analog	242
VI. Beteiligten- und Prozessfähigkeit, §§ 61, 62 VwGO	242
VII. Ordnungsgemäßer Antrag, § 123 Abs. 3 VwGO i.V.m. § 920 Abs. 1, 3 ZPO, § 82 VwGO	243
VIII. Zuständiges Gericht, § 123 Abs. 1 i.V.m. § 6 S. 1 Nr. 1 BBPG, § 50 Abs. 1 Nr. 6 VwGO	243
IX. Ergebnis der Zulässigkeit	243
B. Notwendige Beiladung, § 65 Abs. 2 VwGO	243
C. Begründetheit	244
I. Anordnungsanspruch	245
1. Verstoß gegen eine Rechtsvorschrift, die für die Entscheidung von Bedeutung ist, § 2 Abs. 4 S. 1 Nr. 1 UmwRG	245
a) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen UVP-Pflicht nach § 6 S. 1 UVPG i.V.m. Nr. 17.2.1 der Anlage 1 zum UVPG	245
b) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen die Genehmigungsvoraussetzungen der Waldrodung in § 9 BWaldG i.V.m. § 9 LWaldG BW	248

c) Für die Entscheidung bedeutender Verstoß gegen zwingende Tatbestandsvoraussetzungen des § 44c EnWG	249
d) Zwischenergebnis: entscheidungsrelevante Rechtsverstöße	250
2. Verstoß berührt Belange, die zu den satzungsmäßig festgelegten Förderzielen der Vereinigung gehören	251
3. Pflicht zur Durchführung einer UVP i.S.v. § 1 Nr. 1 UVPG	251
4. Zwischenergebnis: Anordnungsanspruch glaubhaft gemacht	251
II. Anordnungsgrund	252
III. Keine Vorwegnahme der Hauptsache, § 123 Abs. 1 S. 2, Abs. 3 VwGO i.V.m. § 938 Abs. 1 ZPO	252
V. Ergebnis der Begründetheit	253
D. Gesamtergebnis: Erfolgsaussichten des Antrags	254
Stichwortverzeichnis	257