

# Table des matières

Introduction	1
Chapitre I. Du fait de l'énigme à l'organisation de notre interrogation	7
1. L'énigme demande de (re)trouver, par delà ce qui l'a fait naître, l'ancrage de la pensée dans le réel	7
2. Du pourquoi de l'énigme à un premier nouement des interrogations	21
2.1. A la source de l'énigme	21
2.1.1. La recherche des fondements et la nécessité de l'interrogation critique	21
α. <i>L'autonomie des mathématiques et de la physique</i>	23
β. <i>Ambiguïté des projets fondationnistes, mais nécessité de                     l'interrogation critique</i>	31
2.1.2. L'aporie du cercle	43
2.2. Explicitee et actualisée, l'articulation aristotélicienne de l'interrogation pourrait bien ouvrir la voie à la solution:	47
2.2.1. tant de l'aporie du cercle...	47
2.2.2. ...que de l'énigme	65
Chapitre II. Transcription en un calcul et traduction en attributions	77
1. Différence des finalités de l'observation logique	77
1.1. Le parallélisme logico-mathématique	77
1.2. Sa signification philosophique	85
1.2.1. Le problème de l'universalisme de la logique et la nécessité d'une observation différenciée du dire rationnel	85
1.2.2. Différentes finalités supra-logiques de l'observation logique	92
1.3. Conséquences pour les fins de l'observation logique	97
2. Différences conséquentes des mises en forme	107
3. Usages respectifs de ces mises en forme	122
3.1. Leurs différences	122
3.2. Pour la suite de notre travail	134

<b>Chapitre III. Deux mêmes autres</b>	<b>137</b>
1. Chercher à «atteindre la source où se manifesterait le contact originel avec les choses»	137
2. Comment va s'engager pour nous cette recherche	143
2.1. Diverses réponses du passé	143
2.2. Deux «mêmes» autres	150
<b>Chapitre IV. Remontée à la quiddité</b>	<b>159</b>
1. Articulation de l'interrogation vers le fondement de la signification à l'interrogation vers ce qui est, pris en tant qu'être	159
1.1. Introduction	159
1.2. Deux approches	162
1.2.1. Ce que notre dire descriptif dit être	162
α. <i>Le dédoublement «même» intelligible: eîdos, et «même» numérique: hupokei-menon, ou: ti kata tinos</i>	162
β. <i>Explicitation de ce que notre dire descriptif dit être</i>	165
1.2.2. Des principes d'intelligibilité que présuppose notre connaissance commune, tant du devenir que des réalités qui y sont soumises, aux éléments dont sont composées celles-ci ( <i>Physique A</i> )	174
1.3. Passage à l'interrogation de la philosophie première	180
1.3.1. Deux observations y conduisent	180
1.3.2. Questions connexes	184
α. <i>Difficultés autour de la traduction du mot ousia</i>	184
β. <i>Convergence avec la question de Dieu</i>	188
γ. <i>Re tour sur le mot ousia: un moindre mal</i>	192
1.3.3. Récapitulation et première incursion en Mét. Z3	193
2. Premier essai de réponse à la question: «qu'est-ce que la substance?»	196
2.1. Du côté du sujet (Mét. Z3)	196
2.2. Du côté de la forme eidétique, I: remontée à la quiddité (Mét. Z4 et 6)	208
2.2.1 L'interrogation se noue:	208
α. <i>à partir de la thématisation du fondement des significations catégoriales comme to ti ên éinai ...</i>	208
β. <i>... vers l'interrogation vers la source de la nécessité</i>	214
2.2.2. Première situation dans ce qui est de l'objet premier de l'intelligence et première mise en évidence de l'écart entre (unité d')être et (unité de) première intelligibilité	219
α. <i>De quoi y a-t-il quiddité?</i>	219

<i>β. La quiddité est-elle «le même», ou autre, que la réalité singulière?</i>	228
2.2.3. Nécessité d'examiner plus avant la diversité des jeux de même et d'autre impliqués dans la saisie des diverses déterminations catégoriales	243
<b>Chapitre V. Divers jeux originels d'<i>un</i> et de multiple</b>	<b>249</b>
1. Premier aperçu	249
2. Lecture de <i>Métaphysique I</i> 1-6	255
2.1. De l' <i>un</i>	255
2.1.1 L' <i>un-indivis</i> , intelligibilité commune aux autres modes fondamentaux dont se dit l' <i>un</i>	255
2.1.2. L' <i>un-mesure</i>	260
2.1.3. La question «qu'est-ce que l' <i>un</i> ?»	265
2.2. Trois structurations fondamentales de l' <i>un</i> et des multiples	269
2.2.1. Comment se disent <i>même</i> et <i>autre</i> , <i>semblable</i> et <i>dissemblable</i>	270
2.2.2. <i>Même</i> et <i>autre</i> s'opposent, mais aussi composent	271
2.2.3. Trois structurations fondamentales de l' <i>un</i> et des multiples: <i>a. dans la saisie distincte du qualitatif: lecture de Métaphysique I4</i>	274
<i>b. dans la saisie distincte du quantitatif:</i>	274
<i>a. la grandeur: lecture de Métaphysique I5</i>	283
<i>b. le nombre: lecture de Métaphysique I6</i>	286
<i>c. la causalité: lecture de Métaphysique I7</i>	292
<b>Chapitre VI. Vers l'analyse causale</b>	<b>299</b>
1. Des significations catégoriales aux significations scientifiques	299
1.1. Analogie, et immanence de l'unité, des significations mathématiques	301
1.2. Analogie, et transcendance des principes de leur unité, des significations philosophiques	316
1.2.1. L'apport méconnu de <i>Métaphysique E1</i>	316
1.2.2 Confrontations et approfondissement	318
<i>α . L'aporie de Pierre Aubenque</i>	318
<i>β. Quelle unité de signification pour «être»?</i>	322
<i>a. L'abord théologique</i>	323
<i>b. L'abord critique: La doctrine des trois degrés d'abstraction</i>	326
<i>γ. «Universelle parce que première»</i>	340

<b>2. Vers l'analyse causale</b>	<b>347</b>
<b>2.1. Objectivité comme intersubjectivité et objectivité comme référence</b>	<b>347</b>
<b>    2.2. Vers l'analyse causale</b>	<b>350</b>
<b>2.2.1 Depuis les mathématiques</b>	<b>350</b>
<b>2.2.2. Selon les lignes d'interrogation, liées mais distinctes, de la philosophie première et de la philosophie de la nature</b>	<b>355</b>
<b>Conclusion</b>	<b>361</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>367</b>
<b>Index nominum</b>	<b>383</b>
<b>Index aristotelicum</b>	<b>389</b>