

Inhalt

| | |
|------------|----|
| Einleitung | 11 |
|------------|----|

ERSTER TEIL

| | |
|--|----|
| Eine kurze Geschichte der Avantgarde | 29 |
| 1.1. Saint-Simons Begriff der Kunst-Avantgarde | 32 |
| 1.2. Lenins Veränderung des Avantgarde-Begriffs | 37 |
| 1.3. Lenins Kurswechsel: ZUERST Indoktrinierung, DANACH Revolution | 43 |
| 1.4. Künstler und Intellektuelle als Propagandisten der Partei | 45 |
| 1.5. Antonio Gramsci und die strategische Wende des Marxismus | 48 |
| 1.6. Die Künstler der Avantgarde der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts | 53 |
| 1.6.1. Der Radikalismus der Avantgardekünstler nach dem Ersten Weltkrieg | 54 |
| 1.6.2. Tommaso Marinetti und die destruktive Ideologie des Futurismus | 56 |
| 1.6.3. Die Zwillinge Faschismus und Kommunismus | 58 |
| 1.7. Entwicklung der Avantgardebewegung zwischen 1900 und 1940 | 63 |
| 1.8. Die politischen Überzeugungen der Künstler der Avantgarde vor 1940 | 65 |
| 1.8.1. Der Beginn: 1909 bis 1916 | 65 |
| 1.8.2. Der Anspruch auf Weltherrschaft und der avantgardistische Übermensch | 68 |
| 1.8.3. DADA oder die Gewalt als Grundmodus | 69 |
| 1.8.4. Ziele der Avantgarde: Zerstörung der normalen Gesellschaft | 71 |
| 1.8.5. Vernichtung von Individualität und Bildung | 72 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 1.8.6. | Die marxistisch-leninistische Rhetorik zu Gunsten der Diktatur | 75 |
| 1.8.7. | Verherrlichung des „Unsinn“ und die Enthemmung der Sexualität | 77 |
| 1.8.8. | Das Revolutionsprogramm und der Berufsneid | 84 |
| 1.8.9. | Die avantgardistische Methode: Zerstörung | 89 |
| 1.8.10. | Marxistisch-Leninistischer Jargon und Barbarisierung | 98 |
| 1.8.11. | Destruktion von Sprache, Persönlichkeit und Gesellschaft | 104 |
| 1.9. | Die Gründe für den Hass auf die westliche Kultur | 109 |
| 1.10. | Die neomarxistische Neoavantgarde und die Doppelmoral staatlich geförderter Künstler | 114 |
| 1.11. | Die Faszination der „Kunst-Elite“ durch totalitäre Mythologien | 120 |

ZWEITER TEIL

| | | |
|--------|---|-----|
| | John Cages politische Ziele, Ideologie und Strategie | 123 |
| 2.1. | Cages revolutionäres Ziel und sein ideologisch- politischer Hintergrund | 124 |
| 2.1.1. | Cages paradoxe Unzufriedenheit und sein Verlangen nach Revolution | 124 |
| 2.1.2. | Für den Neoavantgardisten Cage war Kunst ein Instrument des linksextremen Polit-Aktivismus | 126 |
| 2.1.3. | Cage wollte den Kommunismus Mao Tse-tungs im Westen durchsetzen | 132 |
| 2.1.4. | Warum wurde Stalin durch Mao ersetzt? | 136 |
| 2.1.5. | Die Realität unter Mao Tse-tung – die „permanente Revolution“ | 140 |
| 2.1.6. | Cages Urteil über die westliche Welt und sein Lob des Stehlens | 145 |
| 2.1.7. | Cages Hass auf die eigene Nation als Folge seines | |

| | |
|--|-----|
| Antikapitalismus | 149 |
| 2.1.8. Warum wollte Cage eine kommunistische Revolution in den USA? | 151 |
| 2.1.9. Die sozial-konstruktivistische These und ihr grundsätzlicher Widerspruch | 155 |
| 2.1.10. Cages Ablehnung des Wettbewerbs | 157 |
| 2.2 Die revolutionäre Strategie der „Neuen Linken“ – von Gramsci über Cage bis heute | 160 |
| 2.2.1. Infiltration und Destabilisierung des Staatsapparats vor der Machtergreifung | 161 |
| 2.2.1.1. Die Ersetzung der Proletarier als Akteure der Revolution durch Studenten | 161 |
| 2.2.1.2. Warum mussten die „Proletarier“ mit „Studenten“ ersetzt werden? | 163 |
| 2.2.1.3. Die kommunistische Vorlage der Strategie der Neuen Linken | 165 |
| 2.2.1.4. Die faschistische Vorlage der Strategie der Neuen Linken | 167 |
| 2.2.1.5. Gramscis Strategie des Kulturkampfes im Detail | 170 |
| 2.2.1.6. Gramscis Erben: Neomarxisten, Neue Linke, neoavantgardistische Künstler | 179 |
| 2.2.2. Der gemeinsame Nenner zwischen hartem und weichem Totalitarismus | 182 |
| 2.2.3. Destabilisierung der Gesellschaft zwecks Schaffung eines vortotalitären Zustandes | 189 |
| 2.2.4. Die Avantgardisten als politische Aktivisten und ihre subversiv-destabilisierende Rolle | 202 |
| 2.2.5. Homogenität – die Voraussetzung für die totalitäre Weltherrschaft | 207 |
| 2.2.6. Cages Empfehlung an die „Neuen Linken“ | 219 |
| 2.2.7. Faschismus und Nationalsozialismus als linke Ideologien | 223 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 2.2.8. | Die linke globale Machtelite – Ideologie, Machtbasis, Ziele | 234 |
| 2.3. | Cages Maßnahmen zur Zersetzung der freiheitlichen Gesellschaft | 249 |
| 2.3.1. | Die „Entschulung“ oder die systematische Zerstörung der Erziehung | 250 |
| 2.3.2. | Die Sabotage des Unterrichts durch willkürliche Vermischung | 261 |
| 2.3.3. | Die Abschaffung der Prüfungen und die positive Diskriminierung | 269 |
| 2.3.4. | Die Sprachzensur und Cages Hass auf das Hervorragende | 273 |
| 2.3.5. | Die Abschaffung der Berufe und der Arbeitsteilung als Mittel der Gleichschaltung | 278 |
| 2.4. | Das destruktive ideologische Programm Cages | 285 |
| 2.4.1. | Eine Gesellschaft ohne Arbeit, Denken, Verantwortung und Gefühle | 285 |
| 2.4.2. | Abschaffung des Geldes und Privatbesitzes | 292 |
| 2.4.3. | Die strahlende Zukunft laut Cage: Eine kollektivistische Welt ohne Kunst und Musik | 296 |
| 2.4.4. | Cages moralischer und ästhetischer Nihilismus | 298 |
| 2.4.5. | Selbsthass, „Befreiung“ vom Ich und Befürwortung des Selbstmords | 302 |
| 2.4.6. | Cages gesellschaftliches Modell in Stichworten | 306 |

DRITTER TEIL

| | | |
|--------|---|-----|
| | Das Kunstwerk als Propagandainstrument | 309 |
| 3.1. | Cages Destruktion von Material und Bedeutung des Kunstwerks | 312 |
| 3.1.1. | Das neue Material der Musik: Geräusche und Lärm | 312 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 3.1.2. | Hässlichkeit & Banalität statt Schönheit & Originalität | 320 |
| 3.1.3. | Die methodische Produktion von Unsinn und die Zerstörung der Kommunikation | 326 |
| 3.1.4. | Die ideologische Quelle der Idee der Zerstörung von Sprache, Denken und Kommunikation | 338 |
| 3.1.5. | Cages autoritäres Verhalten dem Publikum gegenüber | 345 |
| 3.2. | Cages vier Hauptmethoden der Produktion sprachlicher und musikalischer Sinnlosigkeit | 349 |
| 3.2.1. | Die Zerstörung der Bedeutung der Wörter und die Abschaffung der Syntax | 350 |
| 3.2.2. | Die Erzeugung von sinnlosen klanglichen Gebilden: „musicircus“ | 357 |
| 3.2.3. | Der Transfer von Graphik in Musik als Methode der Erzeugung sinnloser Klangstrukturen | 364 |
| 3.2.4. | Der Zufall als Generator musikalischer und sprachlicher Sinnlosigkeit | 367 |
| 3.3. | Der Sinn und der Zweck der Produktionsmethoden Cages | 383 |
| 3.3.1. | Der Zufall als Ersatz echter Kreativität | 383 |
| 3.3.2. | Cages Ästhetik der Leere und <i>das Nichts</i> als Inhalt seiner Kunst | 388 |

VIERTER TEIL

| | | |
|------|--|-----|
| | Einige psychologische Gründe für Cages Nihilismus | 393 |
| 4.1. | Cages Hass auf die europäische Musik und Kultur | 394 |
| 4.2. | Die psychologische Ursache von Cages Hass auf die europäische Musik | 401 |
| 4.3. | Cages Ressentiment-bedingter Kampf gegen Individualität und Freiheit | 408 |
| | Literaturverzeichnis | 413 |