

INHALTSVERZEICHNIS

Abkürzungsverzeichnis.....	XIII
Abbildungsverzeichnis.....	XV
Tabellenverzeichnis.....	XVII
1 EINLEITUNG	1
1.1 Problemstellung	1
1.2 Zielsetzung.....	6
1.3 Forschungstheoretischer Standpunkt und Methodik	8
1.4 Gang der Untersuchung	15
2 KONSEPTIONELLE GRUNDLAGEN	19
2.1 Controlling.....	19
2.1.1 Klassische Controllingkonzeptionen im Überblick	21
2.1.2 Controlling zur Sicherung der Rationalität der Unternehmensführung..	24
2.2 Top Management	26
2.2.1 Gegenstand des strategischen Managements.....	26
2.2.2 Top Manager und Top Management Teams.....	33
2.2.3 Theorien zum Verhalten der Top Manager.....	36
2.2.4 Upper Echelons Theory (UET).....	43
2.2.4.1 <i>Managerialer Handlungsspielraum im Rahmen der UET</i>	44
2.2.4.2 <i>Begrenzte Rationalität der Manager im Rahmen der UET</i>	57
2.2.4.3 <i>Theoretische Aussagen auf individueller Ebene im Rahmen der UET</i>	60
2.2.4.4 <i>Theoretische Aussagen auf kollektiver Ebene im Rahmen der UET</i>	68
2.2.5 Kritik an der UET	72
2.2.6 Ansatzpunkte für eine Weiterentwicklung der UET.....	75
2.3 Controller-Manager-Interaktion.....	80
2.3.1 Führungsunterstützung durch den Controller	81
2.3.2 Controller als interner Berater des Managers	82
2.4 Besonderheiten der Controller-Manager-Interaktion	87
2.4.1 Differenzierte Rollen.....	88
2.4.2 Hierarchische Unterstellung.....	93
2.4.3 Strategische Entscheidungen	100
2.5 Zwischenfazit.....	101

3 MODELLENTWICKLUNG	103
3.1 Input-Process-Output-Framework	103
3.2 Output-Variablen.....	110
3.2.1 Berücksichtigung des Rats	110
3.2.1.1 Begriff und empirische Belege.....	110
3.2.1.2 Relevanz für das Controlling	114
3.2.2 Richtigkeit der Entscheidung des Managers.....	119
3.2.2.1 Begriff und empirische Belege.....	119
3.2.2.2 Relevanz für das Controlling	120
3.3 Prozess-Variable: Umfang und Art der Kommunikation	121
3.3.1 Begriff und empirische Belege	121
3.3.2 Relevanz für das Controlling	124
3.4 Input-Variablen	128
3.4.1 Expertise und Reputation des Advisors	128
3.4.1.1 Begriff und empirische Belege.....	128
3.4.1.2 Relevanz für das Controlling	130
3.4.2 Ähnlichkeit des Advisors mit dem Judge	133
3.4.2.1 Begriff und empirische Belege.....	133
3.4.2.2 Relevanz für das Controlling	136
3.4.3 Emotionale Verfassung des Entscheiders	138
3.4.3.1 Begriff und empirische Belege.....	138
3.4.3.2 Relevanz für das Controlling	140
3.5 Zusammenfassende Modelldarstellung	142
4 SCHLUSSBETRACHTUNG	145
4.1 Zusammenfassung der Ergebnisse und Limitationen der Untersuchung	145
4.2 Konsequenzen für die weitere Forschung	148
4.3 Implikationen für die Controllingpraxis	149
LITERATURVERZEICHNIS.....	153