

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|----|
| VORWORT | 11 |
| 1. EINLEITUNG | 15 |
| 1.1. Das Vorhaben | 15 |
| 1.2. Zum Forschungsstand | 18 |
| 1.3. Zum Aufbau | 19 |
| 2. NEWMAN UND ACTON IM GESPRÄCH | 23 |
| 2.1. Zwei Leben! - Zwei Programme? | 24 |
| 2.1.1. Newman | 24 |
| 2.1.1.1. Zur Biographie | 24 |
| 2.1.1.2. Zur Forschung | 29 |
| 2.1.1.3. Newmans Position im Verhältnis zur Geschichtswissenschaft | 30 |
| 2.1.1.4. Newmans Position im Verhältnis zur Philosophie | 32 |
| 2.1.2. Acton | 33 |
| 2.1.2.1. Zur Biographie | 33 |
| 2.1.2.2. Zur Forschung | 36 |
| 2.1.2.3. Actons Position im Verhältnis zur Geschichtswissenschaft | 38 |
| 2.1.2.4. Actons Position im Verhältnis zur Philosophie | 42 |
| 2.2. Ihre Beziehungen - Die Vorgeschichte | 45 |
| 2.2.1. Erste Kontakte | 46 |
| 2.2.2. Das Interesse am Kontakt | 47 |
| 2.2.2.1. Das Interesse Newmans | 47 |
| 2.2.2.2. Das Interesse Actons | 48 |
| 2.2.3. Die Dublin Review 1858 | 49 |
| 2.3. Actons Engagement in der Schulfrage | 49 |
| 2.4. Newmans und Actons Zusammenarbeit beim „Rambler“ | 51 |
| 2.4.1. Die Vorgeschichte des Rambler | 51 |
| 2.4.2. Newman als Herausgeber des Rambler 1859 | 55 |
| 2.4.3. Newmans Artikel über die Konsultation der Gläubigen | 56 |
| 2.4.4. Die Kontroversen | 57 |
| 2.4.4.1. Grundsätzliche Meinungsverschiedenheiten in Bezug auf den Rambler | 57 |
| 2.4.4.2. Döllingers Artikel über Scholastik und Geschichte/1859 | 59 |
| 2.4.4.3. Der Artikel über Geheimgesellschaften/1859 | 60 |

| | |
|---|----|
| 2.4.4.4. Newmans Beitrag zum Bonapartismus/1859 | 61 |
| 2.4.4.5. Der Artikel über Toleranz/1859 | 62 |
| 2.4.4.6. Der Artikel über die Ausbildung des Klerus/1860 | 63 |
| 2.4.4.7. Der Artikel über Pius V. und Campion/1861 | 64 |
| 2.4.4.8. Der Artikel über den Sohn Pauls III./1862 | 65 |
| 2.4.4.9. Die Auseinandersetzung um die Bestrafung von Häretikern | 66 |
| 2.5. Grundsätzliche Kritik an Newman durch den späten Acton | 66 |
| 2.5.1. Erste Anzeichen der späteren Kritik | 67 |
| 2.5.1.1. in den 60er-Jahren | 67 |
| 2.5.1.2. im Zusammenhang mit dem Ersten Vatikanischen Konzil | 67 |
| 2.5.2. Der Nachlass Actons in Cambridge | 69 |
| 2.5.2.1. Zum Material | 69 |
| 2.5.2.2. Das Lob Actons für Newman | 69 |
| 2.5.2.3. Actons Kritik in Bezug auf Newmans kirchenpolitische Einstellung | 70 |
| 2.5.2.4. Actons Kritik in Bezug auf Newmans Pessimismus | 72 |
| 2.5.2.5. Actons Kritik in Bezug auf Newmans wissenschaftliche Grundlagen | 74 |
| 2.5.2.6. Actons Kritik in Bezug auf Newmans Umgang mit den Fakten | 76 |
| 2.5.2.7. Actons Kritik in Bezug auf Newmans Umgang mit Erkenntnis | 78 |
| 2.6. Epilog | 78 |
| 2.6.1. Die beginnende Entfremdung | 78 |
| 2.6.2. Das I. Vaticanum und die Folgezeit | 79 |
| 3. „GESPRÄCHS“ERGEBNISSE UND HYPOTHESEN ZU DEREN ERKLÄRUNG | 81 |
| 3.1. Ergebnisse, die sich aus Kapitel 2 ergeben | 81 |
| 3.1.1. Ergebnisse im Blick auf Newman | 81 |
| 3.1.2. Ergebnisse im Blick auf Acton | 86 |
| 3.2. These zur Erklärung des unterschiedlichen Geschichtsverständnisses von Newman und Acton | 87 |
| 3.3. Differenzen in der Zugangsweise | 89 |
| 3.3.1. aus der Sicht Newmans | 89 |
| 3.3.2. aus der Sicht Actons | 89 |
| 3.4. Spaltung der Vita als Lösung | 91 |
| 3.4.1. bei Newman | 91 |

| | |
|---|-----|
| 3.4.2. bei Acton | 92 |
| 3.5. Grundsätzliche Unterschiede im Umgang mit der Geschichte als Lösung | 93 |
| 3.5.1. Das Verbindende - der historische Sinn | 93 |
| 3.5.1.1. Die Quellenarbeit | 93 |
| 3.5.1.2. Das Erkenntnisinteresse | 94 |
| 3.5.2. Das Trennende | 94 |
| 3.5.2.1. Objekt und Gesprächszusammenhang | 94 |
| 3.5.2.2. Einbindung der Fakten bei Acton | 95 |
| 3.5.2.3. Einbindung der Fakten bei Newman | 96 |
| 3.6. Unterschiedliche Ansatzpunkte im hermeneutischen Zirkel als Lösung | 98 |
| 3.7. Konsequenzen für die Interpretation Actons | 98 |
| 4. NEWMANS VERSTÄNDNIS VON GESCHICHTE | 101 |
| 4.1. Newmans historische Untersuchungen bis zu seiner Konversion | 101 |
| 4.1.1. A Study on modern History | 102 |
| 4.1.2. Die „Arians“ | 103 |
| 4.1.3. Lectures on the Prophetic Office of the Church | 105 |
| 4.1.4. Die Entwicklungslehre | 108 |
| 4.2. Newmans Vorgehensweise bei seinen historischen Arbeiten | 113 |
| 4.2.1. Zur Quellenkritik | 113 |
| 4.2.2. Zur Hermeneutik | 114 |
| 4.2.3. Teil und Ganzes in der historischen Erkenntnis bei Newman | 115 |
| 4.2.4. Zur Verbindung der einzelnen Fakten untereinander | 117 |
| 4.3. Zu Newmans Verortung in der Geschichtswissenschaft | 119 |
| 4.3.1. Newman und Milman | 119 |
| 4.3.2. Newman und Fleury | 120 |
| 4.3.3. Newman und Niebuhr | 121 |
| 4.4. Zusammenfassung | 122 |
| 5. ZUR EINORDNUNG DER AUFGEWORFENEN PROBLEMATIK | 125 |
| 5.1. Das Problem | 125 |
| 5.2. Lösungsversuche | 127 |
| 5.2.1. von der Geschichtswissenschaft her | 127 |
| 5.2.2. von der Philosophie her | 129 |
| 5.3. Bestreitungen der Lösbarkeit | 132 |
| 5.3.1. von der Geschichtswissenschaft aus | 132 |

| | |
|---|-----|
| 5.3.2. von der Philosophie aus | 133 |
| 6. NEWMANS ERKENNTNISTHEORIE IN IHRER MÖGLICHEN RELEVANZ FÜR DIE HISTORISCHE ERKENNTNIS | 135 |
| 6.1. Die Erkenntnistheorie Newmans in der „Grammar of Assent“ | 138 |
| 6.1.1. Newmans Quellen | 140 |
| 6.1.2. Newmans Anliegen | 151 |
| 6.1.3. Newmans Entwurf | 153 |
| 6.1.3.1. Reale und begriffliche Erfassung | 154 |
| 6.1.3.2. Folgerung | 164 |
| 6.1.3.3. Zustimmung | 170 |
| 6.1.4. Kritik an Newmans Ansatz | 176 |
| 6.2. Übertragung auf die Fragestellung dieser Arbeit | 180 |
| 6.3. Mögliche Brücken zwischen den Diskursen | 182 |
| 6.3.1. Formlose und natürliche Folgerung | 183 |
| 6.3.2. Begriffliche Zustimmung | 188 |
| 6.3.3. Folgerungssinn | 193 |
| 6.3.4. Reflektierte Zustimmung - Gewissheit | 197 |
| 6.4. Newmans Angebote für die Verbindung von Zustimmung und Folgerung | 205 |
| 6.4.1. Die Person | 206 |
| 6.4.2. Die Zeit | 209 |
| 6.4.3. Die Wahrheit | 212 |
| 7. SCHLUSS UND ZUSAMMENFASSUNG | 215 |
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS | 223 |
| QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS | 225 |
| A: Quellen | 225 |
| I: Ungedruckte | 225 |
| II: Gedruckte | 225 |
| 1. Werke Newmans | 225 |
| 2. Werke Actons | 227 |
| B: Literatur | 229 |
| PERSONENREGISTER | 241 |