

Inhaltsübersicht

Vorwort	V
Inhaltsverzeichnis	IX
Einleitung	1
<i>Kap. 1: Untersuchungsgrundsatz und Verwaltungsgerichtsbarkeit in historischer Perspektive</i>	<i>19</i>
I. Das Verfahren der Sachverhaltsermittlung im Zivilprozeß . . .	20
II. Das Verfahren der Sachverhaltsermittlung im Verwaltungsprozeß	62
III. Die Begründung des Untersuchungsgrundsatzes	112
<i>Kap. 2: Untersuchungsgrundsatz und Verfassungsrecht</i>	<i>173</i>
I. Prozeßrecht und Verfassungsrecht	173
II. Verwaltungsrechtsprechung	192
III. Effektiver Rechtsschutz	244
IV. Öffentliches Interesse	286
<i>Kap. 3: Dogmatik des Untersuchungsgrundsatzes</i>	<i>337</i>
I. Rechtsnatur	337
II. Herkömmliche Dogmatik des Untersuchungsgrundsatzes . . .	345
III. Antinomien und Kritik	367
IV. Risikoverteilung im Verwaltungsprozeß	413
Zusammenfassung in Thesen	440
Literaturverzeichnis	451
Stichwortverzeichnis	479

Inhalt

Vorwort	IV
Inhaltsübersicht	VII

Einleitung

<i>I. Begriffe</i>	1
1. Untersuchungsgrundsatz	1
2. Verwaltungsgerichtsbarkeit	3
3. Verbindung von Untersuchungsgrundsatz und Verwaltungsgerichtsbarkeit	5
<i>II. Bezüge und Grenzen</i>	7
1. Funktion der Verwaltungsgerichtsbarkeit	7
2. Kooperativer Verwaltungsvollzug	10
3. Europäisierung des Verwaltungsrechtsschutzes	11
4. Allgemeines Prozeßverständnis	14
<i>III. Zielsetzung und Gang der Untersuchung</i>	16

Kapitel 1

Untersuchungsgrundsatz und Verwaltungsgerichtsbarkeit in historischer Perspektive

<i>I. Das Verfahren der Sachverhaltsermittlung im Zivilprozeß</i>	20
1. Das positive Recht bis zur Entstehung der ZPO	20
a) Der gemeine deutsche Zivilprozeß	21
b) Der preußische Prozeß	26
c) Der französische Prozeß	31
d) Die Verhandlungsmaxime in der territorialen Zivilprozeßgesetzgebung bis 1848	32
aa) Preußische Einflüsse	33
bb) Entwicklungen auf gemeinrechtlicher Grundlage	34

e) Die Verhandlungsmaxime in der Reform des Zivilprozesses nach 1848	36
2. Maximenschöpfung und prozeßrechtliche Methode	38
a) Vernunftrechtlich entwickelte Polarität	39
b) Verknüpfung mit dem Gedanken der Privatautonomie	42
aa) Vernunftrechtliche Schule	43
bb) Historische Schule	44
cc) Formelle und materielle Wahrheit	49
dd) Der Inhalt der Verhandlungsmaxime seit der Historischen Schule	51
c) Konstruktive Periode und liberales Prozeßverständnis	52
aa) Konstruktive Periode	52
bb) Verhandlungsmaxime als Ausdruck des liberalen Prozeßverständnisses	54
cc) Soziale Funktion des Prozesses	56
3. Zusammenfassung und Ausblick	60
<i>II. Das Verfahren der Sachverhaltsermittlung im Verwaltungsprozeß .</i>	62
1. Territoriale Entwicklungen bis 1863	63
a) Preußische Kammerjustiz	64
b) Administrativjustiz	70
aa) Württemberg	70
bb) Bayern	75
cc) Sachsen	78
c) Justizstaat	80
2. Entwicklung seit Einführung der Verwaltungsgerichtsbarkeit ...	83
a) Süddeutsche Verwaltungsgerichtsbarkeit	86
b) Preußische Verwaltungsgerichtsbarkeit	89
c) Verwaltungsrechtspflege des Reiches	95
aa) Einwirkung auf die Verwaltungsgerichtsbarkeit der Länder	96
bb) Spezielle Verwaltungsgerichtsbarkeit	97
cc) Verwaltungsrechtspflege auf dem Gebiet des Versicherungs- und Versorgungswesens	98
dd) Weiterer Ausbau der Reichsverwaltungsgerichtsbarkeit	100
d) Zurückentwicklung der Verwaltungsgerichtsbarkeit ab 1933	102
3. Die Entwicklung des geltenden Rechts	104
a) Die Rechtslage nach Kriegsende	104
b) Die Landesgesetzgebung nach Erlaß des Grundgesetzes	107
c) Die Bundesgesetzgebung	108
4. Ausblick	110
<i>III. Die Begründung des Untersuchungsgrundsatzes</i>	112
1. Struktur der Debatte	114
2. Der justizstaatliche Begriff des Privatrechts	117
a) Konzeption	117
b) Konsequenzen für das Verfahren der Sachverhaltsermittlung	121

3. Souveränitätsargument und Sphärentrennung	125
a) Souveränitätsargument	125
b) Sphärentrennung	127
aa) Unterschiedliche Leitprinzipien	127
bb) Unterschiedliche Methodik	129
cc) Begriff der Rechtspflege in Verwaltungssachen	131
c) Konsequenzen für das Verfahren der Sachverhaltsermittlung	132
aa) Gerichtähnliches Verfahren	133
bb) Richterliche Obsorge für das Gemeinwohl	134
4. Subjektiv-öffentliches Recht	138
a) Verrechtlichung des Verwaltungshandelns	138
b) Entwicklung des subjektiv-öffentlichen Rechts	140
aa) Das Subjekt als Rechtsquelle	140
bb) Keine Übertragung auf subjektiv-öffentliche Rechte	142
cc) Objektivierung der subjektiven Rechte	145
c) Folgerungen für die Konzeption der Verwaltungsgerichtsbarkeit ...	147
5. Gemeinwohlbezug	150
a) Ursprung im Gedanken der Sphärentrennung	151
b) Normativierung des Gemeinwohls	152
c) Fortschreibung des Gemeinwohlarguments	155
aa) Privatrecht als Sphäre bürgerlicher Freiheit	155
bb) Öffentliches Recht als Sphäre der Gemeinwohlverwirklichung .	157
cc) Nivellierung dieses Gegensatzes	159
6. Verfahren der Sachverhaltsermittlung	160
a) Subjektiv-rechtliches Modell	161
b) Objektiv-rechtliches Modell	165
c) Verdeckter Grundkonflikt	167
7. Zusammenfassung und Ausblick	169

Kapitel 2

Untersuchungsgrundsatz und Verfassungsrecht

I. Prozeßrecht und Verfassungsrecht	173
1. Verfassungsrechtliche Immanenz	173
2. Verfassungsrechtliche Vorgabe und verwaltungsrechtliches Institut	176
3. Prozeßmaximen und verfassungsrechtliche Vorgaben	179
4. Systematik der verfassungsrechtlichen Bezüge des Untersuchungsgrundsatzes	183
a) Zwei Begründungsstränge	183
b) Rechtsstaat und Gerichtsbarkeit	184
c) Systematik und Gang der Untersuchung	188

<i>II. Verwaltungsrechtsprechung</i>	192
1. Rechtsweg als Weg zum Gericht	192
2. Methodische Probleme der Begriffsbildung	194
a) Formelle Begriffe	194
b) Materielle Begriffe	196
aa) Verbindliche Feststellung des Rechts	197
bb) Streitentscheidung	200
3. Rechtsprechung als unparteiische Entscheidung von Rechtsstreitigkeiten	203
a) Funktionsbedingungen	205
aa) Gerichte im Rechtssystem	206
bb) Entscheidungszwang	208
cc) Exklusive Rechtsbindung	210
(1) Spezialität	210
(2) Universalität	214
(3) Funktionsspezifität	216
b) Autonomes Verfahren	219
aa) Autonomie	220
bb) Selektivität	221
c) Unparteiische Entscheidung	223
aa) Richterliche Unabhängigkeit	224
(1) Staatsorganisatorische Verselbständigung	225
(2) Status des Richters	226
(3) Neutralität des Richters	226
bb) Stellung der Beteiligten und rechtliches Gehör	227
(1) Objektives Strukturprinzip	229
(2) Würde der Person	230
cc) Dispositionsmaxime	231
4. Konsequenzen für das Verfahren der Sachverhaltsermittlung ...	232
a) Funktionale Analyse	233
b) Abgrenzung zum Verwaltungshandeln	234
c) Verfassungsrechtliche Resonanz	236
aa) Art. 19 Abs. 4 GG	236
bb) Art. 103 Abs. 1 GG	237
cc) Art. 101 Abs. 1 Satz 2 GG	238
5. Zusammenfassung und Ausblick	241
<i>III. Effektiver Rechtsschutz</i>	244
1. Effektivität	245
a) Effektivität und Effizienz	245
b) Formen der Effektivität	247
aa) Soziale Wirksamkeit	247
bb) Materielles Grundrechtsgebot?	249
cc) Auslegungsgesichtspunkt?	250
c) Effektivität als Relationsbegriff	252
2. Rechtsschutz	254

a) Zur Diskussion um den Rechtsschutzanspruch	255
aa) Entwicklung	256
bb) Kritik	258
b) Art. 19 Abs. 4 GG	260
c) Materielle Grundrechte	262
aa) Entwicklung	262
bb) Kritik	263
cc) Gerichtsverfahren	265
3. Justizgewährungsanspruch und Verfahren	268
a) Verwirklichungsbedingungen der Rechtsweggarantie	269
b) Waffengleichheit	272
c) Verfahren der Sachverhaltsermittlung	276
aa) Vollständige Überprüfung in tatsächlicher Hinsicht	276
bb) Ungleiche Machtverteilung	278
4. Zusammenfassung und Ausblick	283
 IV. Öffentliches Interesse	 286
1. Begründungsansätze	287
a) Parallelwertungen im materiellem und prozessualen Recht	287
b) Öffentliches Interesse im Verwaltungsprozeß	290
c) Öffentliches Interesse am Verwaltungsprozeß	291
d) Öffentliches Interesse durch Verwaltungsprozeß	293
2. Subjektiv-öffentliche Rechte	296
a) Schutznormtheorie	298
b) Individuelle Rechtsmacht	302
c) Subjektive Rechte im öffentlichen Interesse	306
3. Objektive Rechtskontrolle und prozessuale Wahrheit	309
a) Wahrheit und prozessuale Praxis	310
aa) Zivilprozeß	311
bb) Verwaltungsprozeß	314
cc) Konstitutiver Charakter der prozessualen Wahrheit	319
(1) Verfahrensautonomie	320
(2) Prozeßergebnis und materielle Rechtslage	321
(3) Differenzierung des Wahrheitsbegriffs	323
b) Prozessualer Wahrheitsbegriff	324
aa) Prozessualer Wahrheitsanspruch	324
bb) Wahrheitstheorien	328
cc) Prozessuale Wahrheit als Wahrheit spezifischer Kohärenz	331
c) Konsequenzen für den Verwaltungsprozeß	333
4. Zusammenfassung und Ausblick	334

Kapitel 3

Zur Dogmatik des Untersuchungsgrundsatzes

<i>I. Rechtsnatur</i>	337
1. Normcharakter	337
2. Ausdruck gesetzgeberischer Wertungen	339
3. Idealtypus	342
4. Zusammenfassung	344
<i>II. Herkömmliche Dogmatik des Untersuchungsgrundsatzes</i>	345
1. Pflicht zur Erforschung des Sachverhalts (§ 86 Abs. 1 Satz 1 Hs. 1 VwGO)	345
a) Sachverhalt	346
aa) Begriff	346
bb) Bestimmungsgrößen	346
b) Erforschung von Amts wegen	348
aa) Begriff	348
bb) Umfang der Ermittlungspflicht	350
2. Mitwirkung der Beteiligten	353
a) Begriff	353
aa) Heranziehung gemäß § 86 Abs. 1 Satz 1 Hs. 2 VwGO	353
bb) Spezielle prozessuale Mitwirkungspflichten	355
cc) Materiell-rechtliche Mitwirkungspflichten	356
b) Verhältnis zur Ermittlungspflicht	358
aa) Faktisches Verhältnis	358
bb) Rechtliche Wechselbeziehung	359
cc) Anfang-Ende-Satz	361
c) Rechtsfolgen der Verletzung von Mitwirkungspflichten	363
3. Bindungsfreiheit des Gerichts (§ 86 Abs. 1 Satz 2 VwGO)	364
<i>III. Antinomien und Kritik</i>	367
1. Untersuchungsgrundsatz und Dispositionsmaxime	367
a) Wertungswiderspruch	369
b) Anerkenntnis- und Verzichtsurteil	371
c) Maximendogmatische Auflösung?	373
2. Parteivorbringen und Tatsachenermittlung	375
a) Gegenstand des Klagebegehrens, § 82 Abs. 1 VwGO	377
aa) Sachverhaltskern	377
bb) Partielle Behauptungslast?	378
cc) Problematik maximendogmatischer Entschärfung	378
b) Wechselwirkung zwischen Parteivortrag und gerichtliche Sachverhaltsermittlung	382
aa) Parteien als primäre Wissensträger	382
bb) Verhältnis zur Amtsermittlung	384
c) Praktische Angleichung der Prozeßordnungen	385

3. Rechtliche Konzeption der Beteiligtenmitwirkung	388
a) Element amtswegiger Sachaufklärung	390
aa) Risikozuweisung	391
bb) Hinweispflicht, § 86 Abs. 3 VwGO	395
cc) Zurückweisung verspäteten Vorbringens, § 87 b Abs. 3 VwGO ..	398
b) Mitwirkungslast	401
aa) Problematik des Lastbegriffs	402
bb) Einschränkung der richterlichen Aufklärungsbefugnis?	402
c) Mitwirkungspflicht	404
aa) Risiko der Unaufklärbarkeit	406
bb) Aufklärungspflichtverletzung der risikobelasteten Partei	407
cc) Aufklärungspflichtverletzung der nicht risikobelasteten Partei ..	408
4. Zusammenfassung und Ausblick	411
<i>IV. Risikoverteilung im Verwaltungsprozeß</i>	<i>413</i>
1. Prämissen	413
a) Verwaltungsprozeß als Parteienprozeß	414
b) Keine umfassende Ermittlungspflicht aus § 86 Abs. 1 VwGO	415
c) Kongruenz von Ermittlungspflicht und Ermittlungsbefugnis	417
2. Individualisierungs- und Konkretisierungslast	418
3. Behauptungs- und Beweisführungslast	420
a) Rechtsgrundlage	420
aa) Gesamtanalogie zum Zivilprozeß	421
bb) Positiv-rechtliche Anhaltspunkte	422
b) Umfang der Behauptungs- und Beweisführungslast	424
aa) Günstigkeitsregel	424
bb) Sphärenverantwortung	425
cc) Konkrete Behauptungs- und Beweisführungslast	427
c) Rechtsfolgen	428
4. Aufklärungspflichten der nicht risikobelasteten Partei	430
5. Amtsermittlung als Reservekompetenz	432
a) Standort	433
b) Verhältnis zur Beteiligtenmitwirkung	434
c) Voraussetzungen	436
6. Zusammenfassung	438

Zusammenfassung in Thesen

<i>I. Thema</i>	<i>440</i>
<i>II. Entwicklung von Verhandlungs- und Untersuchungsgrundsatz</i>	<i>440</i>
<i>III. Historische Begründungen des Untersuchungsgrundsatzes</i>	<i>442</i>
<i>IV. Untersuchungsgrundsatz und Verfassungsrecht</i>	<i>443</i>
1. Rechtsprechung	444

2. Effektiver Rechtsschutz	444
3. Öffentliches Interesse	445
V. <i>Dogmatik des Untersuchungsgrundsatzes</i>	447
1. Tradiertes Modell	447
2. Antinomien und Kritik	448
3. Risikoverteilung im Verwaltungsprozeß	449
Literaturverzeichnis	451
Stichwortverzeichnis	479