

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung

Über die Schwierigkeiten, ein "X" zu konkretisieren und die Folgen

I. Historischer Überblick: Fremdsprachenlernen Erwachsener	
1.1 Methodenfragen und Sprachmeister	S. 1
1.2 Dom- und Klosterschulen des Mittelalters	S. 2
1.2.1 Septem artes liberales für den Klerus	S. 4
1.2.2 Laien lernen anders	S. 5
1.3 Renaissance und Humanismus	S. 6
1.3.1 Philosophische Fakultäten und Professores Linguarum Exoticarum	S. 8
1.4 Lehrmethoden einiger Sprachmeister im Barock und Absolutismus	S. 9
1.4.1 Didaktische Wende	S. 12
1.4.2 Comenius' „Didactica Magna“	S. 13
1.4.3 Französische Gesellschaften zum Parlieren	S. 15
1.5 Last but not least: Englisch als moderne Fremdsprache	S. 16
1.5.1 Greifswald allen voraus	S. 18
1.6 Neuhumanismus – die reine Idee der Wissenschaft	S. 20
1.7 Bevölkerungsexplosion und Industrialisierung	S. 21
1.8 Reformpädagogik und großer Optimismus	S. 23
1.8.1 Der Sprachunterricht muss umkehren!	S. 24
1.8.2 Verschiedene Methodenkonzepte im Widerstreit	S. 27
2.1 Erwachsenenbildung an der Volkshochschule	S. 28
2.2 Die Rolle der Volksbildung beim Aufbau der neuen Republik	S. 30
2.3 Fremdsprachen im Angebot der Volkshochschulen	S. 32
2.4 Die Frage nach dem „Eigentlichen“ und dem „Nützlichen“	S. 35
2.5 Lifelong learning – eine Folge der Bildungskatastrophe?	S. 36
2.6 Methoden- und Lernzieldiskussion führen zur Pragmatischen Wende	S. 37

3.1	Aktueller Stand des FSU in den Volkshochschulen	S. 38
3.2	Flexibilität und Dienstleistungsbereitschaft	S. 39
3.3	Erneuter Paradigmenwechsel	S. 40
II.	Fachwissenschaftliche Untersuchungen zum Problem Dropout	
1.1	Was ist unter Dropout zu verstehen? Eine Begriffsklärung	S. 45
1.2	Wachsendes Interesse an Dropoutforschung	S. 47
1.3	Dropoutforschung im Paradigmenwechsel der Erwachsenenbildungsforschung	S. 48
1.4	Konsequenzen des Dropout	S. 54
1.4.1	Kursleiter und Dropout	S. 55
1.4.2	Institution Volkshochschule und Dropout	S. 57
1.4.3	Teilnehmer und Dropout	S. 59
1.4.4	Dropout und die Gruppe	S. 60
1.5	Definition des Dropout innerhalb der vorliegenden Forschung	S. 61
1.6	Welche Ursachen finden sich aufgrund von Praxis?	S. 63
2.1	Welche Ergebnisse liefert die Dropoutforschung bisher?	S. 65
2.1.1	Marika Hammerer	S. 68
2.1.2	Lorenz Freitag	S. 82
2.1.3	Judith König	S. 85
2.1.4	Siegfried Kosubek	S. 87
2.1.5	Jürgen Quetz	S. 88
2.1.6	Rainer Brödel	S. 90
2.2.1	Veronica McGivney	S. 95
2.2.2	Fiona Frank und Gaye Houghton	S. 97
2.2.3	Geert ten Dam	S. 98
2.2.4	ACE Australian Association of Adult and Community Education	S. 99
2.2.5	Dropoutstudien in den USA	S. 100
2.3	Resümee	S. 101

III.	Ableitung und Begründung der Hypothese	S. 105
IV.	Zur Methode der empirischen Untersuchung	
1.1	Der Landkreis Potsdam-Mittelmark	S. 111
1.2	Die Kreisvolkshochschule	S. 113
1.3	Auswahl der Untersuchungsteilnehmer	S. 117
1.4	Der Untersuchungsplan	S. 118
1.5	Die Gestaltung des Fragebogens	S. 120
V.	Auswertung der Untersuchung	
1.1	Dropout-Datenanalyse in den Regionalbereichen	S. 125
1.2	Auswertung der demographischen Daten	S. 136
1.3	Ergebnisse der quantitativen Untersuchung	S. 145
1.4	Überprüfung der Hypothese	S. 152
1.5	Interpretation der Ergebnisse unter Einbeziehung der qualitativen Aussagen	S. 153
VI.	Ergebnisse und Ausblick	S. 177
VII.	Verzeichnisse	
1.1	Literaturverzeichnis	S. 183
1.2	Tabellenverzeichnis	S. 197
VIII.	Anhang	
	Brief der Universität	
	Hinweise für die Kontrollgruppe	
	Hinweise für die Dropoutgruppe	
	Fragebogen für die Kontrollgruppe	
	Fragebogen für die Dropoutgruppe	