

Inhalt

Vorwort.....	8
Einführung.....	9
1 Grundlagen und Überlegungen	13
1.1 Zur Unterscheidung ‚qualitativ – quantitativ‘	18
1.2 Zu Laborexperimenten	20
1.3 Zu subjektiven Theorien.....	23
1.4 Subjektive Theorien über Laborsituationen	27
2 Erhebung subjektiver Theorien	31
2.1 Die Repertory Grid Technik.....	33
2.1.1 Was sind <i>Konstrukte</i> und <i>Elemente</i> ?	34
2.1.2 Funktionsweise der Repertory Grid Technik	35
2.2 Modifikation der Repertory Grid Technik	37
2.2.1 Zur Auswahl vorgegebener Elemente	38
2.2.2 Zielsetzung der Repertory Grid Studie.....	40
2.3 Die Repertory Grid Technik und das Semantische Differential	41
2.4 Analyseverfahren.....	44
2.5 Zusammenfassung	45
3 Untersuchung	47
3.1 Übersicht	49
3.2 Die Stichprobe.....	50
3.3 Die Drop Jump Studie. (Die Laborsituation)	55
3.3.1 Deskription und Analyse biomechanischer Daten	58
3.3.1.1 Exkurs: Statistische Analyse von Drop Jump Kennwerten.....	58
Einbezug des Messfehlers	59
Mittel- oder Einzelwerte?	60
Reihenfolgeeffekte	61
Einzelwerte (Extrema).....	64
Alternativen?	66
Zusammenfassung	67
3.3.2 Die biomechanischen Daten der Laborstudie.....	67
3.3.3 Zusammenhänge.....	71
3.4 Erfassung subjektiver Theorien über Laborsituationen	73

3.4.1	Vorstudie.....	73
3.4.1.1	Methode	74
3.4.1.2	Auswertung	76
3.4.2	Die Repertory Grids.....	78
3.4.3	Das Semantische Differential	81
3.5	Analysen der erhobenen subjektiven Theorien.....	83
3.5.1	Semantisches Differential und Repertory Grid – ein struktureller Vergleich	85
3.5.1.1	Modell I: Auswertung der Zellenmittelwerte	85
3.5.1.2	Modell II: Auswertung der Spalten- bzw. Zeilenrohwer- te: „Supergrid“	89
3.5.1.3	Modell III: Auswertung der Zellenrohwer- te, Element- Konstrukt Gewichtung	90
3.5.1.4	Modell IV: Auswertung der Zellenrohwer- te, Person-Element- Konstrukt Gewichtung	96
3.5.1.5	Modell V: Individuelle Unterschiede bei Elementstrukturen (Multidimensionale Skalierung: INDSCAL-Modell).....	101
3.5.2	Reliabilität.....	104
3.5.3	Validität	106
3.5.4	Zusammenfassung: Die Repertory Grid Technik als reliable und valide Methode zur Erfassung subjektiver Theorien	111
3.5.5	Deskription der lexikalischen Aspekte	115
3.5.6	Deskription und Vergleich inhaltlich-konzeptioneller Eigenschaften.....	119
3.5.6.1	Deskription der Element- und Konstruktwertungen.....	120
3.5.6.2	Gruppenbildung (Clusteranalysen).....	124
	Clusteranalyse A (Analyse der Positionen der Gridrepräsentanten im vierdimensionalen Raum der Korrespondenzanalyse, Modell IV).....	125
	Clusteranalyse B (Analyse der Anordnung der Elementkategorien im vierdimensionalen Raum der individuellen Korrespondenzanalysen).....	129
	Clusteranalyse C (Analyse der Anordnung der Elemente im vierdimensionalen Raum der individuellen Korrespondenzanalysen).....	133
3.5.6.3	Zusammenfassung.....	135
3.5.6.4	Inhaltliche Kategorisierung der Clusterung C	136
3.6	Zusammenhänge zwischen subjektiven Theorien und den Daten der Laboruntersuchung?!.....	154
3.6.1	Zusammenhänge zwischen demografischen Daten und Clusterung C	154

3.6.2	Zusammenhänge zwischen subjektiven Theorien und biomechanischen Kennwerten.....	158
3.6.2.1	Überlegungen zu statistischen Zusammenhängen.....	160
3.6.2.2	Überlegungen zu inhaltlichen Zusammenhängen	161
3.6.3	Schlussfolgerung	167
4	Diskussion	171
4.1	Die Untersuchung subjektiver Theorien über Laborsituationen	172
4.2	Gibt es objektive Laborsituationen?.....	176
4.3	Qualitativ versus quantitativ?.....	178
4.4	Paradigmen in der Sportwissenschaft oder sportwissenschaftliches Paradigma?	179
5	Literatur	183
6	ANHANG A	192
7	ANHANG B	195