

Vorwort und Danksagung	7
1. Einführung: Web-basierte Lernumgebungen (WBL)	11
1.1. Definition: Arten von WBL	11
1.2. Faktoren, die WBL bilden	13
1.3. Qualität im Bildungskontext	15
1.4. Beispiele von WBL in der schulischen und außerschulischen Praxis	22
1.4.1. Schulische WBL-Angebote: CHILDU.COM	22
1.4.1.1. Die pädagogische Qualität	23
1.4.1.2. Die bildungsstrategische Bedeutung	24
1.4.1.3. Implikationen für ein nationales und internationales Bildungswesen	25
1.4.2. Universitäre WBL-Angebote	27
2. Theorie: Selbstreguliertes Lernen und Selbstregulation förderndes Lehren	32
2.1. Modelle selbstregulierten Lernens	32
2.2. Ansätze zur Förderung selbstregulativen Lernens	37
2.2.1. Kognitive Prozesse fördernde Ansätze	37
2.2.2. Ein Motivation fördernder Ansatz	42
2.2.3. Ein Emotion fördernder Ansatz	46
2.2.3.1. Der FEASP-Ansatz zur emotionalen Gestaltung von Unterricht	46
2.2.3.2. Emotionen und Adaptivität in Lernumgebungen	53
2.2.4. Die Frage nach dem Wann der unterschiedlichen WBL-Interventionen	57
3. Zur empirisch erfassten Qualität von Lernprozessen in WBL	60
3.1. Forschungsmethode zur Ermittlung der empirischen Qualität von WBL	61
3.2. WBL und andere Lernumgebungen	68
3.3. Bedingungen des Lernerfolges in WBL	68
3.3.1. Motivierendes Instruktionsdesign und Dropout	68
3.3.2. Lernverhalten und -kontext	70
3.3.3. Weitere Erfolgsbedingungen für WBL	71
3.3.4. Individuelle Unterschiede zwischen WBL-Lernenden	73
3.3.5. Konklusionen und Diskussion	75
3.3.6. Perspektiven einer WBL-Qualitätsforschung	78
4. WBL zur Förderung höherer Denk- und Lernprozesse als besonderes Qualitätsmerkmal	80
4.1. Einleitung: "Kritisches Denken" als höherer Denk- und Lernprozess	80
4.2. Kann kritisches Denken mit neuen Lernmedien gefördert werden?	83
4.2.1. Neue Lernmedien ohne Lehrfunktion: Gegenstand oder Werkzeug kritischen Denkens	83
4.2.2. Neue Lernmedien mit indirekter Lehrfunktion: Kollaboratives Lernen und kritisches Denken	84
4.2.3. Neue Lernmedien mit direkter Lehrfunktion: Individuelles Lernen und kritisches Denken	86
4.3. Schlussfolgerungen für die zukünftige Forschung	88
5. Faktoren guten Lehrverhaltens in WBL	92
5.1. Das Lehrverhalten von Tutoren	92

5.2.	Das systemische Lehrverhalten von WBL	95
5.2.1.	Traditionelle adaptive Lehrsysteme als Unterstützungssysteme	95
5.2.2.	Unterstützung von Lernprozessen unter sozial-konstruktivistischer Perspektive	97
5.2.3.	Das Bilden von erfolgreichen Gemeinschaften in WBL	101
5.2.3.1.	Elemente von stabilen Gemeinschaften in WBL	101
5.2.3.2.	Allgemeine Prinzipien zur Gestaltung von Gemeinschaften in WBL	104
5.2.3.3.	Die Leistungsfähigkeit von Groupware-Software	105
5.3.	Vom Verhältnis Software - Mensch - Qualität	106
5.4.	Ein Ausbildungsprogramm in "Bildungsinformatik"	111
6.	Typen von Qualitätsstandards in WBL	115
6.1.	Lernerbezogene Standards in WBL	115
6.2.	Technische Qualitätsstandards in WBL	118
6.3.	Lehrsystem-bezogene Standards in WBL	120
6.4.	Standards für Lehrplattformen und andere WBL-Werkzeuge	122
6.5.	Sonstige Qualitätsstandards in WBL	126
7.	Wege der Qualitätssicherung in WBL	128
7.1.	Grundlegende Verfahren	128
7.2.	Verfahren aus dem Instructional Design	135
7.2.1.	Die Auswahl und Klassifikation von Aufgaben	135
7.2.2.	Die Auswahl und Nutzung von Lehrmethoden	138
7.2.2.1.	Lernhierarchien als Basis für die Auswahl von Lehrmethoden	139
7.2.2.2.	Ausgewählte Lehrmethoden für WBL	140
7.2.3.	Auf Instructional Design bezogene medien-didaktische Beratung und allgemeine Hilfen	143
7.3.	Die Nutzung von empirisch geprüften Benchmarks	144
8.	Abschließende Bemerkungen: Eine praktikable und wirksame Perspektive?	148
8.1.	Die Lösung mit geringen Kosten und mit hoher Selbstleistung	148
8.2.	Die Lösung mit mittleren Kosten und mittelhoher Selbstleistung	152
8.3.	Die Lösung mit hohen Kosten und mit geringer Selbstleistung	153
8.4.	Die Zukunft Internet-basierter Aus- und Weiterbildung	153
	Literaturverzeichnis	158
	Anhang	169
A.	Evaluationsinstrumente für den praktischen Einsatz in WBL	169
A.1.	Evaluationsinstrument von Brill-Pisik (1997)	170
A.2.	Instrument zur Bewertung von Lehrverhalten (z.B. bei Videoconferencing) nach Murray (1983)	174
A.3.	Instrument zur Beurteilung der Informationsqualität	176
A.4.	Bewertung von Integrated Classroom Management Systems von Sindler (2000)	180
	Sachindex	183