

INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung	1
I. Fortlaufende Interpretation von De part. an. A	6
1. De part. an. A 1	6
(<i>De gen. et corr.</i> B 11 S. 22, <i>Phys.</i> B 9 S. 25)	
2. De part. an. A 2–3	53
3. De part. an. A 4	72
4. De part. an. A 5	79
(<i>De gen. an.</i> A 1. 715 a 1–15 S. 93)	
II. Bildung im Vorfeld der Wissenschaft	95
1. Der Bildungsbegriff von De part. an. in der bisherigen For- schung	95
2. Bemerkungen zum Kontext der Stelle	102
3. Der Bildungsbegriff im übrigen Werk des Aristoteles	107
(<i>Pol.</i> Γ 11. 1282 a 3 f. S. 108, <i>E.N.</i> A 1. 1094 b 23 f. S. 109, <i>Met.</i> a 3 S. 111, <i>Rhet.</i> A 2 S. 116, <i>E.E.</i> A 6 S. 117)	
4. ἀκοίβεια	122
5. Die „Unbildung“ universalwissenschaftlicher und antiwissen- schaftlicher philosophischer Positionen	132
6. Folgerungen für den Bildungsbegriff in De part. an.	151
III. Phänomenologie und Ätiologie	154
1. Bemerkungen zur Auffassung von der inneren Struktur der Wissenschaft bei Platon, Speusipp und Xenokrates	154
2. Die Abkehr der aristotelischen Wissenschaftslehre vom hierar- chischen Wissenschaftsmodell der Akademie	163
(<i>Protr.</i> S. 163, <i>Top.</i> S. 165, <i>Anal. post.</i> S. 169, <i>Anal. post.</i> A 19–23 S. 184, <i>Anal. post.</i> B 14–15 S. 196)	
3. ὅτι und διότι, φαινόμενα und αἰτίαι in der aristotelischen Wis- senschaftslehre	204
4. ὅτι und διότι in der Ethik	221
(<i>Weg zu den Prinzipien</i> S. 221, <i>Verbindung von Epagoge und Sylo-</i> <i>gismus des ὅτι</i> S. 228, <i>Die ἀρχαὶ in der Ethik und in anderen Wis-</i> <i>senschaften</i> S. 239)	

5. Bemerkungen zu διτι und διότι in ‚Physik‘, ‚De caelo‘ und ‚Meteorologie‘	242
a) ‚Physik‘	242
b) De caelo	243
(διτι in De cael. S. 244, Nachträgliche Bestätigung durch Erfahrung S. 247, Ätiologie in De cael. S. 249)	
c) ‚Meteorologie‘	250
d) Rückblick	254
6. Phänomenologie und Ätiologie in der Zoologie	255
(Hist. an. A 1–6 S. 256)	
 IV. Ätiologie und Apodeixis	269
1. Das methodologische Problem der Vereinbarkeit des Aufweises von Final- und Entstehungsursache mit der auf die Formursache gerichteten Apodeixis des Allgemeinen	269
(Akzidentielle Notwendigkeit S. 294)	
2. Allgemeine Bemerkung zur Teleologie bei Aristoteles	297
3. Ätiologie und Apodeixis in De part. an. B–Δ	300
a) Beziehungen zwischen der Disposition der Schrift und der angewandten Methode	300
b) Die Finalursachen der Teile und ihre Verknüpfung mit der Definition der Lebewesen	308
(Anknüpfung an die Definition S. 314, Definitorische Merkmale der Gattungen und Arten S. 320, „Zum Besseren“ S. 325)	
c) Entstehungs- und Materialursachen der Teile und der Begriff der Notwendigkeit	329
4. Schlußbemerkung	339
 V. Zur Bestimmung der Arten bei Aristoteles	342
1. Die aristotelische Dihairesis und die Akademie	342
2. Zum Verhältnis von De part. an. A 2–3 zur sonstigen aristotelischen Definitionslehre	346
 Exkurs: Diokles von Karystos und die Methodologie des Aristoteles .	350
Literaturverzeichnis	357
Register	365
1. Autoren, Texte und Stellen	365
2. Wörter und Sachen	403
3. Moderne Autoren	416