

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Vorwort | VII |
| § 1 „Frühkatholizismus“ — Annäherung an ein komplexes Thema | I |
| § 2 Die historischen Kennzeichen des Frühkatholizismus. Ein Blick in Quellen und Forschungsliteratur | 7 |
| § 3 Die Verfallstheorie und der Streit um die Legitimität der Konfessionen | 17 |
| 3.1 J. A. MÖHLER: Die Grundlegung der Diskussion | 18 |
| 3.2 Die „Offensive“ des Protestantismus | 21 |
| 3.2.1 FERDINAND CHRISTIAN BAUR | 21 |
| 3.2.2 ALBERT SCHWEGLER | 25 |
| 3.2.3 ALBRECHT RITSCHL | 30 |
| 3.2.4 RUDOLPH SOHM | 34 |
| 3.2.5 ADOLF VON HARNACK | 38 |
| 3.2.6 Die HARNACK-SOHN-Debatte | 43 |
| 3.3 A. EHRHARD: Eine anachronistische Position | 46 |
| § 4 Die sog. neuere Diskussion um den Frühkatholizismus | 51 |
| 4.1 Entstehung und Gebrauch des Begriffs „Frühkatholizismus“ | 52 |
| 4.2 Die exegetische Diskussion um den Frühkatholizismus im Neuen Testament | 62 |
| 4.2.1 Die Neuorientierung der Frühkatholizismus-Diskussion durch E. KÄSEMANN | 62 |
| 4.2.2 Frühkatholizismus — erst jenseits der Kanongrenzen? | 75 |
| 4.2.3 Die Identität der äußeren und inneren Kanongrenze | 83 |
| 4.2.4 Der Frühkatholizismus als „Herausforderung an den Protestantismus“ | 87 |
| 4.3 Die Frühkatholizismus-Diskussion als Frage nach Einheit oder Konfessionalität des Christentums | 96 |
| 4.3.1 Die Diskussion um Kanon und Ekklesiologie | 98 |
| 4.3.2 Frühkatholizismus und Konfessionalität | 110 |
| 4.3.3 Der Frühkatholizismus und das „Evangelisch-Katholische“ | 116 |
| 4.4 „Frühkatholizismus“ oder „nachapostolische Zeit“ — eine aufschlußreiche Diskussion | 123 |

| | | |
|-------|--|-----|
| § 5 | Ernst TROELTSCH — ein terminologischer und methodischer Neuansatz | 133 |
| 5.1 | Der methodologische Standort E. TROELTSCHS | 134 |
| 5.2 | E. TROELTSCHS Beschreibung des Frühkatholizismus | 142 |
| 5.3 | Frühkatholizismus — ein Typus des frühen Christentums | 149 |
| 5.4 | Das Problem einer Datierung des Frühkatholizismus | 151 |
| 5.5 | Zur Kritik an E. TROELTSCHS Methode | 153 |
| § 6 | Auf dem Weg zu einer neuen Methodologie | 157 |
| 6.1 | Frühkatholizismus — ein ekklesiologischer Typus des frühen Christentums | 157 |
| 6.1.1 | U. LUZ: Christlicher Gnostizismus und Frühkatholizismus — zwei Typoi des frühen Christentums | 158 |
| 6.1.2 | C. ANDRESEN: Frühchristentumsgeschichte als ekklesiologische Typengeschichte | 166 |
| 6.2 | Frühkatholizismus und soziologische Methode | 172 |
| § 7 | Die historische Perspektive in der Debatte um den Frühkatholizismus | 183 |
| 7.1 | Zur Relevanz der Forschungsgeschichte für die historische Perspektive auf den Frühkatholizismus | 183 |
| 7.2 | Von der Vermischung zur Entflechtung der methodischen Bezugsrahmen | 187 |
| 7.3 | Abgrenzung und Konkretion des historischen Bezugsrahmens | 188 |
| 7.4 | Die notwendige Einbindung der historischen Perspektive in den interdisziplinären Diskurs | 191 |
| 7.5 | Gebrauch und Wert der Chiffre „Frühkatholizismus“. Ein Fazit aus historischer Sicht | 193 |
| 7.6 | Kritische Reflexion der eigenen Position | 194 |
| | Literaturverzeichnis | 197 |