

## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis .....   | 13 |
| Teil 1: Voraussetzungen und Wirkungsweise der richterlichen Vorlagen                          |    |
| an den EuGH nach Art. 234 EG .....  | 17 |
| I. Einführung.....  | 17 |
| II. Grundgedanken zur Struktur des Vorabentscheidungsverfahrens.....                          | 20 |
| 1. Stellung des Vorabentscheidungsverfahrens im System der Verfahrensarten vor dem EuGH ..... | 20 |
| a) Der Rechtsprechungsauftrag des EuGH .....  | 21 |
| b) Die Verfahrensarten vor dem EuGH .....   | 25 |
| c) Der Prüfungsmaßstab des EuGH .....   | 27 |
| 2. Bedeutung des Vorabentscheidungsverfahrens .....   | 28 |
| III. Voraussetzungen des Vorabentscheidungsverfahrens .....                                   | 29 |
| 1. Vorlageberechtigung .....  | 29 |
| 2. Gegenstand des Vorabentscheidungsersuchens .....   | 29 |
| a) Die Auslegungsfrage .....  | 30 |
| b) Die Gültigkeitsprüfung .....   | 33 |
| 3. Entscheidungserheblichkeit .....   | 34 |
| 4. Vorlagen in Eilverfahren .....   | 35 |
| IV. Vorlagerecht und Vorlageverpflichtung nach dem Gemeinschaftsrecht .....                   | 36 |
| 1. Vorlagerecht .....   | 36 |
| 2. Vorlageverpflichtung .....   | 37 |
| a) Bestimmung der Letztinstanzlichkeit .....  | 37 |
| b) Umfang der Vorlagepflicht letztinstanzlicher Gerichte<br>(„acte clair“ - Doktrin) .....    | 38 |
| 3. Rechtsmittel bei Verstoß gegen die Vorlageverpflichtung.....                               | 40 |
| V. Kooperation der Gerichte .....   | 41 |
| VI. Formulierung des Vorlagebeschlusses .....   | 43 |
| VII. Gang des Verfahrens und Verfahrensdauer .....  | 45 |
| VIII. Rechtswirkungen des Vorabentscheidungsverfahrens .....                                  | 47 |
| 1. Rechtliche Bindungswirkung des Urteils .....   | 47 |
| 2. Zeitliche Wirkungen des Urteils .....  | 49 |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Teil 2: Auslegung und Fortbildung des Gemeinschaftsrechts im Vorabentscheidungsverfahren .....</b>  | <b>51</b> |
| I. Allgemeines .....   | 52        |
| 1. Rechtsschöpfung und Rechtsfortbildung .....   | 52        |
| 2. Die Auslegungsgrundsätze des EuGH .....   | 54        |
| II. Legitimation des EuGH zur Rechtsfortbildung .....  | 55        |
| 1. Verankerung der Rechtsfortbildungskompetenz des EuGH in Art. 220 EG und im dynamisch-evolutiven Integrationsansatz des EG-Vertrages .....     | 55        |
| 2. Anwendung der Rechtsfortbildungskompetenz durch den EuGH.....   | 57        |
| 3. Letztentscheidungsrecht des EuGH .....  | 58        |
| II. Grenzen der Rechtsgestaltung durch den EuGH .....  | 61        |
| 1. Beachtung der Kompetenznormen .....   | 61        |
| 2. Gewaltenteilungsprinzip .....   | 62        |
| 3. Akzeptanzfähigkeit der Urteile des EuGH .....   | 63        |
| 4. Das Subsidiaritätsprinzip als Grenze der Auslegungspraxis des EuGH .....  | 65        |
| III. Zusammenfassung .....   | 67        |
| <br>   |           |
| <b>Teil 3: Die wichtigsten Vorabentscheidungen zur Anwendung und Auslegung der Richtlinie 77/187/EWG .....</b>                                   | <b>69</b> |
| I. Die Anwendung und Auslegung der Richtlinie 77/187/EWG durch den EuGH .....  | 69        |
| II. Die Richtlinie 77/187/EWG über die Wahrung von Ansprüchen der Arbeitnehmer beim Übergang von Unternehmen, Betrieben und Betriebsteilen ..... | 71        |
| 1. Europarechtliche Grundlagen der Richtlinie 77/187/EWG .....   | 71        |
| a) Die Rechtssetzungskompetenz der Europäischen Union auf dem Gebiet der Sozialpolitik beim Erlass von sekundärem Gemeinschaftsrecht .....       | 72        |
| b) Die Rechtsangleichung durch Richtlinien nach Art. 94 EG .....   | 74        |
| 2. Entstehung und Inhalt der Richtlinie 77/187/EWG .....   | 76        |
| 3. Die Änderung der Richtlinie 77/187/EWG durch die Richtlinie 98/50/EG .....  | 77        |
| 4. Die Umsetzung der Richtlinie 77/187/EWG .....   | 80        |
| a) Die Umsetzung der Richtlinie 77/187/EWG in § 613 a BGB und im Betriebsverfassungsrecht .....  | 81        |
| b) Die erforderliche Umsetzung der Änderungsrichtlinie .....   |           |

|             |  |            |
|-------------|--|------------|
|             | <b>98/50/EG in deutsches Recht .....</b>   | <b>83</b>  |
| <b>III.</b> | <b>Systembildung im Bereich der Auslegung des Tatbestandsmerkmals „Übergang von Unternehmen, Betrieben oder Unternehmens- bzw. Betriebsteilen“ .....</b> | <b>85</b>  |
| 1.          | Die <i>Christel Schmidt</i> – Entscheidung und das Problem des Betriebsübergangs durch Funktionsnachfolge .....  | 85         |
| a)          | Sachverhalt .....  | 85         |
| b)          | Entscheidung des EuGH .....  | 86         |
| c)          | Analyse der Entscheidung .....   | 87         |
| aa)         | Dogmatische Einordnungen der Aussagen .....  | 87         |
| bb)         | Vergleich mit der übrigen Rechtsprechung .....   | 88         |
| d)          | Auswirkungen der Entscheidung .....  | 90         |
| 2.          | Klärung durch die Rechtssache <i>Ayse Sizien</i> .....   | 94         |
| a)          | Sachverhalt .....  | 94         |
| b)          | Entscheidung des EuGH .....  | 95         |
| c)          | Analyse der Entscheidung .....   | 97         |
| aa)         | Abkehr oder Bestätigung der <i>Christel Schmidt</i> – Entscheidung? .....  | 97         |
| bb)         | Ungeklärte Problemfelder .....   | 99         |
| d)          | Auswirkungen der Entscheidung .....  | 100        |
| 3.          | Die Folgeentscheidungen des EuGH zum Begriff des Unternehmensübergangs .....   | 101        |
| a)          | Die verbundenen Rechtssachen <i>Sánchez Hidalgo</i> und <i>Hernández Vidal</i> .....   | 102        |
| aa)         | Die Entscheidung <i>Sánchez Hidalgo u.a.</i> .....   | 102        |
| bb)         | Die Entscheidung <i>Hernández Vidal u.a.</i> .....   | 105        |
| cc)         | Analyse und Auswirkungen der Entscheidungen .....  | 107        |
| b)          | Die Entscheidung <i>Allen</i> .....  | 109        |
| 4.          | Zusammenfassung der Auswirkungen der Entscheidungen .....  | 112        |
| 5.          | Ableitung verallgemeinerungsfähiger Prinzipien für die Praxis des Vorabentscheidungsverfahrens .....   | 113        |
| <b>IV.</b>  | <b>Begriffsbestimmung durch den EuGH bei der Frage der Anwendbarkeit der Richtlinie 77/187/EWG auf die Auslagerung staatlicher Aufgaben .....</b>        | <b>116</b> |
| 1.          | Das <i>Henke</i> – Urteil .....  | 116        |
| a)          | Sachverhalt .....  | 116        |
| b)          | Entscheidung des EuGH .....  | 117        |
| c)          | Analyse und Auswirkungen der Entscheidungen .....  | 118        |
| aa)         | Unzulänglichkeiten der Entscheidung .....  | 118        |
| bb)         | Richtlinie 77/187/EWG als Teilharmonisierung markt-orientierter Betriebsübergänge .....  | 119        |

|  |     |
|--|-----|
| cc) Staatliche Bedienstete als Arbeitnehmer i.S.d. Richtlinie<br>77/187/EWG.....   | 120 |
| d) Auswirkungen der Entscheidung .....   | 124 |
| 2. Zusammenfassung .....   | 125 |
| 3. Ableitung verallgemeinerungsfähiger Prinzipien für die Praxis<br>des Vorabentscheidungsverfahrens .....                                   | 126 |
| V. Kooperation des EuGH mit den nationalen Gerichten bei der<br>Bestätigung des Widerspruchsrechts des Arbeitnehmers durch<br>den EuGH ..... | 127 |
| 1. Die <i>Katsikas</i> – Entscheidung .....  | 128 |
| a) Sachverhalt .....   | 128 |
| b) Entscheidung des EuGH .....   | 128 |
| c) Analyse und der Entscheidung .....  | 129 |
| d) Auswirkungen der Entscheidung .....   | 131 |
| 2. Zusammenfassung .....   | 133 |
| 3. Ableitung verallgemeinerungsfähiger Prinzipien für die Praxis<br>des Vorabentscheidungsverfahrens .....                                   | 134 |
| VI. Schwierigkeiten der Harmonisierung am Beispiel der Arbeitnehmer<br>-rechte beim Betriebsübergang in der Insolvenz .....                  | 135 |
| 1. Die Entscheidungen <i>Dethier</i> und <i>Europieces</i> .....   | 136 |
| a) Sachverhalt und Verfahren vor dem EuGH .....  | 136 |
| b) Entscheidungen des EuGH .....   | 137 |
| c) Analyse der Entscheidungen .....  | 138 |
| d) Auswirkungen der Entscheidungen .....   | 139 |
| 2. Zusammenfassung und Ableitung verallgemeinerungsfähiger   |     |
| 3. Prinzipien für die Praxis des Vorabentscheidungsverfahrens .....  | 142 |
| VII. Zusammenfassende Bewertung .....  | 143 |
| 1. Die Auswirkungen der richterlichen Vorlagen zur Anwendung<br>und Auslegung der Richtlinie 77/187/EWG .....                                | 143 |
| 2. Praktische Fragen des Vorabentscheidungsverfahrens .....  | 146 |
| a) Verständigungsprobleme im Dialog zwischen EuGH und<br>nationalen Gerichten .....  | 146 |
| b) Einzelfallentscheidungen und wiederholte Vorlagen.....  | 147 |
| c) „Vorlagenflut“ .....  | 148 |
| Teil 4: Reformvorschläge für das Vorabentscheidungsverfahren nach<br>Art. 234 EG .....   | 151 |
| I. Lösungsansätze für eine Reform des Vorabentscheidungsverfahrens<br>nach Art. 234 EG .....   | 152 |

|   |            |
|---|------------|
| 1. Mögliche Änderungen des Verfahrensablaufes bei Vorlageverfahren.....   | 153        |
| a) Der Ausbau der Zusammenarbeit des EuGH mit den nationalen Gerichten .....  | 152        |
| b) Straffung des Verfahrens .....   | 153        |
| 2. Einschränkungen der Vorlagemöglichkeit .....   | 155        |
| 3. Weitere Reformvorschläge .....   | 158        |
| a) Modifikation der Maßgaben der C.I.L.F.I.T. – Entscheidung.....   | 158        |
| b) Prüfung der Vorlagen durch die Obergerichte .....  | 161        |
| c) Einführung eines Filterungssystems in Form eines Vor- bzw. Auswahlverfahrens .....   | 162        |
| d) Übertragung der Vorabentscheidungsverfahren auf das Gericht erster Instanz und/oder Errichtung von Europäischen Fach- bzw. Regionalgerichten ..... | 163        |
| <b>IV. Stellungnahme .....</b>  | <b>165</b> |

## Teil 5: Fazit und Ausblick

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| I. Zusammenfassung ..... | 169 |
| II. Ausblick .....       | 172 |

Anhang 1: ..... 175  
 Hinweise des EuGH zur Vorlage von Vorabentscheidungsersuchen durch die innerstaatlichen Gerichte

Anhang 2: ..... 179  
 Richtlinie des Rates vom 14. Februar 1977 zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Wahrung von Ansprüchen der Arbeitnehmer beim Übergang von Unternehmen, Betrieben oder Betriebsteilen (77/187 EWG)

Anhang 3: ..... 185  
 Richtlinie 98/50/EG des Rates vom 29. Juni 1998 zur Änderung der Richtlinie 77/187/EWG zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Wahrung von Ansprüchen der Arbeitnehmer beim Übergang von Unternehmen, Betrieben oder Betriebsteilen

|   |     |
|---|-----|
| Anhang 4: Verzeichnis der im Text erwähnten EuGH-Entscheidungen ..... | 197 |
| Literaturverzeichnis .....  | 201 |