

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | V |
| Einleitung | 1 |
| 1. Glauben lernen? Grundlinien der didaktischen Dimension des Glaubensvollzugs | 13 |
| 1.1. Prolegomena | 13 |
| 1.2. Glauben lernen. Zur Hermeneutik einer spannungsreichen Beziehung | 16 |
| 1.2.1. Glauben und Lernen – Exposition der Fragestellung | 17 |
| 1.2.1.1. Die Halbierung der Gottesrede: Das Glauben-Lern- Problem in der Neuzeit | 18 |
| 1.2.1.2. Präliminarien der anthropologischen Wende, glaubensdidaktisch bedeutsam: die Opposition von Natur und Gnade und die theologische Reflexion des Glaubens in der <i>analysis fidei</i> | 25 |
| a. Der Grundkonflikt | 25 |
| b. Kategoriale Verengung: Natur oder Gnade | 29 |
| c. Die lutherisch-molinistische Lösung: Freiheit | 32 |
| d. Glauben und Lernen: Zusammenfassung | 33 |
| 1.2.1.3. Glaubenstheologie, Didaktik, Handlungstheorie | 35 |
| a. Didaktik | 36 |
| b. Bildung | 39 |
| c. Theorie der Handlungsorientierung des Glaubens | 43 |
| 1.2.2. Eine exemplarische Vergewisserung: Glaubenlernen im Fokus glaubensdidaktischer Reflexionen | 48 |
| 1.2.2.1. Katechetische Theologie? Ingrid Schoberth: Glauben-lernen | 49 |
| 1.2.2.2. Lernprozess Umkehr? Ein Vorschlag von Jürgen Werbick | 55 |
| 1.2.2.3. Lernen im Glauben – Lernprozess Umkehr: Erträge | 59 |
| 1.2.3. Eine Lerntheorie des Glaubens: Lothar Kulds Rezeption der Glaubenstheologie John Henry Newmans | 62 |
| a. Eine Lerntheorie des Glaubens: Ansatz | 63 |

| | |
|---|-----|
| b. Newmans Zustimmungslehre..... | 65 |
| c. Glaubensbiographie am Beispiel Newmans..... | 72 |
| d. Gewissheit..... | 75 |
| e. Ertrag und Grenzen von Kulds Rückgriff auf Newmans Glaubenstheologie für eine didaktisch orientierte Theorie gläubigen Handelns..... | 77 |
| 1.3. Freiheit, die andere Freiheit will. Zur didaktischen Dimension des Glaubens..... | 82 |
| 1.3.1. Theologie der Freiheit..... | 84 |
| 1.3.2. Transzendente Analyse..... | 85 |
| 1.3.3. Theologische Autonomie..... | 87 |
| 1.3.4. Eine Theorie gläubiger Praxis als Basistheorie für das Verständnis von Glaubensüberlieferung, Theologie und Kirche..... | 91 |
| 1.3.4.1. Erfahrbare Gottesgegenwart..... | 91 |
| 1.3.4.2. In der Schrift?..... | 93 |
| 1.3.4.3. Eucharistische Gegenwart..... | 96 |
| 1.3.5. Diakonie der Gottebenbildlichkeit..... | 97 |
| 1.4. Eckpunkte einer religionsdidaktisch orientierten Theorie gläubigen Handelns..... | 101 |
| 1.4.1. Die didaktische Dimension gläubiger Praxis..... | 102 |
| a. Lernender Glaube..... | 103 |
| b. Darstellendes Handeln..... | 105 |
| Exkurs: Gott als „Dritte Macht“? Der Vorschlag Egon Spiegels..... | 107 |
| c. Nachfolge..... | 111 |
| 1.4.2. Eckpunkte und religionsdidaktische Orientierungen gläubiger Praxis..... | 112 |
| 1.4.2.1. Gläubige Praxis lernt durch Begegnung mit anderen (koinonia)..... | 113 |
| 1.4.2.2. Gläubige Praxis lernt durch Begegnung mit der Tradition (martyria)..... | 113 |
| 1.4.2.3. Gläubige Praxis lebt aus der Begegnung mit Gott (diakonia)..... | 114 |
| 1.4.2.4. Gläubige Praxis verändert sich durch Nachfolge (liturgia)..... | 115 |
| 1.4.2.5. Bestimmungen gläubiger Praxis..... | 116 |
| 1.4.3. Eine Basistheorie christlicher Überlieferung?..... | 116 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 2. | Der Religionsunterricht als <i>locus theologicus</i> . Eine didaktische Option als theologische Chance | 119 |
| 2.1. | Der Religionsunterricht – ein Ort theologischer Erkenntnis? | 120 |
| 2.1.1. | Ein theologischer Begriff der Schule? Hans-Joachim Sanders Vorschlag, den RU als <i>locus theologicus</i> zu etablieren | 122 |
| 2.1.2. | Glaubenstradierung und Religionsunterricht | 127 |
| 2.2. | Der Religionsunterricht als Ort kirchlichen Lernens | 132 |
| 2.2.1. | Der Religionsunterricht im Blickwinkel kirchlicher Verlautbarungen | 132 |
| | a. Der Synodenbeschluss (1974) | 134 |
| | b. Die bildende Kraft des Religionsunterrichts (1996) | 137 |
| | c. Bildungsstandards (2004/2006) | 141 |
| | d. Der Religionsunterricht vor neuen Herausforderungen (2005) | 146 |
| | Exkurs: Re-Katechetisierung des Religionsunterrichtes? | 148 |
| | e. RU und Kirche – ein kurzes Fazit | 153 |
| 2.2.2. | Von Jugendlichen Glauben lernen: ein Seitenblick auf den Entwurf von Klaus Ritter | 154 |
| 2.3. | Der RU in der Schule: eine Ortsbesichtigung | 157 |
| 2.3.1. | Institutionelle Rahmenbedingungen | 159 |
| | a. Schlaglichter | 159 |
| | b. Latenter Extrinsezismus? | 164 |
| | c. Fünf Beobachtungen zum latenten Extrinsezismus | 167 |
| 2.3.2. | Religiöse Kompetenz? Zur Diskussion um Bildungsstandards im RU | 172 |
| | a. Ulrich Hemel: religiöse Kompetenz als Beitrag zur Persönlichkeitsentwicklung | 173 |
| | b. Religiöse Kompetenz im Dienst religiöser Autonomie | 175 |
| | c. Kritische Einwände | 181 |
| | d. Ein vorläufiges Fazit | 185 |
| 2.4. | Zwischenergebnis: Möglichkeiten und Bedingungen der Gottesrede im RU | 187 |
| 2.4.1. | Möglichkeiten | 187 |
| | a. Der RU ist ein Ort christlicher Gottesrede und lernenden Glaubens | 187 |

| | | |
|----------|--|-----|
| | b. Der RU konfrontiert kirchliches Glauben mit alternativen Lebenskonzepten, indem er die Botschaft des Evangeliums zur Darstellung bringt | 188 |
| | c. Im RU realisiert sich Nachfolge als kirchliches Glaubenlernen | 188 |
| 2.4.2. | Kirchliches Lernen und gläubiges Handeln im RU | 190 |
| | a. Der RU braucht eine seinem Inhalt angemessene Kultur der Anerkennung | 190 |
| | b. Der RU ist ein Ort der traditio gesellschaftlich konkreten kirchlichen Glaubens | 191 |
| | c. Der RU ist Ort der Reflexion von Glaube und damit für Kirche und Gesellschaft bedeutsam | 192 |
| | d. Der RU ist ein Ort gläubigen Handelns – nicht nur für die Lehrkraft | 194 |
| | e. Der RU ist ein <i>locus theologicus</i> für eine allgemeine Theorie gläubiger Praxis | 194 |
| 3. | Gottesrede im Religionsunterricht. Sichtung glaubensdidaktischer Entwürfe | 199 |
| 3.1. | Prolegomena | 199 |
| | a. Wissenschaftstheoretische Implikationen des Ansatzes ... | 199 |
| | b. Glaubensdidaktik und Religionsunterricht | 202 |
| | c. Zum weiteren Vorgehen | 204 |
| 3.2. | Ein analytisches Raster | 205 |
| 3.3. | Korrelations- und Symboldidaktik | 207 |
| 3.3.1. | Korrelieren lernen | 209 |
| | a. Fundamentaltheologische Begründung | 209 |
| | b. Die religionspädagogische Konkretisierung ... | 211 |
| | c. ... und ihr Scheitern | 215 |
| | d. Glaubenstheologische Konsequenzen | 218 |
| | e. Anschlussfähige Bestimmungen | 223 |
| 3.3.2. | Symbollernen | 226 |
| 3.3.2.1. | Hubertus Halbfas: Das dritte Auge | 227 |
| | a. Theologie: Symbol als Sprache der Religion | 229 |
| | b. Anthropologie: Symbol als Sprache von Volk und Seele | 231 |
| | c. Didaktik: Symbol als Methode und Medium des Unterrichts | 232 |
| | d. Kritik | 233 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 3.3.2.2. | Norbert Weidinger: Symbolhermeneutik | 236 |
| 3.3.2.3. | Peter Biehl: Kritische Symbolkunde | 240 |
| | a. Symbole | 240 |
| | b. Das Kreuz | 243 |
| | c. Symboldidaktik..... | 246 |
| | d. Fazit | 247 |
| 3.3.3. | Neuere Entwicklungen und Suchbewegungen..... | 250 |
| | a. Semiotik | 250 |
| | b. Konstruktivistischer Religionsunterricht..... | 252 |
| | c. Performativer Religionsunterricht | 255 |
| | d. Abduktive Korrelation | 259 |
| | e. Fazit | 264 |
| 3.4. | Norbert Mette: Religiöses Lernen – (Sprach-)Schule der Freiheit des Glaubens | 267 |
| | a. Religionspädagogik und Freiheit..... | 268 |
| | b. Didaktik der Freiheit | 270 |
| | c. Sprachschule der Freiheit und Theorie gläubigen Handelns – eine Würdigung..... | 274 |
| 3.5. | Thomas Ruster: Die fremde Sprache der Bibel lernen | 276 |
| | a. Kapitalismus als Religion..... | 277 |
| | b. Unterscheidungen im Gottesbegriff | 279 |
| | c. Didaktik | 282 |
| | d. Fazit | 286 |
| 3.6. | Reinhold Boschki: Beziehung als Leitbegriff der Religionspädagogik | 292 |
| | a. Eine Theologie der Beziehung in religionspädagogischer Absicht | 292 |
| | b. Konsequenzen für eine religionspädagogische Wahrnehmungslehre | 294 |
| | c. Konsequenzen für religionspädagogisches Handeln | 296 |
| | d. Konsequenzen für die Wissenschaftstheorie der Theologie | 299 |
| | e. Eine didaktisch orientierte Theologie der Beziehung? Ansätze und Grenzen | 301 |
| 3.7. | Zwischenergebnis: anschlussfähige Axiome und Intentionen | 303 |
| 3.7.1. | Eine Feststellung: christliche Religionsdidaktik ist ein zentrales Element einer Theorie gläubigen Handelns | 304 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 3.7.2. | Eine Folgerung: vom Konzept einer Theorie gläubigen Handelns her lassen sich wichtige Hinweise für die Religionsdidaktik gewinnen..... | 309 |
| 3.7.3. | Gläubiges Handeln im Religionsunterricht: Versuch einer didaktischen Orientierung..... | 312 |
| | a. Begegnung und Beziehung gestalten | 312 |
| | b. Die Tradition des Glaubens ins Spiel bringen..... | 313 |
| | c. Den Glauben reflektieren | 314 |
| | d. Glauben erleben | 315 |
| | e. Bestimmungen gläubiger Praxis im RU | 316 |
| 4. | Auf Augenhöhe unterrichten? Wege und Kriterien gläubiger Praxis im Religionsunterricht | 317 |
| 4.1. | Religionsunterricht als ‚Ernstfall des Glaubens‘ | 319 |
| 4.1.1. | Bedingungen einer Theorie gläubigen Handelns am Lernort Schule..... | 319 |
| 4.1.2. | Gläubige Praxis? Zum Selbstverständnis religiösen Lernens in der Schule | 324 |
| 4.2. | Gestaltungsmöglichkeiten und Kriterien..... | 328 |
| | a. Glaube lernt an der Freiheit des konkret begegnenden anderen: Beziehungen wahrnehmen, gestalten, verändern – für religiöse Erfahrungen sensibel werden – Toleranz einüben (kommuniale Praxis) | 330 |
| | b. Glaube lernt, weil Menschen gemeinsam und füreinander die Bedeutung der Tradition erschließen: Lebendige Tradition – Pluralität erfahren – Religion und Gesellschaft (advokatorische Praxis) | 342 |
| | c. Glaube lernt, die Bedeutung Gottes in Begegnungen zu verstehen: Handeln theologal reflektieren – Individualität entwickeln – sich religiös positionieren (theologische Praxis) | 350 |
| | d. Glaube vollzieht sich als lernende Umkehr zu sich selbst: Weggemeinschaft im Glauben erleben – Spiritualität entwickeln – religiöse Spuren im eigenen Leben dechiffrieren (ekklesiale Praxis)..... | 355 |
| 4.3. | Kategorien gläubiger Praxis..... | 359 |
| 5. | Religionsunterricht als Praxis der Freiheit: Eckpunkte einer didaktisch orientierten Theorie gläubigen Handelns.. | 363 |

| | | |
|------|---|-----|
| 5.1. | Eine didaktisch orientierte Theorie gläubiger Praxis: | |
| | Übersicht..... | 364 |
| 5.2. | Weiterführende Fragestellungen | 368 |
| 6. | Literatur | 371 |
| 6.1. | Abkürzungen..... | 371 |
| 6.2. | Kirchliche und staatliche Dokumente | 371 |
| 6.3. | Zitierte und zu Rate gezogene Literatur | 373 |
| 7. | Register | 396 |