

## Inhaltsübersicht

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Vorwort . . . . .               | VII |
| Inhaltsverzeichnis . . . . .    | XI  |
| Abkürzungsverzeichnis . . . . . | XXI |
| Einleitung . . . . .            | 1   |

### Erster Teil Kollektiver Rechtsschutz und Abwehrstrategien in den USA

|  |     |
|--|-----|
| Kapitel 1: Begriffsbestimmung . . . . .  | 13  |
| §1 Zum Begriff der Gruppenverfahren im US-amerikanischen Recht   | 13  |
| §2 Class Action Waiver . . . . .   | 15  |
| §3 Class Arbitration Waivers . . . . .   | 20  |
| §4 Zusammenfassung . . . . .   | 22  |
| Kapitel 2: Allgemeines zur Class Action . . . . .  | 25  |
| §1 Grundlagen . . . . .  | 25  |
| §2 Prozessualer Ablauf eines Class Action-Verfahrens . . . . .   | 36  |
| Kapitel 3: Class Action Waiver iWS . . . . .   | 64  |
| §1 Grundlagen Contract Law . . . . .   | 71  |
| §2 Historische Rechtssprechungsentwicklung . . . . .   | 93  |
| Kapitel 4: Allgemeines zur Class Arbitration . . . . .   | 109 |
| §1 Ursprung . . . . .  | 109 |
| §2 Zulässigkeit von Gruppenschiedsverfahren bei „schweigenden“<br>(silent) Schiedsvereinbarungen . . . . . | 115 |

|   |     |
|---|-----|
| Kapitel 5: Class Arbitration Waivers . . . . .                              | 136 |
| §1 Aufnahme von Class Arbitration Waiver in Arbitration Agreement . . . . . | 136 |
| §2 Wirksamkeit von Class Arbitration Waivers . . . . .                      | 143 |
| §3 Bewertung und Kritik der Arbitration Jurisprudence . . . . .             | 209 |
| Kapitel 6: Class Action Waivers ieS . . . . .                               | 233 |
| §1 Forum Selection Clauses . . . . .  | 233 |
| §2 Zusammenfassung . . . . .  | 238 |
| Kapitel 7: Rechtspolitische Einordnung und Ausblick . . . . .               | 239 |
| §1 Gesetzgeberische (Gegen-)Maßnahmen . . . . .                             | 239 |
| §2 Folgen dieser Entwicklung . . . . .                                      | 249 |
| §3 Konsequenz für den Rechtsvergleich . . . . .                             | 261 |

## Zweiter Teil

### Kollektiver Rechtsschutz und Abwehrstrategien in Deutschland

|  |     |
|--|-----|
| Kapitel 1: Allgemeines zum kollektiven Rechtsschutz . . . . .  | 267 |
| §1 Grundlagen . . . . .  | 269 |
| §2 Bestandsaufnahme der kollektiven Rechtsschutzinstrumente I . . . . .                                    | 273 |
| §3 Bestandsaufnahme der kollektiven Rechtsschutzinstrumente II . . . . .                                   | 277 |
| Kapitel 2: Tour d'Horizon der Entwicklung des kollektiven<br>Rechtsschutzes in Europa . . . . .            | 296 |
| §1 Rechtspolitische Entwicklung von Seiten der Europäischen Union . . . . .                                | 296 |
| §2 Zusammenfassung . . . . .   | 315 |
| Kapitel 3: Gegenwärtige Abwehrstrategien kollektiver Rechtsschutz-<br>instrumente in Deutschland . . . . . | 317 |
| §1 Schutz vor der Inanspruchnahme durch kollektive<br>Rechtsschutzinstrumente . . . . .                    | 318 |
| §2 Zusammenfassung . . . . .   | 349 |
| Kapitel 4: Schlussbetrachtung und Thesen . . . . .   | 351 |
| Literaturverzeichnis . . . . .   | 355 |
| Sachverzeichnis . . . . .  | 379 |

## Inhaltsverzeichnis

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Vorwort . . . . .               | VII |
| Inhaltsübersicht . . . . .      | IX  |
| Abkürzungsverzeichnis . . . . . | XXI |
| Einleitung . . . . .            | 1   |

### Erster Teil Kollektiver Rechtsschutz und Abwehrstrategien in den USA

|  |    |
|--|----|
| Kapitel 1: Begriffsbestimmung . . . . .                                  | 13 |
| §1 Zum Begriff der Gruppenverfahren im US-amerikanischen Recht . . . . . | 13 |
| §2 Class Action Waiver . . . . .   | 15 |
| A. Class Action Waiver ieS = Standalone Class Action Waivers . . . . .   | 15 |
| B. Class Action Waiver iwS = Arbitration Agreement . . . . .             | 17 |
| §3 Class Arbitration Waivers . . . . .                                   | 20 |
| §4 Zusammenfassung . . . . .   | 22 |
| Kapitel 2: Allgemeines zur Class Action . . . . .                        | 25 |
| §1 Grundlagen . . . . .  | 25 |
| A. Historische Entwicklung . . . . .                                     | 25 |
| I. Anfänge im England des 17. Jahrhunderts . . . . .                     | 26 |
| II. Rezeption ins US-amerikanische Recht . . . . .                       | 29 |
| B. Prominente Ausnahme vom verfahrensrechtlichen Grundprinzip . . . . .  | 32 |
| §2 Prozessualer Ablauf eines Class Action-Verfahrens . . . . .           | 36 |
| A. Pretrial Procedure . . . . .  | 37 |
| I. Einleitung eines Class Action-Verfahrens . . . . .                    | 37 |
| II. Conference of the Parties, Rule 26(f) FRCP . . . . .                 | 38 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| III.  | Scheduling Order Rule 16(b)(1) FRCP . . . . .  | 40 |
| IV.   | [Initial] Pretrial conferences 16(a), (c) & (d) FRCP . . . .   | 41 |
| V.    | Class Certification . . . . .  | 42 |
|       | 1. Antrag auf förmliche Zulassung der Gruppenklage<br>(Motion for Class Certification) . . . . .                 | 42 |
|       | 2. Certification-Related Trial Plan . . . . .  | 44 |
|       | 3. Voraussetzungen für eine Class Certification Order . . . .  | 44 |
|       | 4. Abgrenzung zur Settlement Class Action . . . . .  | 46 |
|       | 5. (Pre-)Certification-Related Discovery . . . . .   | 47 |
|       | 6. Prüfungsumfang des Gerichts hinsichtlich einer Class<br>Certification Decision . . . . .                      | 47 |
|       | 7. Voraussetzungen für eine Class Certification Decision . . .   | 48 |
|       | a) Ungeschriebene Voraussetzungen . . . . .  | 49 |
|       | b) Prerequisites Rule 23(a) . . . . .  | 50 |
|       | aa) Rule 23(a)(1) . . . . .  | 51 |
|       | bb) Rule 23(a)(2) . . . . .  | 51 |
|       | cc) Rule 23(a)(3) . . . . .  | 53 |
|       | dd) Rule 23(a)(4) . . . . .  | 54 |
|       | c) Prerequisites Rule 23(b)(3) FRCP . . . . .  | 55 |
|       | 8. Class Certification Decision . . . . .  | 56 |
|       | 9. Interlocutory Appeal . . . . .  | 57 |
| VI.   | Benachrichtigungserfordernis (Notice) im Class Action-<br>Verfahren . . . . .                                    | 58 |
|       | 1. Certification Notice gem. Rule 23(c)(2)(A) . . . . .  | 59 |
|       | 2. Settlement Notice gem. Rule 23(e) FRCP . . . . .  | 59 |
| VII.  | Rule 23(b)(3) FRCP Class Action – Ability to Opt-Out . .   | 59 |
| VIII. | Final Pretrial Conference . . . . .  | 60 |
| B.    | Trial Proceeding . . . . .   | 60 |
| C.    | Zusammenfassung . . . . .  | 61 |
|       | Kapitel 3: Class Action Waiver iwS . . . . .   | 64 |
|       | §1 Grundlagen Contract Law . . . . .   | 71 |
|       | A. Wirksamkeit von Schiedsvereinbarungen in Contract of<br>Adhesion . . . . .                                    | 71 |
|       | I. Contract of Adhesion . . . . .  | 74 |
|       | 1. Vertragsschluss im Internet . . . . .   | 81 |
|       | 2. Change in Terms Provision . . . . .   | 82 |
|       | 3. Shrink-Wrap Case . . . . .  | 85 |
|       | 4. Zusammenfassung . . . . .   | 87 |
|       | II. Besonderheit des US-amerikanischen Normenpluralismus<br>bei standardisierten Schiedsvereinbarungen . . . . . | 88 |
|       | B. Zusammenfassung . . . . .   | 92 |

|  |     |
|--|-----|
| §2 Historische Rechtssprechungsentwicklung . . . . .   | 93  |
| A. Der Weg zur Arbitration Nation . . . . .  | 94  |
| I. 1980 die Revolution beginnt . . . . .   | 98  |
| II. Fokus auf Fragen zur objektiven Schiedsfähigkeit . . . . .   | 100 |
| III. Zementation der Arbitration Jurisprudence . . . . .   | 102 |
| B. Zusammenfassung . . . . .   | 104 |
| Kapitel 4: Allgemeines zur Class Arbitration . . . . .   | 109 |
| §1 Ursprung . . . . .  | 109 |
| A. Keating v. Superior Court of Alameda County,<br>645 P2d 1192 (Cal. 1982) [Keating] . . . . .            | 109 |
| B. Zusammenfassung . . . . .   | 114 |
| §2 Zulässigkeit von Gruppenschiedsverfahren bei „schweigenden“<br>(silent) Schiedsvereinbarungen . . . . . | 115 |
| A. Champ v. Siegel Trading Co., 55 F.3d. 269 (7th Cir. 1995)<br>[Champ] . . . . .                          | 115 |
| B. Green Tree Financial Corp. v. Bazzle, 539 U.S. 444 (2003)<br>[Bazzle] . . . . .                         | 118 |
| C. Stolt-Nielsen S.A. v. AnimalFeeds Int’l Corp., 559 U.S. 662<br>(2010) [Stolt-Nielsen] . . . . .         | 122 |
| D. Oxford Health Plans LLC v. Sutter, 569 U.S. 564 (2013)<br>[Oxford] . . . . .                            | 128 |
| E. Lamps Plus, Inc. v. Varela, 139 S.Ct. 1407 (2019) [Lamps] . . .   | 129 |
| F. Zusammenfassung . . . . .   | 133 |
| Kapitel 5: Class Arbitration Waivers . . . . .   | 136 |
| §1 Aufnahme von Class Arbitration Waiver in Arbitration Agreement . . .                                    | 136 |
| §2 Wirksamkeit von Class Arbitration Waivers . . . . .   | 143 |
| A. AT&T Mobility LLC v. Concepcion, 563 U.S. 333 (2011)<br>[AT&TM] . . . . .                               | 145 |
| I. Am Vorabend vor AT&TM, die Discover Bank Rule . . . .   | 147 |
| II. Sachverhalt und Instanzenzug . . . . .   | 148 |
| 1. Unconscionability Prüfung des District Court . . . . .  | 151 |
| 2. Urteil des Berufungsgerichts, United States Court of<br>Appeals for the [Ninth Circuit] . . . . .       | 156 |
| III. Die AT&TM-Entscheidung des Supreme Court . . . . .  | 158 |
| IV. Zwischenergebnis und Kritik . . . . .  | 161 |

|   |     |
|---|-----|
| B. American Express Co. v. Italian Colors Restaurant,<br>570 U.S. 228 (2013) [= Amex]       | 165 |
| I. Vorgeschichte und Hintergründe des Instanzenzugs   | 165 |
| 1. In re American Express Merchants Litigation,<br>No. 03 CV 9592 (GBD)                     | 168 |
| 2. In re American Express Merchants' Litigation,<br>554 F.3d 300 (2nd Cir. 2009) [= Amex I] | 169 |
| 3. American Express Co. v. Italian Colors Restaurant,<br>559 U.S. 1103 (2010)               | 170 |
| 4. In re American Express Merchants' Litigation,<br>634 F.3d 187 (2011) [= Amex II]         | 170 |
| 5. In re American Express Merchants' Litigation,<br>667 F.3d 204 (2012) [= Amex III]        | 171 |
| II. Die Amex-Entscheidung des Supreme Court   | 172 |
| 1. Opinion of the Court   | 172 |
| 2. Dissenting Opinion Kagan   | 174 |
| III. Zwischenergebnis und Kritik  | 178 |
| C. DIRECTV, Inc. v. Imburgia, 577 U.S. 47 (2015) [DIRECTV]                                  | 181 |
| I. Vorgeschichte und Hintergründe des Instanzenzugs   | 181 |
| 1. Imburgia v. DIRECTV, Inc., 2008 WL 4264463   | 181 |
| 2. Imburgia v. DIRECTV, Inc., 225 Cal.App. 4th 338<br>(Cal. Ct. App. 2014)                  | 183 |
| II. Die DIRECTV-Entscheidung des Supreme Court  | 185 |
| 1. Opinion of the Court   | 186 |
| 2. Dissenting Opinion Ginsburg  | 187 |
| 3. Zwischenergebnis und Kritik  | 189 |
| D. Epic Systems Corp. v. Lewis, 138 S.Ct. 1612 (2018) [Epic]                                | 191 |
| I. Vorgeschichte und Hintergründe des Instanzenzugs   | 191 |
| II. Lewis v. Epic Systems Corporation   | 192 |
| III. Die Epic-Entscheidung des Supreme Court  | 194 |
| 1. Opinion of the Court   | 195 |
| 2. Dissenting Opinion Ginsburg  | 200 |
| IV. Reaktion des National Labor Relations Board   | 202 |
| V. Zwischenergebnis   | 203 |
| E. Zusammenfassung  | 204 |
| § 3 Bewertung und Kritik der Arbitration Jurisprudence                                      | 209 |
| A. Theorie des Anwendungsvorrangs   | 209 |
| B. New Textualism   | 212 |
| C. Overbearing Justices   | 215 |
| D. Mangelnde Auseinandersetzung mit der<br>Verfassungskonformität                           | 217 |

|   |     |
|---|-----|
| E. Empirische Rechtfertigung der Rechtsprechung . . . . .   | 218 |
| I. Studie Chandrasekher und Horton . . . . .  | 221 |
| II. Verkürzte Verfahrensdauer in der Schiedsgerichtsbarkeit . . . . .   | 223 |
| III. Arbitrator Bias . . . . .  | 225 |
| IV. Arbitration Multiplier . . . . .  | 225 |
| F. Ergebnis . . . . .   | 230 |
| Kapitel 6: Class Action Waivers ieS . . . . .   | 233 |
| §1 <i>Forum Selection Clauses</i> . . . . .   | 233 |
| A. America Online, Inc. v. Superior Court, 90 Cal.App. 4th 1<br>(Cal. Ct. App. 2001). . . . .                           | 233 |
| B. DIX v. ICT Group, Inc., 160 Wash.2d 826 (Wash. 2007) . . . . .   | 235 |
| §2 <i>Zusammenfassung</i> . . . . .   | 238 |
| Kapitel 7: Rechtspolitische Einordnung und Ausblick . . . . .   | 239 |
| §1 <i>Gesetzgeberische (Gegen-)Maßnahmen</i> . . . . .  | 239 |
| A. Ending Forced Arbitration of Sexual Assault and Sexual<br>Harassment Act of 2021 . . . . .                           | 240 |
| B. Forced Arbitration Injustice Repeal Act of 2022<br>[FAIR Act of 2022] . . . . .                                      | 244 |
| C. Rule by the Consumer Financial Protection Bureau –<br>Bureau Rule . . . . .  | 246 |
| D. Schlussfolgerungen . . . . .   | 248 |
| §2 <i>Folgen dieser Entwicklung</i> . . . . .   | 249 |
| A. Degeneration des Rechts . . . . .  | 251 |
| B. Hemmung der Verwirklichung von regulativen Zielen . . . . .  | 252 |
| C. Where do we go from here? . . . . .  | 253 |
| I. Aufgabe von der Mär vom erpresserischen Effekt der<br>Gruppenklage im Verbraucher- und Arbeitnehmerkontext . . . . . | 253 |
| II. Bundesrechtliche Safeguards . . . . .   | 257 |
| D. Zusammenfassung . . . . .  | 260 |
| §3 <i>Konsequenz für den Rechtsvergleich</i> . . . . .  | 261 |

Zweiter Teil  
Kollektiver Rechtsschutz und Abwehrstrategien  
in Deutschland

|  |     |
|--|-----|
| Kapitel 1: Allgemeines zum kollektiven Rechtsschutz . . . . .  | 267 |
| §1 Grundlagen . . . . .  | 269 |
| A. Begriffsbestimmung und Systematisierungsversuch des<br>Begriffs des kollektiven Rechtsschutzes . . . . .                | 269 |
| B. Zweck des Zivilprozesses . . . . .  | 271 |
| §2 Bestandsaufnahme der kollektiven Rechtsschutzinstrumente I . . .  | 273 |
| A. Kollektive Rechtsschutzinstrumente zur Durchsetzung und<br>Verwirklichung von überindividuellen Allgemeininteressen . . | 274 |
| I. Verbandsklage als Unterlassungsklage . . . . .  | 274 |
| II. Verbandsklage zur Gewinnabschöpfung . . . . .  | 275 |
| III. Kapitalanlegermusterverfahren . . . . .   | 275 |
| IV. Zwischenfazit . . . . .  | 276 |
| B. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes . . . . .   | 276 |
| §3 Bestandsaufnahme der kollektiven Rechtsschutzinstrumente II . . .   | 277 |
| A. Kollektive Rechtsschutzinstrumente zur Durchsetzung und<br>Verwirklichung subjektiver Privatrechte . . . . .            | 277 |
| I. Defizite im deutschen Verfahrensrecht . . . . .   | 277 |
| 1. Groß- und Streuschäden . . . . .  | 278 |
| a) Interesse individueller Rechtsdurchsetzung bei<br>Streuschäden . . . . .  | 279 |
| b) Interesse individueller Rechtsdurchsetzung bei<br>Großschäden . . . . .   | 281 |
| c) Bündelungsbedürfnis bei Streuschäden aus Gründen<br>des rationalen Desinteresses . . . . .                              | 282 |
| d) Bündelungsbedürfnis bei Großschäden aus Gründen<br>der Prozessökonomie . . . . .  | 282 |
| 2. Zusammenfassung . . . . .   | 283 |
| II. Bestehende Bündelungsmöglichkeiten bei Massenschäden   | 283 |
| 1. Rechtsschutzinstrumente und Bündelungsmöglich-<br>keiten nach der ZPO . . . . .   | 284 |
| a) Einziehungsklage von Verbänden gem. § 79 Abs. 2<br>S. 2 Nr. 3 ZPO . . . . .   | 284 |
| b) Streitgenossenschaft §§ 59 ff. ZPO . . . . .  | 284 |



|   |     |
|---|-----|
| 2. Rechtsschutzzinstrumente und Bündelungsmöglichkeiten mittels Instituten des materiellen Zivilrechts und des Zivilprozessrechts [Sammelklagen iSd Untersuchung] . . . . . | 285 |
| a) Materiell-rechtliche Bündelungsformen . . . . .  | 286 |
| aa) Forderungsankauf (Forderungskaufabtretung/echte Forderungsabtretung) . . . . .  | 286 |
| bb) Übertragung zur Einziehung (Inkassozeession/unechte Forderungsabtretung) . . . . .  | 287 |
| cc) Einziehungsermächtigung (Inkasso-ermächtigung) . . . . .  | 287 |
| dd) Zusammenfassung . . . . .   | 288 |
| b) Von Interessengemeinschaften über Rechtsverfolgungsgesellschaften zu Rechtsverfolgungs[kapital]gesellschaften . . . . .  | 289 |
| aa) Interessengemeinschaften . . . . .  | 289 |
| bb) Rechtsverfolgungsgesellschaften idF der GbR . . . . .   | 291 |
| cc) Rechtsverfolgungsgesellschaften idF der Kapitalgesellschaft, sog. Rechtsverfolgungs[kapital]gesellschaft . . . . .  | 292 |
| c) Zwischenergebnis . . . . .   | 293 |
| 3. Musterfeststellungsklage [MFKla] . . . . .   | 294 |
| 4. Zusammenfassung . . . . .  | 294 |
| B. Ergebnis der Bestandsaufnahme . . . . .  | 294 |
| Kapitel 2: Tour d'Horizon der Entwicklung des kollektiven Rechtsschutzes in Europa . . . . .  | 296 |
| §1 Rechtspolitische Entwicklung von Seiten der Europäischen Union . . . . .   | 296 |
| A. Anfänge im Verbraucherrecht . . . . .  | 297 |
| B. Das Kartellrecht Motor für die Etablierung von Schadensersatzklagen . . . . .  | 300 |
| C. Zusammenführung verbraucherschutz- und wettbewerbsrechtlicher Impulse und Initiativen . . . . .  | 304 |
| D. Positionspapiere der Europäischen Kommission vom 11. Juni 2013 u. a. Empfehlung der Kommission (2013/396/EU) . . . . .   | 307 |
| E. New Deal for Consumers . . . . .   | 310 |
| F. Aktuellste Entwicklungen . . . . .   | 312 |
| §2 Zusammenfassung . . . . .  | 315 |

|  |     |
|--|-----|
| Kapitel 3: Gegenwärtige Abwehrstrategien kollektiver Rechtsschutzinstrumente in Deutschland . . . . .  | 317 |
| §1 Schutz vor der Inanspruchnahme durch kollektive Rechtsschutzinstrumente . . . . .   | 318 |
| A. Rechtspolitischer Hintergrund . . . . .   | 318 |
| I. Bedeutung der Unternehmen . . . . .   | 319 |
| 1. Kleinunternehmen – „Rückgrat der europäischen Wirtschaft“ . . . . .   | 319 |
| 2. Durchschlag der europäischen Impulse auf die nationale KMU-Politik . . . . .  | 324 |
| 3. Das Leitbild der KMU in Deutschland . . . . .   | 324 |
| 4. Auswirkungen kollektiver Rechtsschutzmechanismen auf KMU in Deutschland . . . . .   | 325 |
| II. Zusammenfassung . . . . .  | 326 |
| B. Abtretungsverbote – eine Grenze für kollektive Rechtsschutzinstrumente . . . . .  | 326 |
| I. Einführung . . . . .  | 326 |
| II. Wirksamkeit formularmäßiger Abtretungsverbote gem. § 399 Alt. 2 BGB von Fluggesellschaften, die die Abtretung von Fluggastentschädigungsansprüchen an sog. Rechtsverfolgungskapitalgesellschaften ausschließen . . . . . | 329 |
| 1. Hintergrund . . . . .   | 329 |
| 2. AGB von Ryanair . . . . .   | 330 |
| 3. Anwendung des § 307 BGB auf formularvertragliche Abtretungsverbote schuldrechtlicher Ansprüche aus der Fluggastrechte-VO . . . . .  | 331 |
| a) Verstoß einer Bestimmung gegen wesentliche Grundgedanken einer gesetzlichen Regelung iSd § 307 Abs. 2 Nr. 1 BGB . . . . .   | 331 |
| aa) Abtretbarkeit von Forderungen gem. § 398 BGB . . . . .   | 331 |
| bb) Art. 15 Abs. 1 Fluggastrechte-VO . . . . .   | 332 |
| b) Unangemessene Benachteiligung gegen das Gebot von Treu und Glauben gem. § 307 Abs. 1 S. 1 BGB . . . . .   | 333 |
| aa) Übersichtlichkeit der Vertragsabwicklung . . . . .   | 333 |
| bb) Monetäre Interessensposition . . . . .   | 333 |
| cc) Hindernis auf dem Weg zum Entschädigungsanspruch . . . . .   | 334 |
| c) Abwägungsergebnis . . . . .   | 335 |
| 4. Zwischenergebnis . . . . .  | 335 |
| 5. Überblick über bis dato erfolgte gerichtliche Überprüfungen derartiger Klauseln . . . . .   | 335 |

|   |     |
|---|-----|
| 6. LG Nürnberg-Fürth: Hinweisbeschluss gegen<br>Claim-Handling-Company . . . . .                              | 338 |
| 7. Zusammenfassung . . . . .  | 339 |
| III. Gesetzgeberische (Gegen-)Maßnahmen . . . . .   | 340 |
| 1. Gesetz für faire Verbraucherverträge vom<br>10. August 2021 . . . . .                                      | 340 |
| 2. Gesetzgebungsintention . . . . .   | 341 |
| 3. Zusammenfassung . . . . .  | 342 |
| C. Verzichtserklärungen bzgl. Musterfeststellungs- und<br>Abhilfeklagen . . . . .                             | 343 |
| I. Formularvertragliche Verzichtserklärungen . . . . .  | 344 |
| 1. Unangemessene Benachteiligung gegen das Gebot von<br>Treu und Glauben gem. § 307 Abs. 1 S. 1 BGB . . . . . | 345 |
| a) Übersichtlichkeit der Vertragsabwicklung . . . . .   | 345 |
| b) Monetäre Interessenposition . . . . .  | 346 |
| c) Preisargument . . . . .  | 346 |
| d) Zugang zum Recht und Verwirklichung regulatori-<br>scher Ziele . . . . .                                   | 347 |
| e) Klauselrichtlinie . . . . .  | 348 |
| f) Verhinderung des Reformgedankens . . . . .   | 348 |
| 2. Abwägungsergebnis . . . . .  | 349 |
| II. Zwischenergebnis . . . . .  | 349 |
| §2 Zusammenfassung . . . . .  | 349 |
| Kapitel 4: Schlussbetrachtung und Thesen . . . . .  | 351 |
| Literaturverzeichnis . . . . .  | 355 |
| Sachverzeichnis . . . . .   | 379 |