

Inhaltsübersicht

A. Einführung

- I. Eine kurze Geschichte der Restitutionspraxis
- II. Gegenstand und Ziel der Untersuchung
- III. Gang der Darstellung

B. Washingtoner Prinzipien und Verfahren

- I. Die Washingtoner Prinzipien
- II. Nachfolgeerklärungen

C. Vergleichende Untersuchung der Verfahren

- I. Verfahrensaufbaurecht: Untersuchung der verfahrenden Stelle
- II. Verfahrensablaufrecht: Untersuchung der Verfahrensschritte
- III. Verfahrensbeteiligtenrecht: Untersuchung der beteiligten Personen
- IV. Überprüfungsverfahren
- V. Zusammenfassung

D. Ergebnis: Bausteine zur Entwicklung eines Idealverfahrens

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	7
Inhaltsübersicht	9
Inhaltsverzeichnis	11
A. Einführung	17
I. Eine kurze Geschichte der Restitutionspraxis	17
1. Von 1943 bis »Wally«	17
2. Die Washingtoner Konferenz	20
3. Von Washington bis heute	22
II. Gegenstand und Ziel der Untersuchung	23
1. Verfahrenstheorie	25
2. Festlegung der zu untersuchenden Jurisdiktionen	26
3. Bewertung	27
III. Gang der Darstellung	27
B. Washingtoner Prinzipien und Verfahren	29
I. Die Washingtoner Prinzipien	30
1. Prinzip Nr. 10	30
2. Prinzip Nr. 11	32
3. »Gerechte und faire Lösungen«	36
a) Der fair trial-Grundsatz	37
b) Empirische Verfahrenstheorie	40
aa) Procedural Justice Approach	42
bb) Leventhals sechs Variablen	44
cc) Luhmanns systemtheoretischer Ansatz	45
dd) Kurzer Ausblick	47
c) Philosophische Verfahrenstheorie	47
d) Transitional Justice	50
II. Nachfolgeerklärungen	53
1. Erklärung von Vilnius	53
2. Theresienstädter Erklärung	54

C. Vergleichende Untersuchung der Verfahren	57
I. Verfahrensaufbaurecht: Untersuchung der verfahrenden Stelle	57
1. Der organisationsrechtliche Status der verfahrenden Stelle	57
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	58
aa) Organisationsrechtliche Zuordnung der Stelle	58
bb) Staatsunabhängigkeit	58
cc) Parteiunabhängigkeit	59
b) Vergleich der organisationsrechtlichen Einordnung	60
aa) Deutschland	60
bb) Österreich	63
cc) Niederlande	66
dd) Frankreich	68
ee) Vereinigtes Königreich	71
c) Ergebnis	73
d) Bewertung	75
2. Die Binnenstruktur der verfahrenden Stelle	77
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	78
aa) Die Entscheidung	78
bb) Die Verfahrensführung	78
cc) Die Verwaltung	78
b) Vergleich der Binnenstruktur	79
aa) Deutschland	79
bb) Österreich	80
cc) Niederlande	81
dd) Frankreich	82
ee) Vereinigtes Königreich	84
c) Ergebnis	85
d) Bewertung	87
3. Die Handelnden	88
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	88
aa) Erwartungen an die Leitungsperson	88
bb) Bestimmung der Leitungsperson	88
cc) Mitwirkung anderer Personen	89
b) Vergleich der Handelnden	90
aa) Deutschland	90
bb) Österreich	96
cc) Niederlande	99

dd) Frankreich	100
ee) Vereinigtes Königreich	103
c) Ergebnis	104
d) Bewertung	106
4. Ergebnis zum Verfahrensaufbaurecht	111
II. Verfahrensablaufrecht: Untersuchung der Verfahrensschritte	113
1. Die Eckpunkte des Verfahrens: Beginn und Ende	113
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	113
aa) Der Beginn des Verfahrens	113
bb) Das Ende des Verfahrens	113
b) Vergleich der Eckpunkte des Verfahrens	114
aa) Deutschland	114
bb) Österreich	123
cc) Niederlande	124
dd) Frankreich	125
ee) Vereinigtes Königreich	128
c) Ergebnis	129
d) Bewertung	130
2. Verfahrensschritte	135
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	135
aa) Verfahrensschritte nach Handlungsformen	135
bb) Verfahrensschritte nach ihren Zwecken	135
(1) Die Informationsbeschaffung	135
(2) Einbeziehung anderer Personen	136
(3) Die Entscheidung	137
(4) Die Bekanntgabe der Entscheidung	138
(5) Dokumentation des Verfahrens	139
b) Vergleich der Verfahrensschritte	139
aa) Deutschland	139
(1) Informationsbeschaffung	139
(2) Einbeziehung anderer Personen	143
(3) Entscheidung	144
(4) Bekanntgabe der Entscheidung	154
(5) Dokumentation des Verfahrens	155
bb) Österreich	157
(1) Informationsbeschaffung	157
(2) Einbeziehung anderer Personen	158

(3) Entscheidung	161
(4) Bekanntgabe der Entscheidung	164
(5) Dokumentation des Verfahrens	165
cc) Niederlande	166
(1) Informationsbeschaffung	166
(2) Einbeziehung anderer Personen	169
(3) Entscheidung	171
(4) Bekanntgabe der Entscheidung	175
(5) Dokumentation des Verfahrens	176
dd) Frankreich	177
(1) Informationsbeschaffung	177
(2) Einbeziehung anderer Personen	179
(3) Entscheidung	182
(4) Bekanntgabe der Entscheidung	186
(5) Dokumentation des Verfahrens	187
ee) Vereinigtes Königreich	188
(1) Informationsbeschaffung	188
(2) Einbeziehung anderer Personen	190
(3) Entscheidung	191
(4) Bekanntgabe der Entscheidung	195
(5) Dokumentation des Verfahrens	196
c) Ergebnis	196
aa) Informationsbeschaffung	198
Bewertung	199
bb) Einbeziehung anderer Personen	203
Bewertung	204
cc) Entscheidung	212
Bewertung	215
dd) Bekanntgabe der Entscheidung	220
Bewertung	222
ee) Dokumentation des Verfahrens	224
Bewertung	225
3. Verfahrensablaufnormen	227
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	228
aa) Tatbestand und Rechtsfolgen von Verfahrensablaufnormen	228
bb) Abweichung vom vorgesehenen Verfahrensablauf	229
b) Vergleich der Verfahrensablaufnormen	229

aa) Deutschland	229
bb) Österreich	232
cc) Niederlande	233
dd) Frankreich	236
ee) Vereinigtes Königreich	238
c) Ergebnis	240
d) Bewertung	241
4. Ergebnis zum Verfahrensablaufrecht	243
III. Verfahrensbeteiligtenrecht: Untersuchung der beteiligten Personen	245
1. Vorab: Zum Begriff des Beteiligten	246
2. Die Beteiligten: Erwerb und Verlust der Stellung, Rechtstellung und Rollen	246
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	246
aa) Erwerb und Verlust der Beteiligtenstellung	246
bb) Die Rechtsstellung der Beteiligten	247
cc) Die verschiedenen Beteiligtenrollen	247
b) Vergleich der Beteiligten	248
aa) Deutschland	248
bb) Österreich	251
cc) Niederlande	251
dd) Frankreich	253
ee) Vereinigtes Königreich	256
c) Ergebnis	257
d) Bewertung	259
3. Anforderungen an Beteiligte	261
a) Verfahrenstheoretische Grundlagen	261
aa) Kopplung an das materielle Recht	261
bb) Sicherung einer ökonomischen Verfahrensführung	262
b) Vergleich der Beteiligtenanforderungen	262
aa) Deutschland	262
bb) Österreich	265
cc) Niederlande	265
dd) Frankreich	267
ee) Vereinigtes Königreich	268
c) Ergebnis	269
d) Bewertung	270
4. Ergebnis Verfahrensbeteiligtenrecht	273

IV. Überprüfungsverfahren	276
a) Vergleich der Überprüfungsverfahren	276
aa) Deutschland	276
bb) Österreich	279
cc) Niederlande	283
dd) Frankreich	286
ee) Vereinigtes Königreich	287
b) Ergebnis	288
c) Bewertung	289
V. Zusammenfassung	291
D. Ergebnis: Bausteine zur Entwicklung eines Idealverfahrens	293
Literaturverzeichnis	299
Abkürzungsverzeichnis	311
Anhang: Verfahrensordnungen und Rechtsgrundlagen	313