

Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	1
I. Gegenstand	1
II. Der Gang der Untersuchung	5
III. Terminologische Vorbemerkung	6
B. Die objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit	10
I. Elemente und Struktur der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit	10
1. Ausgangspunkt	10
2. Begründungsweisen des objektiv-rechtlichen Gehaltes	13
3. Konsequenzen der objektiv-rechtlichen Deutungen	14
II. Die Deutung des objektiv-rechtlichen Gehaltes der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht	15
1. Der ursprüngliche Problemzusammenhang der Ableitung des objektiv-rechtlichen Gehaltes der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht	16
2. Die im Rahmen der institutionellen Eigenständigkeit der Presse begründeten Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit	18
a) Die Feststellung der Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit anhand des publizistischen Kriteriums	18
aa) Die Verwendung des publizistischen Kriteriums	18
bb) Der anhand des publizistischen Kriteriums positiv abgesteckte Umfang des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit	19
(1) Voraussetzungen der Pressetätigkeit	20
(2) Publizistische Tätigkeiten der Presse	22
b) Die Verstärkung des Schutzes der einzelnen Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit anhand des demokratisch-funktionalen Kriteriums	24
aa) Die Verwendung des demokratisch-funktionalen Kriteriums	24
bb) Die anhand des demokratisch-funktionalen Kriteriums punktuell verstärkt geschützten Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit	26

(1) Der Informantenschutz in Form des Zeugnisverweigerungsrechts	26
(2) Die Verbreitung rechtswidrig erlangter Informationen	27
3. Die dogmatische Analyse der institutionellen Deutung des Bundesverfassungsgerichts	28
a) Dogmatische Sinnschichten der institutionellen Deutung der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht	29
b) Die Auswirkungen der normativen Aussage der institutionellen Gewährleistung auf die beiden Seiten der Pressefreiheit	30
c) Dogmatische Reflexion auf die institutionelle Deutung der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht	31
III. Die Deutungen des objektiv-rechtlichen Gehaltes der Pressefreiheit in der Literatur	32
1. Entfaltung des objektiv-rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit mit der Figur des Institutionellen	32
a) <i>Ridder</i> : unmittelbare Institutionalisierung der Pressefreiheit zum demokratischen Zweck	32
b) <i>Scheuner</i> : Anerkennung der Presse als Institution der Verfassung mit methodischer Zurückhaltung	34
c) <i>Stammler</i> : Radikale Institutionalisierung der Pressefreiheit	35
d) <i>Groß</i> : Institution der Presse als ausschließlicher Schutzgegenstand der Pressefreiheit	37
e) <i>Lerche</i> : „zurückhaltende und freihaltende Deutung“ des institutionellen Gehaltes der Pressefreiheit	38
f) <i>Kübler</i> : Institutionalisierung der Pressefreiheit auf Grundlage von Sachkunde	39
2. Entfaltung des objektiv-rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit mit der Figur des Funktionalen	41
a) <i>Stock</i> : Funktionalisierung der Medienfreiheiten um kommunikative Vermittlungsfunktionen Willen	41
b) <i>Hoffmann-Riem</i> : Funktionalisierung zum Zweck der Entfaltung in der Kommunikation und Entfaltung durch Kommunikation	43
IV. Zwischenergebnis	44
 C. Reflexion auf die objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit	45
I. Gewinn der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit	45
1. Problem der Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters	45
a) Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters	45
b) Schwäche der Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters	48
2. Gewinne der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit	49

a) Herstellung der Verbindung zwischen Norm und Wirklichkeit	50
b) Herstellung der Verbindung zwischen Grundrechten und der gesamten Rechtsordnung	51
II. Probleme der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit	53
1. Ablehnung der Institutionalisierung der Pressefreiheit	53
a) Spektrum der Institutionalisierungen der Pressefreiheit	53
aa) Vielfältigkeit der Ausgangspunkte	54
bb) Gegensätzlichkeit der Konsequenzen	55
b) Anlage des Begriffs der Institutionellen	56
c) Bedeutungsschichten der institutionellen in der Rechtswissenschaft	59
aa) Einrichtungsgarantie	59
bb) Institutionelle Grundrechtstheorie	61
d) Gefährlichkeit der Institutionalisierung der Pressefreiheit . . .	63
aa) Vernebelung der Pressefreiheit durch den Institutionsbegriff	63
bb) Relativierung der Pressefreiheit durch die institutionelle Grundrechtstheorie	65
2. Ablehnung der Funktionalisierung der Pressefreiheit	66
a) Charakterisierung der Funktionalisierung der Pressefreiheit . .	67
b) Kritik an der Funktionalisierung	71
III. Die dogmatische Reflexion der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit	73
1. Unzulänglichkeiten der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit aus dogmatischer Perspektive	73
a) Die dogmatische Arbeitsweise	73
b) Dogmatische Unzulänglichkeiten der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit	75
2. Die Quelle der Beharrungskraft dieser Unzulänglichkeiten	77
a) Quelle: Die axiomatisch-methodische Vorgehensweise	77
b) Beispiel der axiomatisch-methodischen Vorgehensweise: die dogmatisch unkontrollierte Einflussnahme der Grundrechtstheorie auf die Grundrechtsinterpretation	78
3. Auf der Suche nach einer besseren dogmatischen Durchdringung	80
 D. Versuche einer neuen Rekonstruktion des objektiv- rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit	82
I. Die normative Analyse des Begriffes des Instituts freie Presse	82
1. Negative Abgrenzung zu den vorhandenen institutionellen Lehren der Grundrechte	82
a) Unzulässigkeit der Identifikation mit den dogmatischen Figuren des objektiv-rechtlichen Grundrechtsgehalts im engen Sinne . .	83

aa) Unzulässigkeit der Identifikation mit der Einrichtungsgarantie	83
bb) Unzulässigkeit der Identifikation mit dem objektiv-rechtlichen Gehalt der Pressefreiheit im engeren Sinne	84
b) Keine Zugrundelegung der institutionellen Deutung oder der demokratisch-funktionalen Grundrechtstheorie	84
2. Positive Begründung des dogmatischen Sinngehalts des Instituts freie Presse: das Institut freie Presse als Konkretisierung des prinzipiellen Gehalts der Pressefreiheit auf mittlerer Ebene	85
a) Betrachtung der normativen Aussagen des Bundesverfassungsgerichts zum Begriff des Instituts freie Presse	86
b) Prinzipientheoretische Analyse	88
aa) Als Konkretisierung des Optimierungsgebotes der Pressefreiheit?	88
(1) Der <i>Alexy'sche</i> Versuch der prinzipientheoretischen Rekonstruktion der dogmatischen Figuren des objektiv-rechtlichen Gehalts	88
(2) Die begrenzte Verwertbarkeit der These vom Optimierungsgebot hinsichtlich der Formel des Instituts freie Presse	90
bb) Als Konkretisierung des Leitgedankens der Pressefreiheit?	91
(1) Die These des Prinzips als absoluter Leitgedanken	91
(2) Die Formel des Instituts freie Presse im Licht der Leitgedankenthese	92
II. Die Bedeutung der Formel des Instituts freie Presse für Präzisierung des Garantiebereichs der Pressefreiheit	95
1. Die Bestimmung des Schutzbereichs der Grundrechte im Allgemeinen	95
a) Meinungsstand zur Frage der Feststellung des Schutzbereichs	96
aa) Herkömmliches Verständnis des Schutzbereichs	96
bb) Streit zwischen enger und weiter Schutzbereichstheorie	97
(1) Enge Schutzbereichstheorie	97
(2) Weite Schutzbereichstheorie	98
b) Die prinzipientheoretische Reflexion auf die Feststellung des Schutzbereichs auf der Grundlage der Leitgedankenthese	98
aa) Die weite Schutzbereichstheorie im Licht der Leitgedankenthese	99
bb) Die punktuelle Feststellung des Schutzbereichs anhand der Leitgedankenthese	100
2. Die Bestimmung der Schutzbereichs der Pressefreiheit im Besonderen	102
a) Meinungsstand	102

aa) Die durch die liberale Grundrechtstheorie gesteuerte Schutzbereichsbestimmung der Pressefreiheit	103
bb) Die durch institutionelle oder demokratisch-funktionale Grundrechtstheorie gesteuerte Schutzbereichsbestimmung	104
cc) Die pragmatische Vorgehensweise der herrschenden Meinung	106
b) Lösungsvorschlag: Schutzbereichsbestimmung der Pressefreiheit unter Zuhilfenahme der Formel des Instituts freie Presse	107
aa) Die Pressefreiheit als individualistisches Prinzip	107
bb) Die Zuhilfenahme des Instituts freie Presse bei der Feststellung des Schutzbereichs der Pressefreiheit	108
III. Die objektiv-rechtliche Bedeutung der Formel des Instituts freie Presse	109
1. Verfassungstextinterne Begründung und prinzipientheoretische Rekonstruktion der Figuren des objektiv-rechtlichen Gehalts	110
a) Verfassungstextinterne Begründung und prinzipientheoretische Rekonstruktion	110
b) Die dogmatische Figur des objektiv-rechtlichen Gehaltes: Die Schutzpflicht	112
aa) Dogmatische Struktur	113
bb) Abschwächungstendenzen	113
2. Orientierung der Handhabung der Schutzpflicht der Pressefreiheit aus der Formel des Instituts freie Presse	114
a) Kritik an der demokratisch-funktionalen Begründung der staatlichen Gewährleistungspflicht der Pressevielfalt	114
aa) Die Begründung	115
bb) Die Kritik	115
b) Die Gewährleistung der Pressevielfalt nach dem Maßstab der Schutzpflicht aus der Pressefreiheit	116
aa) Die Begründung der Schutzpflicht der Pressevielfalt	117
bb) Erörterung einzelner Aspekte der Schutzpflicht der Pressevielfalt	118
E. Zusammenfassung der Ergebnisse in Thesen	120
 Literaturverzeichnis	127
Sachregister	139