

## Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung . . . . .	1
I. Gegenstand . . . . .	1
II. Der Gang der Untersuchung . . . . .	5
III. Terminologische Vorbemerkung . . . . .	6
 B. Die objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit . . . .	 10
I. Elemente und Struktur der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit . . . . .	 10
1. Ausgangspunkt . . . . .	10
2. Begründungsweisen des objektiv-rechtlichen Gehaltes . . . . .	13
3. Konsequenzen der objektiv-rechtlichen Deutungen . . . . .	14
II. Die Deutung des objektiv-rechtlichen Gehaltes der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht . . . . .	 15
1. Der ursprüngliche Problemzusammenhang der Ableitung des objektiv-rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht . . . . .	  16
2. Die im Rahmen der institutionellen Eigenständigkeit der Presse begründeten Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit . . . . .	 18
a) Die Feststellung der Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit anhand des publizistischen Kriteriums . . . . .	 18
aa) Die Verwendung des publizistischen Kriteriums . . . . .	18
bb) Der anhand des publizistischen Kriteriums positiv abgesteckte Umfang des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit . . . . .	  19
(1) Voraussetzungen der Pressetätigkeit . . . . .	20
(2) Publizistische Tätigkeiten der Presse . . . . .	22
b) Die Verstärkung des Schutzes der einzelnen Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit anhand des demokratisch-funktionalen Kriteriums . . . . .	  24
aa) Die Verwendung des demokratisch-funktionalen Kriteriums . . . . .	24
bb) Die anhand des demokratisch-funktionalen Kriteriums punktuell verstärkt geschützten Elemente des Schutzgegenstandes der Pressefreiheit . . . . .	  26

(1) Der Informantenschutz in Form des Zeugnisverweigerungsrechts . . . . .	26
(2) Die Verbreitung rechtswidrig erlangter Informationen . . . . .	27
3. Die dogmatische Analyse der institutionellen Deutung des Bundesverfassungsgerichts . . . . .	28
a) Dogmatische Sinnschichten der institutionellen Deutung der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht . . . . .	29
b) Die Auswirkungen der normativen Aussage der institutionellen Gewährleistung auf die beiden Seiten der Pressefreiheit . . . . .	30
c) Dogmatische Reflexion auf die institutionelle Deutung der Pressefreiheit durch das Bundesverfassungsgericht . . . . .	31
III. Die Deutungen des objektiv-rechtlichen Gehaltes der Pressefreiheit in der Literatur . . . . .	32
1. Entfaltung des objektiv-rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit mit der Figur des Institutionellen . . . . .	32
a) <i>Ridder</i> : unmittelbare Institutionalisierung der Pressefreiheit zum demokratischen Zweck . . . . .	32
b) <i>Scheuner</i> : Anerkennung der Presse als Institution der Verfassung mit methodischer Zurückhaltung . . . . .	34
c) <i>Stammler</i> : Radikale Institutionalisierung der Pressefreiheit . . . . .	35
d) <i>Groß</i> : Institution der Presse als ausschließlicher Schutzgegenstand der Pressefreiheit . . . . .	37
e) <i>Lerche</i> : „zurückhaltende und freihaltende Deutung“ des institutionellen Gehaltes der Pressefreiheit . . . . .	38
f) <i>Kübler</i> : Institutionalisierung der Pressefreiheit auf Grundlage von Sachkunde . . . . .	39
2. Entfaltung des objektiv-rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit mit der Figur des Funktionalen . . . . .	41
a) <i>Stock</i> : Funktionalisierung der Medienfreiheiten um kommunikative Vermittlungsfunktionen Willen . . . . .	41
b) <i>Hoffmann-Riem</i> : Funktionalisierung zum Zweck der Entfaltung in der Kommunikation und Entfaltung durch Kommunikation . . . . .	43
IV. Zwischenergebnis . . . . .	44
C. Reflexion auf die objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit . . . . .	45
I. Gewinn der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit . . . . .	45
1. Problem der Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters . . . . .	45
a) Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters . . . . .	45
b) Schwäche der Ausschließlichkeit des Abwehrrechtscharakters . . . . .	48
2. Gewinne der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit . . . . .	49

a) Herstellung der Verbindung zwischen Norm und Wirklichkeit	50
b) Herstellung der Verbindung zwischen Grundrechten und der gesamten Rechtsordnung . . . . .	51
II. Probleme der objektiv-rechtlichen Deutung der Pressefreiheit . . . .	53
1. Ablehnung der Institutionalisierung der Pressefreiheit . . . . .	53
a) Spektrum der Institutionalisierungen der Pressefreiheit . . . . .	53
aa) Vielfältigkeit der Ausgangspunkte . . . . .	54
bb) Gegensätzlichkeit der Konsequenzen . . . . .	55
b) Anlage des Begriffs der Institutionellen . . . . .	56
c) Bedeutungsschichten der institutionellen in der Rechtswissenschaft . . . . .	59
aa) Einrichtungsgarantie . . . . .	59
bb) Institutionelle Grundrechtstheorie . . . . .	61
d) Gefährlichkeit der Institutionalisierung der Pressefreiheit . . .	63
aa) Vernebelung der Pressefreiheit durch den Institutionsbegriff	63
bb) Relativierung der Pressefreiheit durch die institutionelle Grundrechtstheorie . . . . .	65
2. Ablehnung der Funktionalisierung der Pressefreiheit . . . . .	66
a) Charakterisierung der Funktionalisierung der Pressefreiheit . .	67
b) Kritik an der Funktionalisierung . . . . .	71
III. Die dogmatische Reflexion der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit . . . . .	73
1. Unzulänglichkeiten der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit aus dogmatischer Perspektive . . . . .	73
a) Die dogmatische Arbeitsweise . . . . .	73
b) Dogmatische Unzulänglichkeiten der objektiv-rechtlichen Deutungen der Pressefreiheit . . . . .	75
2. Die Quelle der Beharrungskraft dieser Unzulänglichkeiten . . . .	77
a) Quelle: Die axiomatisch-methodische Vorgehensweise . . . . .	77
b) Beispiel der axiomatisch-methodischen Vorgehensweise: die dogmatisch unkontrollierte Einflussnahme der Grundrechtstheorie auf die Grundrechtsinterpretation . . . . .	78
3. Auf der Suche nach einer besseren dogmatischen Durchdringung	80
D. Versuche einer neuen Rekonstruktion des objektiv- rechtlichen Gehalts der Pressefreiheit . . . . .	82
I. Die normative Analyse des Begriffes des Instituts freie Presse . . . .	82
1. Negative Abgrenzung zu den vorhandenen institutionellen Lehren der Grundrechte . . . . .	82
a) Unzulässigkeit der Identifikation mit den dogmatischen Figuren des objektiv-rechtlichen Grundrechtsgehalts im engen Sinne . .	83

aa) Unzulässigkeit der Identifikation mit der Einrichtungsgarantie . . . . .	83
bb) Unzulässigkeit der Identifikation mit dem objektiv- rechtlichen Gehalt der Pressefreiheit im engeren Sinne . . . .	84
b) Keine Zugrundelegung der institutionellen Deutung oder der demokratisch-funktionalen Grundrechtstheorie . . . . .	84
2. Positive Begründung des dogmatischen Sinngehalts des Instituts freie Presse: das Institut freie Presse als Konkretisierung des prinzipiellen Gehalts der Pressefreiheit auf mittlerer Ebene . . . .	85
a) Betrachtung der normativen Aussagen des Bundesverfassungsgerichts zum Begriff des Instituts freie Presse	86
b) Prinzipientheoretische Analyse . . . . .	88
aa) Als Konkretisierung des Optimierungsgebotes der Pressefreiheit? . . . . .	88
(1) Der <i>Alexy'sche</i> Versuch der prinzipientheoretischen Rekonstruktion der dogmatischen Figuren des objektiv- rechtlichen Gehalts . . . . .	88
(2) Die begrenzte Verwertbarkeit der These vom Optimierungsgebot hinsichtlich der Formel des Instituts freie Presse . . . . .	90
bb) Als Konkretisierung des Leitgedankens der Pressefreiheit?	91
(1) Die These des Prinzips als absoluter Leitgedanken . . . .	91
(2) Die Formel des Instituts freie Presse im Licht der Leitgedankenthese . . . . .	92
II. Die Bedeutung der Formel des Instituts freie Presse für Präzisierung des Garantiebereichs der Pressefreiheit . . . . .	95
1. Die Bestimmung des Schutzbereichs der Grundrechte im Allgemeinen . . . . .	95
a) Meinungsstand zur Frage der Feststellung des Schutzbereichs	96
aa) Herkömmliches Verständnis des Schutzbereichs . . . . .	96
bb) Streit zwischen enger und weiter Schutzbereichstheorie . . .	97
(1) Enge Schutzbereichstheorie . . . . .	97
(2) Weite Schutzbereichstheorie . . . . .	98
b) Die prinzipientheoretische Reflexion auf die Feststellung des Schutzbereichs auf der Grundlage der Leitgedankenthese . . . .	98
aa) Die weite Schutzbereichstheorie im Licht der Leitgedankenthese . . . . .	99
bb) Die punktuelle Feststellung des Schutzbereichs anhand der Leitgedankenthese . . . . .	100
2. Die Bestimmung der Schutzbereichs der Pressefreiheit im Besonderen . . . . .	102
a) Meinungsstand . . . . .	102

aa) Die durch die liberale Grundrechtstheorie gesteuerte Schutzbereichsbestimmung der Pressefreiheit . . . . .	103
bb) Die durch institutionelle oder demokratisch-funktionale Grundrechtstheorie gesteuerte Schutzbereichsbestimmung	104
cc) Die pragmatische Vorgehensweise der herrschenden Meinung	106
b) Lösungsvorschlag: Schutzbereichsbestimmung der Pressefreiheit unter Zuhilfenahme der Formel des Instituts freie Presse . . . . .	107
aa) Die Pressefreiheit als individualistisches Prinzip . . . . .	107
bb) Die Zuhilfenahme des Instituts freie Presse bei der Feststellung des Schutzbereichs der Pressefreiheit . . . . .	108
III. Die objektiv-rechtliche Bedeutung der Formel des Instituts freie Presse . . . . .	109
1. Verfassungstextinterne Begründung und prinzipientheoretische Rekonstruktion der Figuren des objektiv-rechtlichen Gehalts . . . . .	110
a) Verfassungstextinterne Begründung und prinzipientheoretische Rekonstruktion . . . . .	110
b) Die dogmatische Figur des objektiv-rechtlichen Gehaltes: Die Schutzpflicht . . . . .	112
aa) Dogmatische Struktur . . . . .	113
bb) Abschwächungstendenzen . . . . .	113
2. Orientierung der Handhabung der Schutzpflicht der Pressefreiheit aus der Formel des Instituts freie Presse . . . . .	114
a) Kritik an der demokratisch-funktionalen Begründung der staatlichen Gewährleistungspflicht der Pressevielfalt . . . . .	114
aa) Die Begründung . . . . .	115
bb) Die Kritik . . . . .	115
b) Die Gewährleistung der Pressevielfalt nach dem Maßstab der Schutzpflicht aus der Pressefreiheit . . . . .	116
aa) Die Begründung der Schutzpflicht der Pressevielfalt . . . . .	117
bb) Erörterung einzelner Aspekte der Schutzpflicht der Pressevielfalt . . . . .	118
E. Zusammenfassung der Ergebnisse in Thesen . . . . .	120
Literaturverzeichnis . . . . .	127
Sachregister . . . . .	139