

Inhaltsverzeichnis

Danksagung	9
Einleitung – Geschlechterfragen und Soziale Arbeit in der Sozialpsychiatrie	11
I. Heuristik	23
1. Analyseperspektiven auf und von Frauen in der Psychiatrie	24
1.1 Sozialpsychiatrische Perspektiven	25
1.1.1 Sozialpsychiatrische Perspektiven auf Subjekt, Institution und Gesellschaft	26
1.1.2 Sozialpsychiatrische Perspektiven auf Geschlechterfragen in der Psychiatrie	36
1.2 Feministische Perspektiven	48
1.2.1 Feministische Perspektiven auf Frauen in der Psychiatrie	53
1.2.2 Postulate feministischer Forschung im psychiatrischen Feld	63
1.3 Sozialarbeiterische Perspektiven	72
1.3.1 Soziale Arbeit in der Sozialpsychiatrie	72
1.3.2 Perspektiven rekonstruktiver Sozialer Arbeit auf den »Fall«	76
1.4 Zusammenfassung und Forschungsfrage	87
2. Methodologische Schlussfolgerungen	92
2.1 Objektive Hermeneutik als emanzipatorischer Ansatz	92
2.2 Notwendigkeit einer reflexiven Forschungspraxis	104
II. Grundlagen der Empirie	107
3. Untersuchungsfeld und Methoden der rekonstruktiven Sozialforschung	108
3.1 Untersuchungsfeld – Strukturen, Adressat*innen und Herausforderungen	109
3.1.1 Historische Einordnung in sozialpsychiatrische Diskurse und das gemeindepsychiatrische Hilfesystem	109
3.1.2 Rechtliche Rahmenbedingungen	112

3.1.3 Adressat*innen	114
3.1.4 Alltagsgestaltung	115
3.1.5 Diskurse um dauerhaftes Wohnen	117
3.2 Datenerhebung – Methoden rekonstruktiver Sozialforschung	122
3.2.1 Feldzugang und Sample	123
3.2.2 Erhebungsinstrumente – Interviews und Hilfepläne	126
3.2.3 Forschungsethisch informierter Umgang mit den Interviewsituationen	135
3.3 Datenauswertung – Methodik der Objektiven Hermeneutik	142
3.3.1 Prinzipien und Auswertungsschritte der Datenauswertung	143
III. Fallanalysen	151
4. Frau Nadle – Wohnheim als Sicherung der Existenz	153
4.1 Lebensgeschichte und objektivierbare Daten	153
4.2 Protokoll 1 – Interview Frau Nadle	163
4.2.1 Auszug Feinanalyse	164
4.2.2 Prüfsequenzen	194
4.2.3 Fallstrukturhypothese	204
4.3 Protokoll 2 – Interview Frau Sender-Bauer	208
4.3.1 Auszug Feinanalyse	209
4.3.2 Prüfsequenzen	228
4.3.3 Fallstrukturhypothese	233
4.4 Protokoll 3 – Hilfeplan	235
4.4.1 Form und Pragmatik des Hilfeplans	235
4.4.2 Auszug Feinanalyse	253
4.4.3 Prüfsequenzen	266
4.4.4 Fallstrukturhypothese	268
4.5 Relationierung der Fallstrukturen	272
5. Frau Andreas – Wohnheim als Familienersatz	275
5.1 Lebensgeschichte	275
5.2 Protokoll 1 – Interview Frau Andreas	277
5.2.1 Auszug Feinanalyse	278
5.2.2 Prüfsequenzen	291
5.2.3 Fallstrukturhypothese	293

5.3	Protokoll 2 – Interview Frau Michele	295
5.3.1	Auszug Feinanalyse	296
5.3.2	Prüfsequenzen	305
5.3.3	Fallstrukturhypothese	309
5.4	Protokoll 3 – Hilfeplan	310
5.4.1	Auszug Feinanalyse	311
5.4.2	Prüfsequenzen	316
5.4.3	Fallstrukturhypothese	318
5.5	Relationierung der Fallstrukturen	319
6.	Frau Ricken – Wohnheim als fester Wohnsitz	321
6.1	Lebensgeschichte	321
6.2	Protokoll 1 – Interview Frau Ricken	322
6.2.1	Auszug aus der Feinanalyse	323
6.2.2	Prüfsequenzen	332
6.2.3	Fallstrukturhypothese	335
6.3	Protokoll 2 – Interview Frau Ewald	337
6.3.1	Auszug aus der Feinanalyse	338
6.3.2	Prüfsequenzen	344
6.3.3	Fallstrukturhypothese	348
6.4	Protokoll 3 – Hilfeplan	349
6.5	Relationierung der Fallstrukturen	351
IV.	Zusammenföhrung der Ergebnisse	353
7.	Zusammenfassung der Strukturgesetzlichkeiten	354
7.1	Biographien und Care-Beziehungen	355
7.2	(Geschlechtsspezifische) Gewalterfahrungen und Opferdiskurse	359
7.3	Professionsverständnis und Arbeitsbündnisse	361
7.4	Organisationale Verhältnisse	366
7.5	Individualisierendes Autonomie-Ideal	370
7.6	Krisenvermeidung und Bewahrung des Bestehenden	372
7.7	Veränderung und Autonomieentwicklung	375
7.8	Zusammenfassung	377

8. Theoretisierende Reflexion der Ergebnisse – Krisen, Care-Verhältnisse und relationale Autonomie	378
8.1 Problematisierung Autonomie-Ideal und Krisenvermeidung	378
8.2 Fokus auf Krisen	381
8.3 Fokus auf Care-Verhältnisse	384
8.4 Relationale Autonomie als Orientierung reflexiver Sozialer Arbeit	390
9. Schlussbetrachtung	397
Literatur	403
Abkürzungen	419