

INHALT

| | |
|---|------------|
| Zusammenfassung..... | 5 |
| Danksagung | 7 |
| Grenzueberschreitung | 9 |
| 1 Einleitung | 14 |
| 1.1 Struktur der Deutschlehrerbildung in Deutschland..... | 25 |
| 1.2 Übergeordnete Fragestellungen und Aufbau dieser Arbeit..... | 29 |
| 2 De-Fragmentierung in der Deutschlehrerbildung | 33 |
| 2.1 Ausgangslage: Fragmentierung in der Deutschlehrerbildung..... | 34 |
| 2.1.1 Positionen der Fachdidaktik | 37 |
| 2.1.2 Positionen der Fachwissenschaft | 41 |
| 2.1.3 Fokussierung: Literaturdidaktik und Literaturwissenschaft | 44 |
| 2.1.4 Fragmentierung im Lehramtsstudium | 54 |
| 2.2 Vernetztes Professionswissen durch De-Fragmentierung?..... | 59 |
| 2.2.1 Theoretische Annäherung an vernetztes Professionswissen | 61 |
| 2.2.1.1 Lehrerwissen – Lehrerkönnen – Lehrerkompetenz. Eine Begriffsklärung..... | 62 |
| 2.2.1.2 Fachdidaktisches Professionswissen..... | 74 |
| 2.2.1.3 Fachwissenschaftliches Professionswissen..... | 77 |
| 2.2.1.4 Vernetztes Professionswissen. Überlegungen zu de-fragmentierenden Prompts | 84 |
| 2.2.2 De-Fragmentierung in der universitären Hochschullehre | 95 |
| 2.2.2.1 Entwicklung theoretischer Basisannahmen zu de-fragmentierenden Lehr-Lernarrangements | 102 |
| 2.2.2.2 De-Fragmentierung messen..... | 119 |
| 2.3 Zwischenfazit: De-Fragmentierung in der Deutschlehrerbildung | 122 |
| 3 Textverstehen..... | 125 |
| 3.1 Literaturtheoretische Hintergründe zum Textverstehen..... | 130 |
| 3.1.1 Textverstehen in der Hermeneutik | 131 |
| 3.1.2 Textverstehen in der Semiotik | 134 |
| 3.1.3 Zusammenfassung: Ebenen des Textverstehens | 139 |
| 3.2 Didaktische Modellierung literarischen Textverstehens | 146 |
| 3.2.1 Das BOLIVE-Modell nach Boelmann, König und Klossek | 148 |
| 3.2.2 Literarästhetische Urteilskompetenz nach Frederking et al..... | 149 |

| | |
|---|------------|
| 3.2.3 Das triadische Modell literarischen Textverstehens nach Leubner und Saupe | 151 |
| 3.2.4 Das Modell literarischen Lernens auf semiotischer Grundlage nach Schilcher und Pissarek | 153 |
| 3.3 Textverstehen messen | 160 |
| 3.4 Zwischenfazit: Textverstehen als professionelle Kompetenz | 165 |
| 4 Aufgaben..... | 171 |
| 4.1 Aufgaben zum Textverstehen | 177 |
| 4.2 Aspekte von Textverstehensaufgaben | 181 |
| 4.2.1 Integrationsgrad | 184 |
| 4.2.2 Entscheidungsspielraum | 187 |
| 4.2.3 Präzisionsgrad | 191 |
| 4.2.4 Fachspezifische Adaptivität..... | 195 |
| 4.2.4.1 Korrespondenz von didaktischem Ziel und Anforderungsprofil der Aufgabe..... | 197 |
| 4.2.4.2 Anregung zum vertieften Verstehen des Textes..... | 201 |
| 4.2.4.3 Adaptivität des Aufgabensets..... | 203 |
| 4.2.5 Verortung in der deutschdidaktischen Aufgabenforschung..... | 209 |
| 4.3 Aufgabenkonstruktion als Kompetenz | 212 |
| 4.3.1 Allgemeindidaktisches Designmodell zur Lernaufgabenerstellung (Richter, 2010)..... | 214 |
| 4.3.2 Literaturdidaktisches Grundmodell für die Aufgabenkonstruktion (Leubner & Saupe, 2016) | 218 |
| 4.3.3 Konstruktionsprinzipien supportgestützter Aufgaben für den Literaturunterricht (Steinmetz, 2020) | 220 |
| 4.4 Zwischenfazit: Kompetenz zur Konstruktion von Textverstehensaufgaben angehender Lehrkräfte | 223 |
| 5 Wirkungsannahmen, Fragestellung und Hypothesen..... | 228 |
| 5.1 Der Einfluss des LitSem-Modells auf die Kompetenz zum Textverstehen..... | 228 |
| 5.2 Der Einfluss de-fragmentierender Prompts auf die Kompetenz zur Konstruktion von Textverstehensaufgaben | 230 |
| 5.3 Forschungsfragen und Hypothesen | 233 |

| | |
|--|------------|
| 6 Methode | 238 |
| 6.1 Design..... | 238 |
| 6.2 Treatmentbedingungen | 241 |
| 6.2.1 Treatments zur Wirksamkeitsprüfung des LitSem-Modells | 241 |
| 6.2.2 Treatments zur Wirksamkeitsprüfung | |
| de-fragmentierender Prompts | 243 |
| 6.3 Stichprobe | 247 |
| 6.4 Instrumente | 249 |
| 6.4.1 Testinstrument zur Erhebung der Textverstehenskompetenz..... | 251 |
| 6.4.1.1 Konzeptspezifikation | 251 |
| 6.4.1.2 Aufgabenstellung..... | 252 |
| 6.4.1.3 Gefordertes Antwortformat | 254 |
| 6.4.1.4 Textauswahl..... | 256 |
| 6.4.2 Ratingmanual zur Auswertung der Textverstehenskompetenz | 261 |
| 6.4.3 Testinstrument zur Erhebung der Kompetenz | |
| zur Aufgabenkonstruktion | 277 |
| 6.4.3.1 Konzeptspezifikation..... | 278 |
| 6.4.3.2 Aufgabenstellung..... | 278 |
| 6.4.4 Ratingmanual zur Auswertung der Kompetenz | |
| zur Aufgabenkonstruktion | 281 |
| 6.4.4.1 Deskription der Einzelaufgaben..... | 288 |
| 6.4.4.2 Bewertung der fachspezifischen Adaptivität..... | 293 |
| 6.5 Psychometrische Gütekriterien | 303 |
| 7 Ergebnisse..... | 311 |
| 7.1 Befunde zur Textverstehenskompetenz | 311 |
| 7.1.1 Deskriptive Daten | 311 |
| 7.1.2 Prüfung der Drittvariablen bzgl. der <i>Kompetenzwerte_{TV}</i> | 315 |
| 7.1.3 Inferenzstatistische Analyse: Kovarianzanalyse | |
| mit festen Effekten | 316 |
| 7.1.4 Überprüfung von Effekten in den einzelnen Textverstehens- Kategorien bei Kontrolle von Vortestunterschieden | 318 |
| 7.2 Befunde zur Kompetenz der Aufgabenkonstruktion | 321 |
| 7.2.1 Deskriptive Daten | 321 |
| 7.2.2 Prüfung der Drittvariablen bzgl. der <i>Kompetenzwerte_A</i> | 324 |
| 7.2.3 Inferenzstatistische Analyse – Gemischte ANOVA..... | 325 |
| 7.2.4 Effekt der Treatmentbedingung auf die <i>Kompetenzwerte_A</i> bei Einsatz des Mediators <i>Kompetenzwerte_{TV}</i> | 328 |

| | |
|---|------------|
| 7.2.5 Überprüfung von Effekten in den einzelnen Aufgabenkonstruktions-Kategorien bei Kontrolle von Vortestunterschieden | 330 |
| 7.3 Einfluss der Textverstehenskompetenz auf die Kompetenz zur Aufgabenkonstruktion | 332 |
| 8 Diskussion der Ergebnisse..... | 335 |
| 8.1 Der Beitrag für die literaturdidaktische Forschung..... | 337 |
| 8.1.1 Einordnung in den Forschungsstand | 337 |
| 8.1.1.1 Messung der Textverstehenskompetenz Studierender des Lehramts Deutsch..... | 338 |
| 8.1.1.2 Die Wirksamkeitsprüfung des literatursemiotischen Kompetenzmodells | 340 |
| 8.1.2 Limitationen..... | 343 |
| 8.1.3 Ausblick..... | 346 |
| 8.2 Der Beitrag für die deutschdidaktische Aufgabenforschung..... | 348 |
| 8.2.1 Einordnung in den Forschungsstand | 348 |
| 8.2.1.1 Einordnung in die Lernaufgabenpotenzialforschung | 349 |
| 8.2.1.2 Messung des aufgabenspezifischen Könnens Studierender des Lehramts Deutsch..... | 350 |
| 8.2.1.3 Kompetenz zur Aufgabenkonstruktion als Medium der Operationalisierung von vernetztem Professionswissen | 356 |
| 8.2.2 Limitationen | 358 |
| 8.2.3 Ausblick..... | 360 |
| 8.3 Der Beitrag für die Forschung zur vernetzten Deutschlehrerbildung..... | 362 |
| 8.3.1 Einordnung in den Forschungsstand | 362 |
| 8.3.2 Limitationen | 366 |
| 8.3.3 Ausblick..... | 369 |
| Literaturverzeichnis | 373 |
| Abbildungsverzeichnis..... | 402 |
| Tabellenverzeichnis | 404 |
| Abkürzungsverzeichnis | 406 |
| Anhang..... | 408 |
| A) De-Fragmentierende Prompts: Beispiele | 409 |
| B) Mündliche Instruktion vor Testdurchführung | 414 |
| C) Testinstrument..... | 416 |
| D) Auswertungsinstrumente | 421 |
| Codebuch zur Einschätzung der Kompetenzwerte im Textverstehen | 421 |
| Codebuch zur Einschätzung der Kompetenzwerte der Konstruktion von Textverstehensaufgaben | 433 |