

Überblick

Dank.....	XV
Geleitwort	XVII
1 Einführung	1
2 Projektbeschreibung.....	7
2.1 Projektdesign.....	7
2.2 Theologische Dimensionen.....	22
3 Methodendiskussion.....	33
3.1 Vorbemerkungen.....	33
3.2 Theologie und Empirie.....	36
3.3 Grounded Theory	41
3.4 Grounded Theory im Forschungsprojekt	85
3.5 Subjektivität in der Grounded Theory.....	100
3.6 Methodische Einzelfragen.....	115
3.7 Geltung / Validität.....	135
4 Forschungsprozess des Projektes Pro Diakonia.....	145
4.1 Datenerhebung	145
4.2 Phasen in den Interviews.....	148
4.3 Verlauf der Kodierung	151
4.4 Entwicklung der Kernkategorie	152
4.5 Iterative Diskussion von Analyseergebnissen.....	153
4.6 Herausforderungen im Projekt	155
5 Analyse.....	159
5.1 Erklärungsmuster für Fernstehende	160
5.2 Spiritualität als Basis des Selbstkonzeptes.....	173
5.3 Verheirateter Kleriker	207
5.4 Erwerbsarbeit außerhalb der Kirche.....	224
5.5 Sondersituation Schweiz	248
5.6 Kernkategorie „Mitten zwischen den Menschen sein“	273
6 Situationsanalyse.....	347
6.1 Soziale Arena Ständiger Diakonat	347
6.2 Analyse.....	362

7	Theologische Einordnung der empirischen Analyse.....	369
7.1	Situations- und charismenorientierte Funktionsbeschreibung	370
7.2	Caritative Schwerpunkte?	375
7.3	Διακονέω in neutestamentlichem Sprachgebrauch	380
7.4	Lückenfüller – Lückenbüßer	385
7.5	Diakonaler Klerikalismus.....	398
7.6	Dienst – Marginalisierung.....	409
8	Fazit.....	417
8.1	Einordnung in den Diskurs über kirchliche Ämter	417
8.2	Geringe Plausibilität binnenkirchlicher Amtsbegriffe	422
8.3	Diakonales Selbstkonzept als dynamischer Prozess	427
8.4	Perspektiven auf weitere Forschungsmöglichkeiten	430
8.5	Schlussbemerkung	432
9	Anhang.....	433
10	Literaturverzeichnis	437

Inhaltsverzeichnis

Dank	XV
Geleitwort	XVII
1 Einführung	1
2 Projektbeschreibung	7
2.1 Projektdesign	7
2.1.1 Forschungsinteresse	8
2.1.2 Forschungsfrage	9
2.1.3 Forschungsgegenstand	16
2.2 Theologische Dimensionen	22
2.2.1 Grundsatzfragen	22
2.2.2 Pastoraltheologische Fragen	27
2.2.3 Empirische Projekte zum Diakonat	29
3 Methodendiskussion	33
3.1 Vorbemerkungen	33
3.2 Theologie und Empirie	36
3.3 Grounded Theory	41
3.3.1 Grundsätze	41
3.3.2 Zeitgeschichtliche Einflüsse	49
3.3.3 Amerikanischer Pragmatismus	50
3.3.4 Theorie mittlerer Reichweite	55
3.3.5 Kreative und abduktive Haltungen	58
3.3.6 Constructing grounded theory – Kathy Charmaz	65
3.3.7 Situational analysis – Adele Clarke	74
3.4 Grounded Theory im Forschungsprojekt	85
3.4.1 Iteratives Verfahren	86
3.4.2 Theoretische Sensibilität	89
3.4.3 Kernkategorie	90
3.4.4 Komplexität darstellen	91
3.4.5 Partizipative Forschung	92
3.4.6 Forschungsethik	96
3.5 Subjektivität in der Grounded Theory	100

3.5.1	Subjektivität in der qualitativen Forschung	100
3.5.2	Subjektivität im Forschungsprojekt Pro Diakonia	108
3.6	Methodische Einzelfragen.....	115
3.6.1	Daten	115
3.6.2	Interviews.....	117
3.6.3	Transkription.....	123
3.6.4	Kodierung.....	125
3.6.5	Theoretisches Sampling	130
3.6.6	ATLAS.ti.....	134
3.7	Geltung / Validität.....	135
3.7.1	Grenzen der Validität	135
3.7.2	Gütekriterien	139
4	Forschungsprozess des Projektes Pro Diakonia.....	145
4.1	Datenerhebung	145
4.2	Phasen in den Interviews.....	148
4.3	Verlauf der Kodierung	151
4.4	Entwicklung der Kernkategorie	152
4.5	Iterative Diskussion von Analyseergebnissen.....	153
4.6	Herausforderungen im Projekt	155
5	Analyse.....	159
5.1	Erklärungsmuster für Fernstehende	160
5.1.1	Persönliche Erklärungen	162
5.1.2	Theologisch abstrakte Erklärungen.....	166
5.1.3	Resonanzen	171
5.1.4	Fazit.....	173
5.2	Spiritualität als Basis des Selbstkonzeptes.....	173
5.2.1	Diakonaler Habitus.....	176
5.2.2	Individuelle Gebetspraxis.....	182
5.2.3	Gemeinschaftliche Gebetspraxis	195
5.2.4	Rechtfertigungsdruck und Schuldgefühle	202
5.2.5	Fazit.....	206
5.3	Verheirateter Kleriker	207

5.3.1	Muster in Diakonenehen	208
5.3.2	Den Rücken freihalten.....	214
5.3.3	Fragen des Zusammenlebens	217
5.3.4	Fazit.....	223
5.4	Erwerbsarbeit außerhalb der Kirche.....	224
5.4.1	Zivilberuf – Hauptberuf	224
5.4.2	Verhältnis zwischen Diakonats und Zivilberuf	236
5.4.3	Fazit.....	246
5.5	Sondersituation Schweiz	248
5.5.1	Datenerhebung	249
5.5.2	Ausbildung zum Ständigen Diakonats.....	252
5.5.3	Landestypische Selbstkonzepte.....	254
5.5.4	Motivationen zum Ständigen Diakonats.....	261
5.5.5	Tätigkeitsprofile der Ständigen Diakone.....	264
5.5.6	Regionale Unterschiede	268
5.5.7	Fazit.....	272
5.6	Kernkategorie „Mitten zwischen den Menschen sein“	273
5.6.1	Formulierungen der Diakone	274
5.6.2	Beziehungsqualität, Parochie und Gesellschaft	277
5.6.2.1	Feststellung von drei Orientierungen	277
5.6.2.2	„Mittendrin sein“ (Parochie).....	279
5.6.2.3	„Gewöhnlich sein“ (Gesellschaft).....	284
5.6.2.4	„Auf Augenhöhe begegnen“ (Beziehungsqualität)	290
5.6.2.5	Das Gemeinsame und Verbindende	295
5.6.3	Motive für dieses Selbstkonzept	295
5.6.4	Habitus im Selbstkonzept.....	305
5.6.5	Abgrenzung gegenüber anderen Seelsorgenden	317
5.6.6	Ambivalenz der Kernkategorie	333
5.6.7	Fazit.....	344
6	Situationsanalyse.....	347
6.1	Soziale Arena Ständiger Diakonats	347
6.1.1	Soziale Welten	349

6.1.2	Akteure	353
6.1.3	Objekte	354
6.1.4	Diskurse	356
6.2	Analyse.....	362
7	Theologische Einordnung der empirischen Analyse.....	369
7.1	Situations- und charismenorientierte Funktionsbeschreibung	370
7.2	Caritative Schwerpunkte?	375
7.3	Διακονέω in neutestamentlichem Sprachgebrauch	380
7.4	Lückenfüller – Lückenbüßer	385
7.5	Diakonaler Klerikalismus.....	398
7.6	Dienst – Marginalisierung.....	409
8	Fazit.....	417
8.1	Einordnung in den Diskurs über kirchliche Ämter	417
8.2	Geringe Plausibilität binnenkirchlicher Amtsbegriffe	422
8.3	Diakonales Selbstkonzept als dynamischer Prozess	427
8.4	Perspektiven auf weitere Forschungsmöglichkeiten	430
8.5	Schlussbemerkung	432
9	Anhang.....	433
10	Literaturverzeichnis	437