

# Inhaltsverzeichnis

<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>1</b>
<b>1 Einführung .....</b>	<b>7</b>
1.1 Hintergrund.....	9
1.1.1 Nachhaltige Entwicklung: Ein konfliktträchtiger Begriff	10
1.1.2 Das Nachhaltigkeitsleitbild in der problemorientierten Forschung	19
1.1.3 Problemorientierte Forschung und Normativität: Drei Positionierungen	26
1.2 Problemstellung und Selbstverständnis .....	36
1.3 Aufbau der Arbeit.....	41
<b>2 Das integrative Konzept nachhaltiger Entwicklung.....</b>	<b>43</b>
2.1 Anspruch des integrativen Nachhaltigkeitskonzepts.....	44
2.2 Äußere und innere Struktur des Normensystems.....	47
2.2.1 Äußere Struktur: Operationalisierungsschritte	47
2.2.2 Innere Struktur: Charakter der Nachhaltigkeitsnormen	53
2.3 Einige Revisionen .....	57
2.3.1 Zum Gegenstandsbereich	58
2.3.2 Zu den Nachhaltigkeitsattributen	60
2.3.3 Zu den Operationalisierungsschritten	62
2.3.4 Zum Charakter der Nachhaltigkeitsnormen	69
2.4 Revidierter Anspruch des integrativen Nachhaltigkeitskonzepts .....	73
<b>3 Zielkonflikte im integrativen Nachhaltigkeitskonzept .....</b>	<b>81</b>
3.1 Zielkonfliktbegriffe im integrativen Nachhaltigkeitskonzept.....	81
3.1.1 Zielkonflikte bei Bewertungen der gesellschaftlichen Entwicklung	82
3.1.2 Zielkonflikte bei Bewertungen von Maßnahmen	84
3.1.3 Zielkonflikte als Kontextualisierungsprobleme?	87
3.2 Zur Rolle von Zielkonflikten bei der Anwendung des integrativen Konzepts ..	88
3.2.1 Zielkonflikte und die Bildung von Gesamturteilen	89
3.2.2 Bildung von Gesamturteilen jenseits der Zielkonfliktproblematik	94
3.3 Klassifikatorische Maßnahmenbewertung als methodisches Kernproblem..	99

<b>4 Zum Abwägungsverfahren des integrativen Nachhaltigkeitskonzepts .....</b>	<b>103</b>
4.1 Abwägung kollidierender Grundrechtsprinzipien nach Alexy (1996).....	104
4.2 Abwägung kollidierender Gerechtigkeitsprinzipien nach Jansen (1998) ....	109
4.2.1 Kritik an Alexys Prinzipienbegriff	109
4.2.2 Skizze eines normativen Abwägungsmodells	111
4.2.3 Begriff des Gewichts und des Rangs von Prinzipien	116
4.2.4 Gewichtung von Prinzipien	121
4.3 Abwägung kollidierender Nachhaltigkeitsnormen im integrativen Konzept ...	126
4.3.1 Parallelen zu Jansens Ansatz	126
4.3.2 Differenzen zu Jansens Ansatz	129
<b>5 Zielkonflikte in der Anwendungspraxis des integrativen Konzepts.</b>	<b>137</b>
5.1 Bisherige Anwendung des integrativen Nachhaltigkeitskonzepts .....	137
5.2 Umgang mit Zielkonflikten in der bisherigen Anwendungspraxis .....	141
5.3 Fazit.....	146
<b>6 Sind die Nachhaltigkeitsnormen abwägungsfähig?.....</b>	<b>151</b>
6.1 Terminologische Vorbemerkungen .....	152
6.1.1 Mindestbedingungen: Mindeststandards vs. Mindestvoraussetzungen	152
6.1.2 Erfüllung von Normen vs. Erfüllung des Inhalts von Normen	158
6.2 Kritik der Charakterisierung der Nachhaltigkeitsnormen.....	163
6.2.1 Zur hybriden Konzeption der Nachhaltigkeitsnormen	164
6.2.2 Weitere strukturbbezogene Argumente	170
6.2.3 Inhaltsbezogene Argumente	175
6.3 Fazit: Nachhaltigkeitsnormen sind (nicht abwägbare) Regeln.....	184
6.4 Ein Erklärungsversuch.....	185
<b>7 Umgang mit Zielkonflikten jenseits von Abwägung .....</b>	<b>189</b>
7.1 Maßnahmenbewertung im Lichte teleologischer Satisfizierungsgebote.....	190
7.1.1 Die Unterscheidung teleologisch und deontologisch strukturierter Normen	190
7.1.2 Substanzielle Nachhaltigkeitsregeln als teleologische Satisfizierungsgebote	198
7.2 Eine Heuristik zur Gesamtbewertung von Maßnahmen .....	203
7.2.1 Nachhaltigkeitsszenarien als Grundlage der Bewertung von Maßnahmen	204
7.2.2 Zur Konkretisierung szenarienbasierter Maßnahmenbewertung	210
7.2.3 Skizze einer szenarienbasierten Heuristik	216

7.3	Von der Maßnahmenbewertung zur Maßnahmenentwicklung .....	223
<b>8</b>	<b>Zielkonflikte der Nachhaltigkeit.....</b>	<b>231</b>
8.1	Einige Generalisierungen .....	231
8.2	Perspektiven .....	240
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>247</b>