

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
Autorenliste .....	VII
Inhaltsverzeichnis .....	IX
Einleitung der Herausgeber .....	XI
<b>I. Methodische Grundlagen .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Wie man Bad Science nicht auf den Leim geht .....</b>	<b>3</b>
Michael Bergrab und Anne Meyer	
<b>2. Schluss mit Sterne-Gucken! .....</b>	<b>5</b>
Anna-Carolina Haensch, Doris Stingl und Corinna Stöckinger	
<b>3. Fallstricke des Nullhypothesen-Signifikanztests und bayesianische Alternativen .....</b>	<b>27</b>
Kilian Heck, Benedikt Müller und Marc Zerwas	
<b>II. (K)eine Anleitung zum Mogeln .....</b>	<b>43</b>
<b>4. Schritt für Schritt zum falsch-positiven Ergebnis .....</b>	<b>45</b>
Kristina M. Neufang	
<b>5. HARKing: Hypothesizing After Results are Known .....</b>	<b>57</b>
Jonas Levin Kreusel	
<b>6. p-Hacking: Methodische Erläuterungen zum Artikel „Flüchtlinge wollen in Länder mit langen Ländernamen immigrieren“ .....</b>	<b>65</b>
Thomas Goerttler	
<b>III. Wie man unter Zuhilfenahme statistischer Methoden Nonsense-Forschung einen wissenschaftlichen Anstrich verpasst .....</b>	<b>71</b>
<b>7. Flüchtlinge wollen in Länder mit langen Ländernamen immigrieren – Eine fiktive Anwendung zu p-Hacking .....</b>	<b>75</b>
Thomas Goerttler	
<b>8. Verursacht Reality-TV Augenkrebs? .....</b>	<b>81</b>
Simon Kupferer und Dominik Seitz	
<b>IV. Handfeste Konsequenzen in der wirklichen Welt .....</b>	<b>91</b>
<b>9. Das Problem mit Glyphosat – ist es nun krebsfördernd oder nicht? .....</b>	<b>93</b>
Anja Rappel	

<b>10. Coke macht mehr draus .....</b>	111
Lisa Hepp, Rebekka Kluge, Silvia Schwanhäuser und Katharina Stark	
<b>11. Herangehensweise zur Einordnung von Publikationen als Bad Science anhand unterschiedlicher Merkmale .....</b>	127
Michael Bergrab und Anne Meyer	
Nachwort: Die Dunkle Seite ist ein „Missing Data“-Problem .....	135
Literaturverzeichnis .....	139
Stichwortverzeichnis .....	151