

Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	XIII
 Einführung	 1
<i>A. Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit</i>	1
<i>B. Gang der Untersuchung</i>	5
 Teil 1: Grundlegung	 9
<i>A. Einleitung</i>	9
<i>B. Schutzzweckpluralität des Kartellrechts</i>	10
I. Institutioneller Wettbewerbsschutz	10
II. Wohlfahrtsorientierte Schutzzwecke	12
1. Einleitung	12
2. <i>Total welfare</i>	13
3. <i>Consumer welfare</i>	15
4. <i>Supplier welfare</i>	16
<i>C. Befund von Nachfragemacht</i>	18
I. Das Problem	18
II. Nachfragemacht im Monopson-Modell	18
1. Funktionsweise von Monopson-Macht	18
2. Monopson-Macht außerhalb des Voll-Monopsons	19
3. Zusammenfassung	20
III. Nachfragemacht im Modell bilateraler Verhandlungen	20
1. Funktionsweise von Verhandlungsmacht	20
2. Abbruchsoptionen	22
3. Zusammenfassung	23

Teil 2: Bewertung von Nachfragemacht in der Fusionskontrolle . .	25
A. Einleitung	25
B. Schutzzwecke der europäischen und deutschen Fusionskontrolle . . .	25
I. Wettbewerbsprozess	25
II. <i>Consumer welfare</i>	29
III. <i>Supplier welfare</i>	35
1. Grammatikalische Auslegung	35
2. Historisch-genetische Auslegung	36
3. Systematische Auslegung	38
4. Teleologische Auslegung	43
5. Ergebnis	48
C. Bewertung von Nachfragemacht im Modell bilateraler Verhandlungen	49
I. Methoden zur Bemessung von Verhandlungsmacht	49
1. Einleitung	49
2. Konzentration des Nachfragemarkts	51
a) Qualitative Betrachtung	51
aa) Marktanteilshöhen und -abstände auf Nachfrageseite	51
bb) Marktanteilshöhen und -abstände auf Lieferantenseite	53
cc) Ergebnis	54
b) Herfindahl Hirschman Index	54
3. Zugang zu nachgelagerten Absatzmärkten	55
4. Elastizität: Buyer Power Index	57
a) Berechnung	57
b) Aussagekraft	58
c) Ergebnis	59
5. Wettbewerbliche Nähe	59
a) Begriff	59
b) Aussagekraft	60
c) Qualitative Methoden	61
d) Quantitative Methoden	62
aa) Umlenkungskennziffer	62
bb) Downward Pricing Pressure-Analyse	64
(1) Berechnung	64
(2) Eignung	65
cc) Gross Downward Pricing Pressure Index	66
6. Fazit	67
II. Nachfragemarktbeherrschung	68
1. Begriff der Nachfragemarktbeherrschung	68
a) Das Problem	68
b) Bilaterale Verhandlungsmacht	70

c) Marktbezug	73
aa) Relative Preishöhe	73
bb) Unverzichtbarkeit	75
cc) Zusammenfassung	76
d) Folge für die Anwendung des Marktbeherrschungsregelbeispiels	78
2. Ermittlung einer Nachfragemarktbeherrschung	79
a) Marktkonzentration	79
b) Zugang zu nachgelagerten Absatzmärkten	81
c) Wettbewerbliche Nähe	82
d) Fazit	83
III. Anwendung des SIEC-Kriteriums	84
1. <i>Consumer harm</i>	84
a) Das Problem	84
b) Auswirkungen von Verhandlungsmacht auf die <i>consumer welfare</i>	85
aa) Spiraleffekt	85
bb) Preisdiskriminierung	87
(1) Wasserbetteffekt	87
(a) Effekt	87
(b) Ökonomische Erklärungen	88
(c) Fazit	90
(2) Mittelbare Abschwächung der Preisdiskriminierung	90
(a) Effekt	90
(b) Ökonomische Erklärungen	91
(c) Fazit	92
c) Ermittlung eines <i>consumer harm</i>	92
aa) Das Problem	92
bb) Prognosezeitraum und -wahrscheinlichkeit	93
(1) Das Problem	93
(2) Prognosezeitraum	95
(3) Prognosewahrscheinlichkeit	96
cc) Prognose eines Spiraleffekts	97
(1) Bemessung der Verhandlungsmacht der fusionierten Einheit	97
(2) Betrachtung der wettbewerblichen Situation auf dem Absatzmarkt	98
(a) Das Problem	98
(b) Marktstrukturen	99
(c) Wettbewerbliche Nähe	100
(aa) Qualitative Ermittlung	100
(bb) Quantitative Ermittlung	100
(3) Fazit	101
dd) Prognose einer Preisdiskriminierung	101
ee) Prognose eines Zweitrundeneffekts	102
(1) Das Problem	102

(2) Methoden	103
(a) Marktanteilssymmetrie auf Nachfrageseite	103
(b) Marktanteilssymmetrie auf Lieferantenseite	105
(c) Zugang zu nachgelagerten Absatzmärkten	106
(d) Wettbewerbliche Nähe	107
(3) Fazit	108
2. Dynamische Ineffizienz	108
a) Das Problem	108
b) Auswirkungen von Verhandlungsmacht auf Produktqualität und -vielfalt	109
aa) Nachteilige Auswirkungen	109
bb) Positive Auswirkungen	111
cc) Fazit	113
c) Ermittlung dynamischer Ineffizienz	113
aa) Das Problem	113
bb) Prognose	113
cc) Fazit	118
<i>D. Bewertung von Nachfragemacht im Monopson-Modell</i>	<i>120</i>
I. Methoden zur Bemessung von Monopson-Macht	120
1. Einleitung	120
2. Marktkonzentration	120
a) Qualitative Betrachtung der Marktanteilshöhen und -abstände	120
b) Herfindahl Hirschman Index	122
3. Elastizität: Buyer Power Index	122
4. Wettbewerbliche Nähe	123
a) Begriff	123
b) Qualitative Methoden	124
c) Quantitative Methoden	125
aa) Umlenkungskennziffer	125
bb) Downward Pricing Pressure-Analyse, Gross Downward Pricing Pressure Index	126
5. Fazit	127
II. Nachfragemarktbeherrschung	128
1. Begriff der Nachfragemarktbeherrschung	128
2. Ermittlung einer Nachfragemarktbeherrschung	128
a) Marktkonzentration	128
aa) Qualitative Betrachtung	128
bb) Herfindahl Hirschman Index	130
b) Elastizität: Buyer Power Index	131
c) Wettbewerbliche Nähe	132
d) Fazit	132

III. Anwendung des SIEC-Kriteriums	133
1. <i>Consumer harm</i>	133
a) Das Problem	133
b) Wirkung von Monopson-Macht auf dem nachgelagerten Absatzmarkt	134
c) Ermittlung eines <i>consumer harm</i>	136
2. Dynamische Ineffizienz	136
a) Das Problem	136
b) Auswirkungen von Monopson-Macht auf Produktqualität und -vielfalt	137
c) Ermittlung dynamischer Ineffizienz	138
<i>E. Effizienzen: Ambivalenz der Verdrängungswirkung von Verhandlungsmacht</i>	139
I. Das Problem	139
II. Effizienzverständnis der europäischen und deutschen Zusammenschlusskontrolle	142
III. <i>Recoupment</i>	146
1. Das Problem	146
2. Eignung	147
3. Darlegungs- und Beweislast	148
 Teil 3: Bewertung von Nachfragemacht im Missbrauchsrecht	 151
A. <i>Einleitung</i>	151
B. <i>Schutzzwecke des europäischen und deutschen Missbrauchsrechts</i>	151
I. Wettbewerbsprozess	151
II. <i>Consumer welfare</i>	153
III. <i>Supplier welfare</i>	158
1. Grammatikalische Auslegung	158
2. Historisch-genetische Auslegung	163
3. Systematische Auslegung	166
4. Teleologische Auslegung	168
5. Ergebnis	172
C. <i>Behinderungsmissbrauch</i>	173
I. Das Problem	173
II. Behinderung	174
III. Unbilligkeit der Behinderung	175
1. Das Problem	175
2. <i>Consumer harm</i>	176
3. Dynamische Ineffizienz	181
4. Fazit	182

<i>D. Missbrauch ohne Preisdiskriminierung</i>	183
I. Das Problem	183
II. <i>Consumer harm</i>	186
III. Dynamische Ineffizienz	186
IV. Abstrakte Diskriminierungsgefahr	187
V. Fazit	190
 Teil 4: Schlussfolgerungen	 193
 Literaturverzeichnis	 203
Sachregister	219